
Unidad Doméstica, Linaje y Estado en Copán, Siglo VIII

William T. Sanders

INTRODUCCION

El objetivo principal del Proyecto Copán es la reconstrucción de las instituciones sociales, políticas, económicas y religiosas de Copán en su apogeo, es decir, durante la fase Coner. Mi reconstrucción se basa en la aplicación selectiva de analogía etnográfica (algunas de naturaleza histórica directa, es decir, de los Mayas del siglo XVI y del siglo XX, y otras de una muestra más amplia) a una variedad de diferentes clases de datos, principalmente de los reconocimientos de superficie y excavaciones de residencias a gran escala. Una fuente adicional de datos es el gran cuerpo de esculturas de Copán, algunas de naturaleza narrativa e histórica y otras iconográficas. El motivo principal de este intento de reconstrucción es el de evaluar el significado de la Casa de los Bacabs en términos de la estructura global del gobierno de Copán durante el Clásico Tardío.

En base a varios artículos escritos por Baudez, Riese y Fash, (Webster 1989) tenemos ciertos acuerdos y desacuerdos en relación al significado de las fachadas esculpidas en el banco y el edificio. Con respecto al banco encontrado en el cuarto central de estructura 82, es claro que las inscripciones se refieren a una serie de títulos, el más importante de los cuales, Fash y Riese interpretan como «Sacerdote Calendárico». Estos títulos fueron otorgados por Madrugada, el último y decimosexto gobernante de Copán, al protagonista, presumiblemente el residente del edificio (véase la discusión abajo) y jefe del Complejo grande conocido como Grupo 9N-8. La donación de estos títulos o, posiblemente, el título específico de Sacerdote Calendárico, concedió el privilegio de poseer un trono inscrito. Uno de los glifos ha sido interpretado por Fash como implicando cierto tipo de parentesco del protagonista con el rey; Riese cree que este significado no es lo suficiente preciso como para llegar a esta conclusión. También hay una referencia a un poseedor antiguo del título de Sacerdote Calendárico, presumiblemente pariente del protagonista.

El mensaje epigráfico está esculpido en el cuerpo de una serpiente bicéfala que está sostenida por dos Bacabs, los dioses que sostenían las cuatro esquinas del universo. Baudez también identifica las dos figuras sentadas sobre las cabezas del monstruo como humanas y sugiere que una representa una persona viviente (su identificación es Madrugada mismo) y la otra su antepasado.

La fachada inferior en el lado Norte (frente) del edificio tiene dos nichos, cada uno ocupado por una representación escultural de los Bacabs como escribanos y la fachada superior tiene un total de seis, posiblemente ocho humanos tamaño natural suntuosamente vestidos. Las dos figuras centrales en los lados norte y sur son idénticos y han sido identificadas como Madrugada por Baudez y como el protagonista por Fash. Ninguno ofrece una identificación de las figuras restantes, todas las que parecen representar una sola persona.

En este artículo, discutiré en un contexto amplio la función de la estructura en la sociedad y gobierno copanecos y desarrollaré algunos modelos preliminares con respecto a la naturaleza de las instituciones copanecas en tiempos de la fase Coner y la integración de esta estructura con las dimensiones ideológicas de la cultura copaneca. Mi reconstrucción se basa principalmente en datos del patrón de asentamiento.

LA CASA DE LOS BACABS: IMPLICACIONES PROVENIENTES DEL PATRON DE ASENTAMIENTO

En base al reconocimiento de la superficie, actualmente incluye un estimado del 90 por ciento de la población que residía en la cuenca de Copán en Honduras (un área aproximada de 500 metros cuadrados), y la excavación completa de las de 100 estructuras, se pueden adelantar las siguientes conclusiones sobre residencias copanecas durante la fase Coner.¹ Primero, raras veces vivían los Mayas como familias nucleares aisladas en la Bolsa de Copán (el segmento del valle donde se encuentra el Grupo Principal). En algunos casos, las unidades residenciales de alta posición, el grupo residencial fue grande, consistiendo de un número de familias nucleares, cuya residencia consistía en una serie de edificios construidos sobre plataformas y agrupados alrededor de patios formales.

El material de construcción de la superestructura variaba, desde unos hechos de muros de bajareque (tierra y palos) y techos de paja, hasta edificios de piedra labrada con bóveda Maya y una serie de formas intermedias. Estas diferencias, además de la altura y masa de las subestructuras, están claramente relacionadas con la posición social.² Tal

-
1. La base de esta información proviene de tres proyectos: reconocimiento de asentamientos de una porción de la Bolsa de Copán y excavaciones de los complejos residenciales dirigidos por Willey; y los reconocimientos siguientes del Proyecto Copán: Primera Fase dirigida por Claude Baudez y el Proyecto Copán, segunda Fase, bajo la dirección de David Webster y el autor.
 2. Un estudio hecho por Elliot Abrams (1994), uno de los arqueólogos del Complejo-Patio A, basado en relatos etnográficos publicados, información reciente obtenida a través de informantes en el Valle de Copán y trabajo experimental ha calculado la variación del costo de trabajo en la construcción de casas. Las estimaciones varían desde 57 días-personas de trabajo para una casa pequeña de bajareque con techo de material percedero construida sobre una plataforma baja de cantos, hasta 8188 días-personas en el caso del edificio central de Estructura 9N-82, la Casa de los Bacabs.

Unidad Doméstica, Linaje y Estado en Copán, Siglo VIII

Cuadro 1. Edificios y Funciones de las Areas en Sepulturas

Grupo y Rasgos Arquitectónicos y Culturales	Función	Evidencias	
		Código	Rasgos
9N-8— Nivel 4 grupo residencial			
9N-8A Superficie plataforma—81 Sur	Area de trabajo doméstico	BT C - M	
Estructura 81 Norte de pelota, club dormitorio	Altar jugador	BFE NE BLC	yugos, hachas
Estructura 80	Templo	NE BFE BLC	Subestructura alta
Estructura 82 completa	Residencia elitista Tipo B	BD B? BLC	fachada con escultura, trono
82-centro	Residencia elitista Tipo A1	BD B? BLC	fachada con escultura, trono
82-Este	Residencia Tipo B	BD E BMC	
82-Oeste	Residencia Tipo B	BD E BMC	
Complejo corredor A	Altar, bodega	NE BFE BLC	nichos en paredes
83 Residencia	Tipo B	BD E BMC	
83 Patio enfrente	Area de trabajo doméstico	CM	
Terraza inferior	Area de	C	
esquina sureste	trabajo doméstico		
78	Cocina	BT BDC NE	pequeña
9N-8B 68 cuarto Este	Residencia Tipo C	BD BMC E	
68 cuarto Oeste- corredor	Cocina, área de trabajo	BT C-M B?	
73	Residencia probablemente Tipo C	BD E BMC	
74 -completa	Residencia	BD E BMC	
74 C	Tipo B	BD E BMC	
74 B	Residencia	BD E BMC	
74B-cuarto	Residencia	BD E BMC	
Norte	Tipo A1	BD E BMC	
74 A	Area de trabajo doméstico	BTC	
75	Residencia Tipo C	BD E BMC	
	Residencia Tipo C	BD E BMC	

		Evidencias		
Grupo y Rasgos Arquitectónicos y Culturales	Función	Código	Rasgos	
67	Residencia		fachada con escultura	
9N-8C	Esquina SO			
69	Area de trabajo doméstico		C BT	
70	Residencia elitista			tumba, fachada con escultura
71	Tipo A1		BD E BMC	
72	Residencia Tipo B		BD E BMC	
78-Anexos Norte	Posiblemente casa de solteros		BD B? BLC	
sub 18-23	Residencia Tipo B		BD E BMC	
	Residencia baja posición compuesta		BD E BMC	cuartos pequeños
	Cocina, bodega, área de trabajos domésticos		BT NE BDC	esta área y los anexos de 73 Norte probablemente fueron las habitaciones de los sirvientes y sus áreas de trabajo
9N-8E	Evidencia			
96	Residencia compuesta		BD E BMC	
97	Residencia Tipo A1		BD E BMC	Tumba
93 Norte	Residencia Tipo 2		BD E BMC	
93 Sur	Residencia Tipo 2		BD E BMC	
93 Corredor frente a la terraza	Area de trabajo doméstico		BT C-M	
92	Residencia Tipo 3		BD E BMC	
108	Posiblemente bodega		BT BMC NE	pequeña
9N-8F	Problemática, superficie pequeña con arquitectura		BMC	Entierros raros, banco semicircular

Unidad Doméstica, Linaje y Estado en Copán, Siglo VIII

Grupo y Rasgos Arquitectónicos y Culturales		Evidencias	
		Código	Rasgos
91	Residencia	BD E BMC	
	88	BD E BMC	
9N-8H	115 B	BFE NE BLC	Banco especial, rasgos, frente abierto
	76	BD E BDC	
	64		
	110-completa	BD E BMC	Subestructura bastante alta, escondites para ofrendas, no entierros o banco
	110A		
	110B		
	110 C		
	Complejo corredor	BD E BMC	concentración de ruedas de hilar
		BD E BMC	herramientas joyero y artefactos
			estructuras especializadas, pisos elevados, frente abierto
	Evidencia 68 Norte	BD E BMC	
	60	BD E BMC	
	112 A	BD E BMC	
	111	BD E BMC	
	61	BD E BMC	

Grupo y Rasgos Arquitectónicos y Culturales		Evidencias		
		Función	Código	Rasgos
105	Estructura	no bancos, nivel especializado		
	63 primera	Residencia elitista, Tipo B	BD E BMC	de tierra, tamaño grande Tumbas
Grupo 9N-34— grupo residencial	63 segunda Nivel 1	Templo	BFE	subestructura alta
	247	Cocina	BDC	pequeña, fogones estructura
	248	Bodega		pequeña, no rasgos asociados
	213	Residencia Tipo C	BD E BMC	
	212	Residencia Tipo C	BD E BMC	
	211	Residencia Aislada, tipo compuesto	BD E BMC	
Grupo 9N-22A-	Nivel 3 grupo residencial 194B	Residencia Tipo B	BD B? BMC	plataforma pequeña anexa, concentración de cerámicas
	194 A	Plataforma de trabajo		plataforma pequeña, no tiene rasgos asociados
	242	Bodega		
	193B	Residencia Tipo B	BD E BMC	
	Espacio entre 193 y B Evidencia 193A	Cocina y área de trabajo	BT C-M	
	244	Residencia Tipo B (?)	BD E BMC	
	197 196-246-245	Templo	BFE NE BLC	plataforma pequeña, no tiene rasgos asociados
	246	Residencia Tipo B	BD E BMC	alta, subestructura grande
		Residencia Tipo C	BD E BMC	

Unidad Doméstica, Linaje y Estado en Copán, Siglo VIII

		Evidencias		
Grupo y Rasgos Arquitectónicos y Culturales	Función	Código	Rasgos	
245B	Residencia	BD E BMC		
	196	BD E BMC		
	195		no arquitectura presente en la superficie	
	243		plataforma pequeña, rasgos	
	Esquina Suroeste fuera de la pared	BDC	pequeña, escondite para ofrendas	
	245A	BDC	arquitectural pequeño especializado	
	Patio enfrente de 1993	C-M	No bancos, entierros, plataforma pequeña	
	Patio enfrente 195A - B Nivel 2 grupo	C-M		
Grupo 9N-22B- residencial	192		subestructura larga	
	241		ovalada, super estructura de material perecedero	
	240	BD NE BMC	plataforma pequeña, no rasgos asociados	
	189	BD E BMC		
	190	BD E BMC		
	191 Oeste	BD E BMC		
	191 Norte	BD E BMC		
	esquina Sureste 191 O S, plataforma Entierros	BDC	Fogón, pequeña, nivel de tierra plataforma grande, no tiene restos super estructural	

E

CLAVES C = Concentraciones de cerámicas. C-M= Concentraciones de cerámicas, mortero. BAC= Basurero densamente concentrado, BLC= Basurero ligeramente concentrado. BMC= Basurero moderadamente concentrado. NE = No entierros, aún después de extensas excavaciones; BD= Banco para dormir, BFE= Banco con función especializada y BT = Banco de trabajo

era el caso de Estructura 82, que define el lado sur del patio A y, además, es parte de un grupo grande que incluye por lo menos 10 patios y más de 40 montículos (Fig. 1). Las excavaciones revelaron que los patios A y B del grupo fueron construidos sobre la cima de una gran plataforma que mide 70 m (N-S) por 30 a 40 m (E-O), con los otros patios puestos a nivel de tierra y rodeando esta subestructura masiva. El Conjunto Patio A es claramente el más importante en términos de tamaño y calidad de sus edificios y, por supuesto, la presencia de la fachada esculpida en la Estructura 82. La excavaciones en el grupo 9N-8 han expuesto, por lo menos, 50 edificios, variando considerablemente en la calidad de construcción, tamaño y función.

Uno de los problemas más difíciles en la arqueología Maya ha sido la determinación de las funciones de los edificios, sobre todo en el caso de los llamados «edificios públicos,» (ejem. el Grupo Principal de Copán). También es parte del problema la arquitectura residencial en general, ya que los edificios fueron mantenidos relativamente limpios de basura. En el caso de Copán, sin embargo, una combinación de rasgos arquitectónicos y variabilidad en las plantas de los edificios, concentraciones asociadas de artefactos dentro o cerca de los edificios y la distribución de entierros en términos de ubicación, edad y sexo, nos han dado un dibujo relativamente claro de la composición de las unidades domésticas Mayas y de los usos en que consisten las varias estructuras (para orientación visual de la siguiente discusión se refiere el lector a figuras 1 y 3).

La gran mayoría de los edificios que hemos investigado en las Sepulturas constan de cuartos, casi completamente ocupados con bancos altos y espaciosos, y estos cuartos se encontraron relativamente libres de basura. Estas Estructuras, probablemente, son equivalentes a las que los campesinos mesoamericanos, hoy en día, denominan como casas, que tienen principalmente la función de dormitorio. Todos nuestros ejemplos arqueológicos, en todos los niveles sociales, consisten de cuartos pequeños, aun en términos generales de alojamiento de los campesinos hoy en día, y aparentemente estos servían principalmente como abrigo. La mayoría de las actividades de trabajo se hicieron en patios o sobre terrazas delanteras —que probablemente tenían techos de una sola agua—o sobre subestructuras que tenían, ya sea edificios en forma de ramadas o edificios completos, pero con techos de materiales perecederos. Algunas estructuras de cada conjunto-patio parecen haber servido como cocinas comunales para el grupo. Otros tipos funcionales incluyen bodegas, cuartos, casa de solteros, templos, adoratorios y talleres. Las bases para la identificación de estas funciones están contabilizadas en cuadro. Una nota de precaución: uno no debe poner demasiado énfasis en la identificación de una sola función que se explica en el cuadro, ya que datos de analogía etnográfica sugieren que una definición de función tan rígida nunca tuvo una sola función en las residencias tradicionales.

Entre las estructuras que hemos clasificado como dormitorios hay varios tipos de plantas, a las que denominaremos como Tipos A, B, y C. Tipo A 0, usualmente está construida completamente de mampostería con muros de canto y techo en forma de bóveda o de vigas y mampostería (por ejemplo, Estructura 9N-82 en el centro del Patio A, Estructura 69 en Patio C; véase figuras 1,4, 5). En algunos casos, sin embargo, es posible que el techo haya sido de material perecedero. Todas están bien construidas y puestas sobre subestructuras altas. La planta consta de un cuarto central con dos cámaras laterales. En la mayoría de los casos, uno de estos cuartos laterales no tiene entrada exterior y se conecta directamente con el cuarto central, mientras que el otro tiene su propio acceso. Por el lado más pequeño del edificio, no tiene acceso directo con el cuarto central. Vamos a denominar a este caso como Tipo A1 (por ejemplo, véase Estructura 97 en Patio E, Fig. 1). El edificio central de la Estructura 82, en una fase más temprana, fue una estructura de este tipo. Tenía su propia subestructura separada y el cuarto. Este tenía acceso directo al cuarto central. En una fase más tardía, la puerta fue sellada. El subtipo A2 tiene dos cámaras laterales, ambas con acceso directo al cuarto central, y no tiene acceso independiente. En el caso de algunas estructuras Tipo A1, el cuarto que tiene acceso directo al cuarto central no tiene banco, pero el otro cuarto siempre tiene. En algunos casos, ambos cuartos tienen bancos. En el caso de Tipo A2 (véase Estructura 195, Fig 3), de las cuales hay pocas en nuestra muestra, ninguno de los cuartos laterales tiene bancos. Tipo B y es un arreglo de cuartos en fila, cada uno con su propio acceso a la terraza frontal y no tienen comunicación en común, por ejemplo, la estructura 83 en el Patio A (vea figura 6). Cada cuarto tiene su propio banco. En algunos casos, varios edificios con este arreglo, o una combinación de Tipo A y Tipo B, fueron puestos en fila juntos sobre una plataforma individual en una fase más tardía, llenando los corredores intermedios. En el caso de Estructura 82, el edificio central y sus estructuras acompañantes al este y oeste forman una sola línea de cuartos enfrente de la terraza. Los materiales de construcción son muy variados en las casas construidas en forma de fila.

El Tipo A y B parecen estar limitados a los patios de alto rango. Los patios de rango más bajo tienen casas individuales (voy a referirme a estas como Tipo C) construidas sobre plataformas bajas, algunas veces con terrazas en forma de andenes adheridas a ellas (vea la unidad Tipo 1 en Fig. 3a). El edificio mismo, usualmente, consta de un cuarto como cuarto principal, ocasionalmente con una cámara lateral y con entradas separadas, con mucha frecuencia.

El Patio A de 9N-8 como un Conjunto, está compuesto de edificios de estos tipos descritos y, en este aspecto, es similar a otros grupos. Tiene, sin embargo, algunos rasgos únicos. El espacio largo abierto entre la Estructura 81 al oeste y la superestructura oeste de la Estructura 82 funcionó como área de trabajo. Este espacio tenía pro-

blemente techo de material perecedero, pero no tenía paredes. El edificio sobre la Estructura 81 tiene obviamente una conexión con el juego de pelota, considerando los accesorios relacionados con este juego encontrados sobre su piso. También difiere de las residencias normales en su espaciosidad: las configuraciones no comunes del banco y, especialmente, sus objetos rituales y la fachada de la escultura. Nuestros datos sugieren dos posibles modelos de su función y no podemos discriminar entre ellos. Una posibilidad es que funcionó como un adoratorio especial para la preparación de ritos, que sabemos acompañaban el juego, y donde se embodegaba el equipo sagrado como los yugos y hachas, sirviendo, además, como un tipo de lugar de reunión para los jugadores. La otra posibilidad es una extensión del concepto de casa de los solteros. Sabemos que los niños y hombres solteros se alojaban en casas separadas de sus familias, por los Mayas del período de la conquista. Se les proveía de comida por sus familias pero dormían en la casa. Posiblemente la Estructura 81 fue un especial lugar de reunión y residencia para jugadores de pelota solteros. Hemos identificado la Estructura 80 como templo, probablemente dedicado al culto de los antepasados, según el criterio indicado en cuadro 1. La estructura 83 y las superestructuras oeste y este de la Estructura 82 son típicas viviendas de tipo en fila. El área, que se encuentra a un nivel más bajo que el patio, en la esquina de las estructuras 83 y 82, aparentemente funcionaba como un área para la preparación de comida. El edificio central de la Estructura 82, al menos en su fase temprana, tenía un plan típico del tipo de residencia A1.

El Patio, y el grupo en general, tiene menos basura doméstica que otros grupos excavados, pero es claro, por la naturaleza de la basura, que el grupo funcionaba como residencia. La baja densidad de basura refleja la alta posición de sus habitantes. En esta conexión, la Estructura 78, excavada como parte del grupo del Patio H, es de particular interés (Fig. 1). La excavación reveló que estaba en frente del Patio A y que, sin lugar a dudas, funcionaba como cocina. Encontramos una densa concentración de tiestos, sobre todo de vasijas de servicio y una densa concentración de hojas de obsidiana, usadas. Sospechamos mínimamente que servía a todos los miembros de la corte y funcionaba como la cocina del grupo. Su ubicación, un poco afuera del conjunto del patio mismo, sugiere que esta comida fue preparada por personal de afuera de la unidad residencial. La ubicación también se puede interpretar como indicando que la cocina servía para preparación de comida festiva para todo el grupo del parentesco de 9N-8.

Tenemos 24 flechas de obsidiana de la Estructura 78 principalmente de la basura doméstica, acumulada más temprano entre ésta y la Estructura 76, inmediatamente al norte (Fig. 1). Estas fechas muestran claramente que el área fue muy usada, principiando temprano, en el siglo VII, y su uso continuó hasta el siglo XI, con un período de uso más intensivo entre el 800-1000 d. C. Esta cronología, en base a la obsidiana, es coherente con la historia ocupacional del Patio A.

Unidad Doméstica, Linaje y Estado en Copán, Siglo VIII

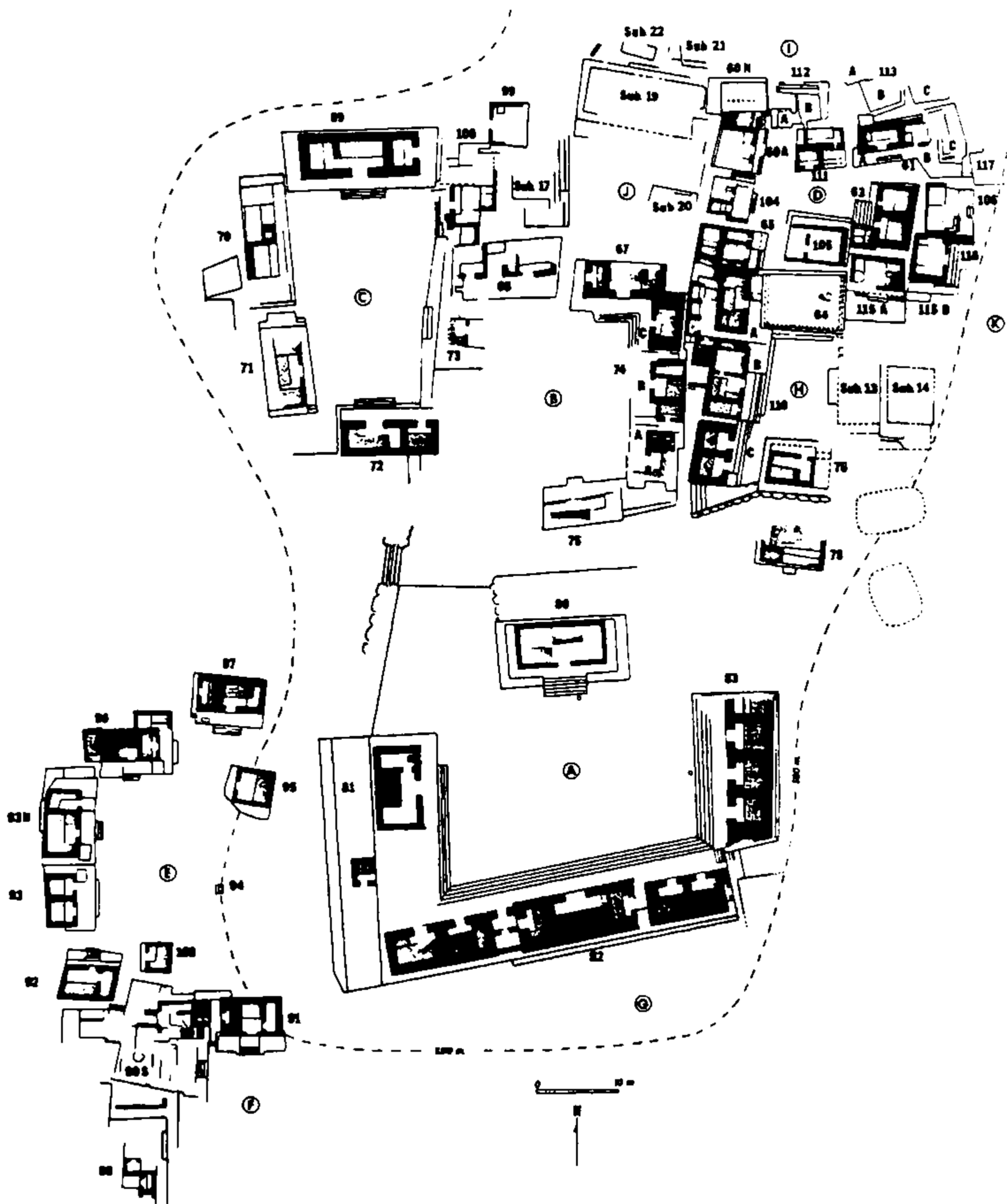


Fig. 1 Grupo 9N-8 Tipo 4, Las Sepulturas. Las áreas punteadas indican bancos.

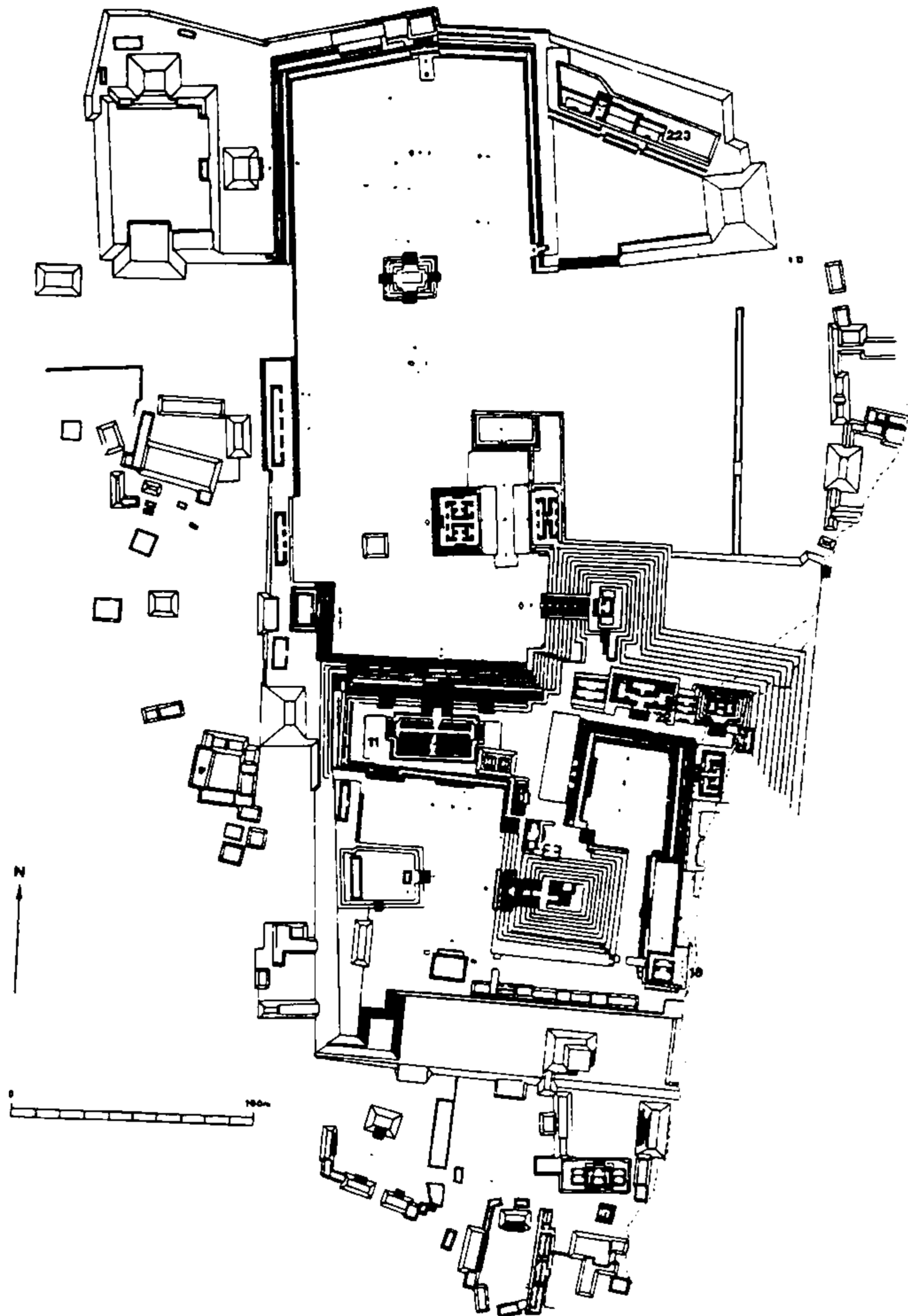


Fig. 2 Grupo Principal en Copán (trazado por James Sheehy y los originales fueron proveídos generosamente por Hasso Hohmann y Annegrete Vogrin). Los números han sido adheridos para indicar las estructuras discutidas en este trabajo.

El descubrimiento de entierros puestos debajo del piso del patio, a lo largo del frente de las Estructuras 82 y 83, también confirma la función del grupo del patio como residencial siendo éste un patrón típico encontrado en todos los otros grupos residenciales, en Copán. Basado en la analogía con otros grupos (por ejemplo, Estructura 195 en Grupo 9M-22A; Estructura 189 en Grupo 911i-22B y Estructura 97 en Grupo 9N-8 en Patio E), se debe encontrar una tumba de mayor importancia debajo de la escalinata del edificio central de la Estructura 82. Desafortunadamente, no se excavaron trincheras en esta ubicación por la preservación especial de esta subestructura y nuestros planes para la futura restauración. Una posibilidad alternativa es que los hombres de posición suficientemente alta como para vivir en una estructura tan impresionante como la Casa de los Bacabs fueron enterrados en el conjunto real (véase Rathje 1970). En resumen, la evidencia de la arquitectura comparativa, y rasgos asociados, muestran que el Conjunto, Patio A, tuvo una función primaria de residencia. Una pregunta interesante es la razón de las variaciones de las plantas, que nosotros llamamos dormitorios. Yo pienso que ésta se relaciona con el hecho de que los hombres mayas de alta posición en Copán (y esta conclusión se basa en la analogía etnográfica de los mayas del período de la conquista y en la analogía más amplia de un gran número de sociedades estratificadas, especialmente africanas, y en las inscripciones reales mayas) encabezaban unidades domésticas polígamas. En las sociedades polígamas del oeste de África, el jefe de la unidad doméstica tiene usualmente una residencia separada y cada esposa y los hijos viven en edificios separados, puestos en un conjunto residencial, o en cuartos en una estructura grande (Schwerdtberger 1982). Siguiendo esta analogía, el edificio central de la Estructura 82 podría haber servido como la residencia del jefe del conjunto y los dos edificios que lo flanquean adheridos más tarde, sirvieran como los apartamentos de sus esposas. La estructura 83 tiene un arreglo de múltiples cuartos y pudo haber sido la unidad polígama doméstica de su heredero. Alternativamente, pudo haber sido la residencia de otras esposas del mismo jefe del conjunto.

Si esta interpretación es correcta, los cambios en la planta del edificio central son de interés considerable (Fig. 7-11). Recapitulando, la planta en su fase inicial fue similar a varias estructuras excavadas por el proyecto, (tales como la Estructura 69 en Patio C, Estructura 67 en Patio B y la Estructura 97 en Patio E, todas parte de 9N-8,) las que incluyen un cuarto central y dos cámaras laterales, sólo una de las cámaras tuvo comunicación directa con el cuarto central. En una fecha posterior, se selló la entrada al cuarto este y se construyó el complejo del corredor entre los edificios oeste y central. En términos de acceso, los cuartos del corredor fueron integrados con el cuarto oeste del edificio central. Al cuarto trasero de este complejo de corredor le faltan elementos arquitectónicos, pero el cuarto del frente tiene un banco pequeño y varios nichos en las paredes. Nichos de este tipo ocurren en Copán en varios cuartos y también se encuentran en las escalinatas y en los muros de las subestructuras. En varios casos, encontra-

mos una sola vasija en el sitio, adentro del nicho o quebrada enfrente. Los tamaños pequeños, números limitados y las posiciones variadas de estos nichos claramente indican que no fueron bodegas para servicio ordinario de cocina, sino más bien deben haber tenido una función no doméstica.

Es necesaria otra pieza de información más inferencial para hacer una reconstrucción de la función, obviamente compleja, de la Estructura 82. Las tumbas más complejas encontradas durante nuestro proyecto se dan en forma de cámaras rectangulares con muros de piedra cortada y techos de losas o de bóveda. Estas siempre contienen un hombre maduro, adulto, extendido sobre el piso con ofrendas de cerámica puestas en los nichos de la pared.

En base a estas consideraciones, durante su fase inicial el edificio central constaba probablemente de un cuarto con trono, el cuarto Central (cuarto 1), que funcionaba principalmente para juntas políticas y ceremoniales de individuos de alta posición en el grupo del pariente descrito abajo, con el banco sirviendo como asiento o trono para el jefe. El cuarto este (cuarto 5) probablemente funcionaba como su dormitorio. El cuarto oeste (cuarto 6), quizás, fue la residencia de la esposa del jefe o, posiblemente, fue usado para alojar hijas en edad de casarse. La idea de una residencia separada, ya sea un cuarto o un edificio para hombres y mujeres adultos solteros, es un patrón muy común en las sociedades del oeste de Africa, y como señalé en mi discusión de la Estructura 81, éste fue un elemento de la cultura maya del período de la conquista. Considerando esta última analogía etnográfica, quizás sólo mujeres jóvenes fueron alojadas en estos cuartos adheridos a la residencia del jefe. Uno de esos arreglos sugeridos aquí es probablemente la explicación de la planta de los edificios de Tipo A, excavados durante la temporada.

Cuando se alteró la planta, creo que la función se invirtió en términos del uso de las cámaras laterales; es decir, el cuarto oeste se convirtió en el dormitorio del jefe. Con respecto al conjunto del corredor, el cuarto delantero tenía probablemente funciones rituales. Por la presencia de los nichos y la semejanza del cuarto con las tumbas, sugiero que fue un adoratorio ancestral privado del jefe mismo que hizo ofrendas periódicas de comida a sus antepasados inmediatos. Esto, también, es un patrón común en Africa donde los cultos ancestrales, como entre los mayas, fueron integrados con rituales domésticos (Herskovits 1938; Ojike 1946). Debe señalarse también que se han excavado adoratorios, directamente asociados con casas, en el sitio arqueológico de Mayapán en el norte de Yucatán (Smith 1962; Proskouriakoff 1962). El cuarto trasero del conjunto del corredor, quizás, funcionaba como bodega.

Con respecto a la iconografía y narración epigráfica del banco, en el edificio central, tenemos una combinación de características típicas del simbolismo político y religio-

so, que es un rasgo común de arte elitista en estados agrarios. Es precisamente por esta integración que los arqueólogos del área maya confunden la situación, identificando muchos edificios como templos, los cuales, de hecho, tenían funciones residenciales. Las posiciones y funciones de un hombre como el jefe del Patio A en tales sociedades siempre es múltiple; es decir, es un líder político con clientes, es un líder de una institución económica y es un sacerdote. Hay evidencias creciente que, dentro de los Mayas, los cultos a los antepasados fueron de una significación considerablemente mayor que el culto a los dioses altos; otro paralelo fascinante con el oeste de Africa, y que los jefes de grandes grupos de parentesco desempeñaron el papel de sacerdotes oficiando ceremonias y rituales en honor de los antepasados inmediatos y remotos. A través de gran parte de toda la historia maya, la clase sacerdotal, como una institución separada y distinta, estuvo, sino ausente, por lo menos fue rara.

El jefe del Patio A fue, obviamente, uno de los hombres más importantes del estado de Copán, quizás segundo de Madrugada o él mismo. Esta declaración se basa no solamente en nuestras investigaciones de Patio A, sino también, en evidencias obtenidas a mayor escala por el reconocimiento de los asentamientos.

Como lo he indicado previamente, la unidad doméstica típica de la fase Coner de Copán fue expresada físicamente en un conjunto-patio. Conjunto-Patio A, sin embargo, es parte de una unidad doméstica mucho más grande que incluye, al menos, 10 patios, casas de solteros, templos adoratorios, bodegas, cocinas, talleres, áreas de trabajo y, como mínimo, 40 casas; estructuras a las que nosotros les hemos asignado la función principalmente de dormitorio (Fig. i). Sospechamos que esta unidad doméstica tuvo una población máxima de 200 personas. La mayoría de los edificios del grupo tenían muros de canto y, por lo menos, una tercera parte de las casas tenían techos de bóveda o de vigas y mampostería. Los residentes de algunas de las estructuras, como la Estructura 69 de Patio C, la Estructura 97 de Patio E y la Estructura 67 de Patio B, deben haber tenido una posición alta dentro de este amplio grupo.

Los patios de estos tres Conjuntos-Patios, junto con el del Patio A, son muy espaciosos y contrastan fuertemente con la situación de los patios E, H y D. Estos grupos, con su densa concentración de cuartos y espacio reducido de patio, sugieren diferencias significativas de posición entre estas dos partes del grupo en general. La evidencia confirma que, en algunos casos, fueron utilizados como talleres por artesanos profesionales, en un caso lapidarios de concha y piedra (Estructura 110B), en otro tejedoras (Estructura 110C). También hay diferencias importantes con respecto a las costumbres funerarias y plantas de los templos y adoratorios en el patio D, que sugieren que los residentes fueron probablemente extranjeros, no mayas, y fueron, presumiblemente, clientes del protagonista del banco. En resumen, el protagonista fue el jefe de una unidad do-

méstica que fue grande en tamaño, internamente estratificada, caracterizada por algún nivel de especialización económica y con posibilidad de ser étnicamente diversa.

COMPARACIÓN DE LA CASA DE LOS BACABS CON OTROS COMPLEJOS ELITISTAS: IMPLICACIONES DE ASENTAMIENTO.

En el recorrido que Gordon Willey hizo en 1975-1976, ordenó las unidades domésticas del valle en cuatro niveles, numerados de uno a cuatro, que representan diferencias en posición social. Su distinción se basó principalmente en la altura del montículo más alto (en general esta altura excepcional es debida a la presencia de un edificio de mampostería con techo de bóveda, pero también estos edificios tenían comunmente subestructuras más altas). Además, se incluía el criterio del tamaño del grupo y la evidencia en la superficie de la calidad de construcción. Un tipo adicional constaba de pequeñas residencias aisladas. El Grupo 9N-8 fue el más grande y más imponente de todos los grupos Tipo 4. En el valle en general, hay 19 grupos del Tipo 4 (esta cifra incluye sitios ya destruidos, debajo de los pueblos actuales de Copán y Santa Rita) y el nivel más bajo, Tipo 3, incluye 30 casas. Sabemos, por las excavaciones de Willey, que al menos uno de los grupos del Tipo 3, CV43, tiene una estructura con un trono inscrito y nuestras excavaciones en 9M122A (otro grupo, Tipo 3,) revelaron un edificio con una fachada esculpida. Presumiblemente todos los conjuntos residenciales del Tipo 3 y 4 tienen, por lo menos, una estructura con un banco o una fachada esculpida, o ambos. De los sitios de Tipo 3 y 4, 23 se ubican en un área compacta pequeña cerca del Grupo Principal, que nosotros hemos denominado como el grupo urbano, y 37 de los 49 están ubicados dentro de la Bolsa de Copán, un segmento de la cuenca que incluye 50 km.2 de vega, lomería y montañas. Todos estos grupos están en un radio de 8 km. del Grupo Principal y la mayoría de ellos en un radio de 5 km.. Nuestros reconocimientos indican que, aproximadamente, del 80 a 85 % de la población de todo el drenaje de la cuenca de Copán (en Honduras) residía en esta misma área (15,000-21,000 personas). En el resto de la cuenca, de unos 500 km.2, solamente vivían 3,000-4,000 residentes (véase Webster and Freter, en imprenta).

Debido a la densidad de población en la Bolsa de Copán, estimamos que esta población fue más del doble de la capacidad sustentadora del área y que tuvo que haber sido necesario producir y transportar excedentes de agricultura de las áreas menos pobladas de la perifería, a la bolsa. Un modelo económico concebible sería que la población de la perifería estaba compuesta de productores libres; es decir, familias de agricultores con acceso directo a sus predios, que producían exedentes de productos agrícolas, algunos de los cuales se pagaban al Estado como impuestos y otros se intercambiaban en el mercado por productos artesanales. El hecho de que la población de la perifería fuera tan pequeña y que un alto porcentaje de ella (más del 60%) viviera en

residencias aisladas compuestas de una sola familia y en conjuntos pequeños con este tipo de residencias, sugieren un modelo alternativo. Es probable que los productores rurales fueran integrados política y económicamente a los distintos conjuntos residenciales elitistas en la Bolsa de Copán (es decir, no fueron arrendatarios rurales, económicamente independientes) y fueran integrados a esa población por relaciones de parentesco y cultos a los antepasados. En apoyo a este modelo, está el hecho de que se han encontrado muy pocos entierros durante las excavaciones de estos poblados periféricos. Estas excavaciones incluyen 474 pozos de sondeo, siendo aproximadamente el 38 por ciento de los montículos rurales. Webster también ha excavado completamente ocho sitios rurales y ninguno de ellos, fechados en el siglo VIII y a principios del siglo IX, han producido entierros. Presumiblemente los parientes muertos se trajeron a la comunidad central para enterrarlos y para las ceremonias funerarias. Si este modelo es correcto, entonces el jefe de un gran conjunto como 9N-8 tenía probablemente muchos más dependientes, en forma de clientes y parientes, que los sugeridos por la población misma de 9N-8, así como una base económica y política mucho mayor. Este arreglo de uso de tierra y estructura social se encuentra entre los Yoruba de Nigeria. Muchos aspectos de la sociedad y economía Yoruba nos dan excelentes modelos para interpretar el Clásico Tardío de Copán (véase Forde. 1951).

Con esta rica base de datos provenientes de las excavaciones y reconocimientos, estamos en una situación mucho mejor para arrojar luz sobre un problema de la arqueología Clásica Maya: la naturaleza y funciones de lo que antes referíamos como centros ceremoniales de los estados Mayas. La elucidación de este problema es vital para nuestro entendimiento de la naturaleza de la sociedad Maya Clásica, en términos globales, y nuestras ideas sobre este tema han cambiado radicalmente en las dos últimas décadas de investigación. Aunque siempre fue evidente cierto desacuerdo entre los estudiosos de la cultura Maya, es justo decir que la mayoría de ellos aceptaron el modelo ofrecido por J. Eric Thompson hasta que Tatiana Proskouriakoff publicó su artículo radical e importante sobre la naturaleza de la escritura maya, en 1960. Los centros Clásicos Mayas tenían dos tipos mayores de estructuras: pequeños edificios con plantas sencillas y puestas encima de subestructuras altas, terraceadas, y edificios largos y grandes con plantas complejas, sobre subestructuras bajas. Siguiendo el modelo de Thompson, éste se refería a los primeros como templos que presumiblemente fueron dedicados como panteón de dioses. Se llamaron los últimos «palacios» y fueron interpretados, ya sea como residencias de corporaciones de sacerdotes relacionados con los templos, o como residencias temporales usadas solamente durante los períodos de actividad ritual por sacerdotes que el resto del año residían fuera del centro. Los temas de las inscripciones se interpretaban como asuntos calendáricos, astrológicos y religiosos y la escultura, en general, se pensaba que representaba principalmente temas religiosos.

En base a lo que podemos llamar una revolución epigráfica, (como también a través de excavaciones de palacios y templos, reconocimientos de superficie y excavaciones en residencias), nuestras ideas acerca de la sociedad maya, su organización política y religiosa han sufrido una reorientación radical. Los estados del Clásico Maya fueron encabezados claramente por reyes que dirigían grandes unidades domésticas. Los señores, y por lo menos algunos de sus parientes y criados, residían en los palacios. Aparentemente los templos fueron monumentos funerarios para los reyes y sus antepasados. De hecho, no es una exageración decir que los conjuntos de templos funerarios y las estructuras residenciales, que antes se les llamaron el «centro ceremonial» Maya, no fueron fundamentalmente diferentes en función y concepto de un conjunto residencial ordinario; fueron diferentes solamente en la escala y las funciones ampliadas, ceremoniales y políticas relacionadas con la posición elevada del jefe del conjunto, (para un paralelo interesante con el oeste de Africa, véase Ojo 1966). Desafortunadamente, en Copán, el Grupo Principal (al que ahora me voy a referir como el centro palaciego y no como centro ceremonial) fue excavado en un tiempo en que el objetivo central de las excavaciones arqueológicas era mostrar la arquitectura y la escultura, no el de establecer la función de la estructura. Por eso, al reconstruir la función del Grupo Principal, tenemos que usar la analogía con nuestros conjuntos residenciales excavados, de menor rango (Figs. 1,3).

En su fase final, el Grupo Principal (Fig. 1) consistía en una plaza grande, abierta, definida por una serie de conjuntos arquitectónicamente especializados en sus lados noroeste y este, que funcionaban claramente como un gran espacio abierto para juntas públicas. En base a excavaciones hechas por el Proyecto Copán, el Grupo 3, en el noreste, se identifica como el equivalente maya al Calmecac Azteca, una combinación de cuartos de solteros y escuela para los jóvenes nobles (Cheek y Spink 1986). El Grupo 1, que define la gran plaza en el noroeste, no se ha excavado y se desconoce su función. El Juego de Pelota y el Templo de la Escalinata de los Jeroglíficos, (probablemente la última, siendo el templo funerario del rey, decimoquinto de Copán), define la plaza en el lado sureste. El palacio de este rey, quizás está debajo de la masa de la Acrópolis (numerosas estructuras, incluyendo residencias, se han detectado en los túneles). El lado sur está definido por la gran masa de la Acrópolis. En la cima de la última, hay dos patios definidos por un gran número de estructuras. Aparentemente todas las estructuras de la cima de la Acrópolis y una parte substancial de la masa enorme de la subestructura fueron construídas por Madrugada, el último y decimosexto gobernante de Copán. Durante su reinado se instaló el banco esculpido de la Estructura 82 (Fig. 12).

La cima de la Acrópolis es descrita e identificada mejor como el conjunto residencial del último rey de Copán. La escultura, en la cima de la Acrópolis, refleja los puntos

Unidad Doméstica, Linaje y Estado en Copán, Siglo VIII

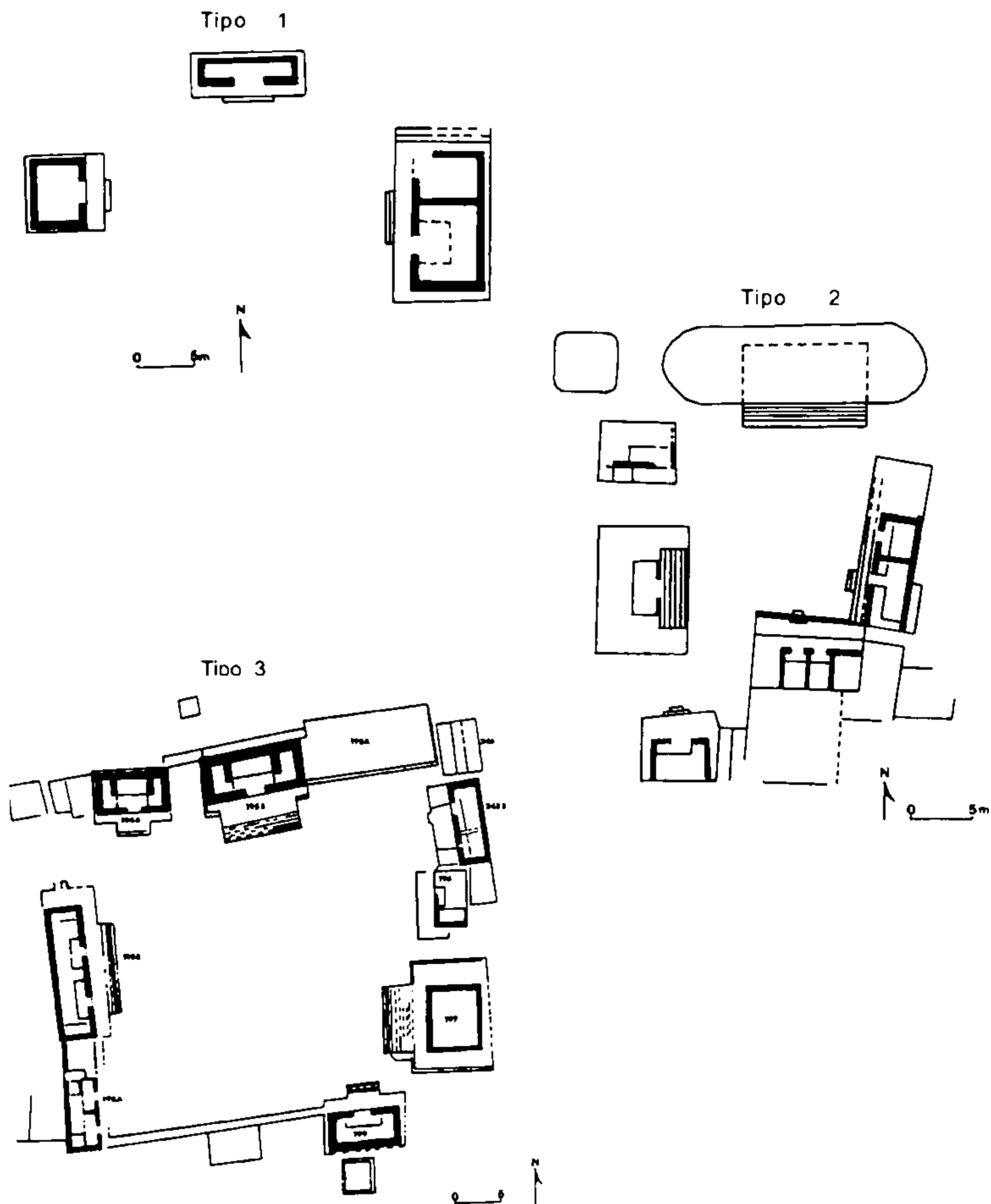


Fig. 3 Ejemplos de sitios en la jerarquía de Harvard.

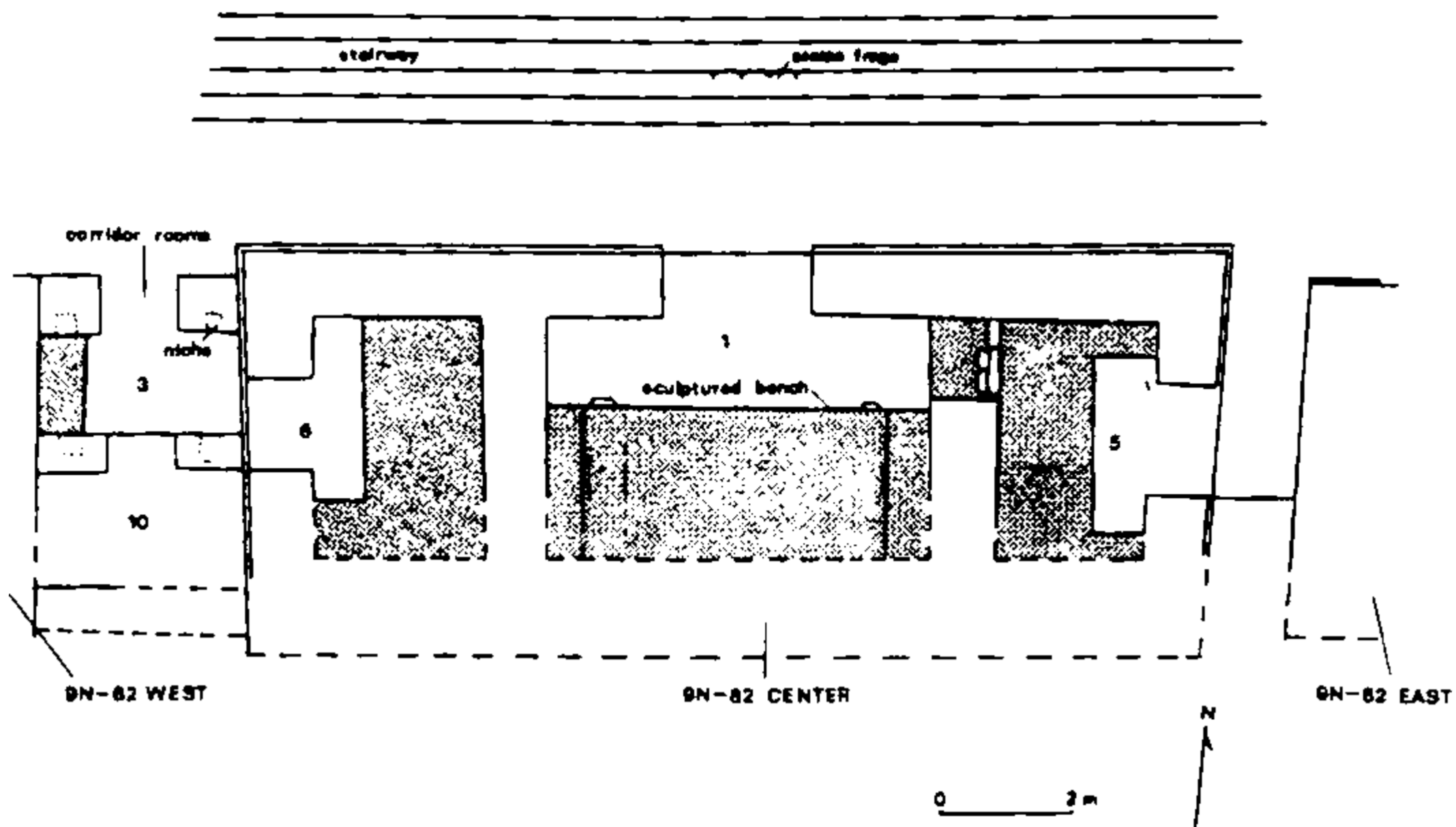


Fig. 4 Estructura 9N-82 Centro.

Este, Oeste, Centro: banco esculpido, nicho corredor, cuartos fragmentos de estela, gradas de la escalinata

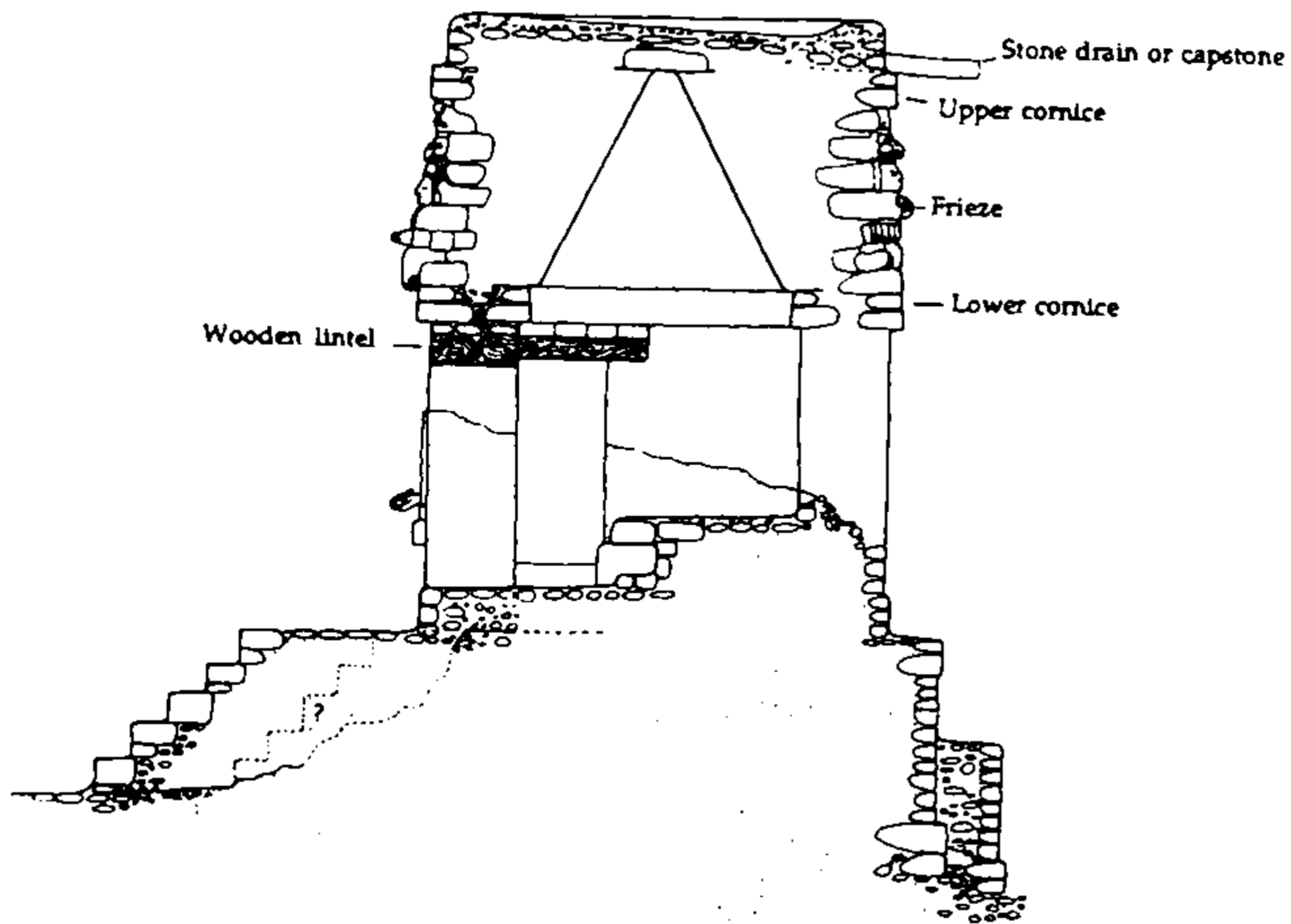


Fig. 5 Reconstrucción del corte transversal de la Estructura 9N-82, según Rudi Laríos (dibujo hecho por Stanley Matta).

Unidad Doméstica, Linaje y Estado en Copán, Siglo VIII

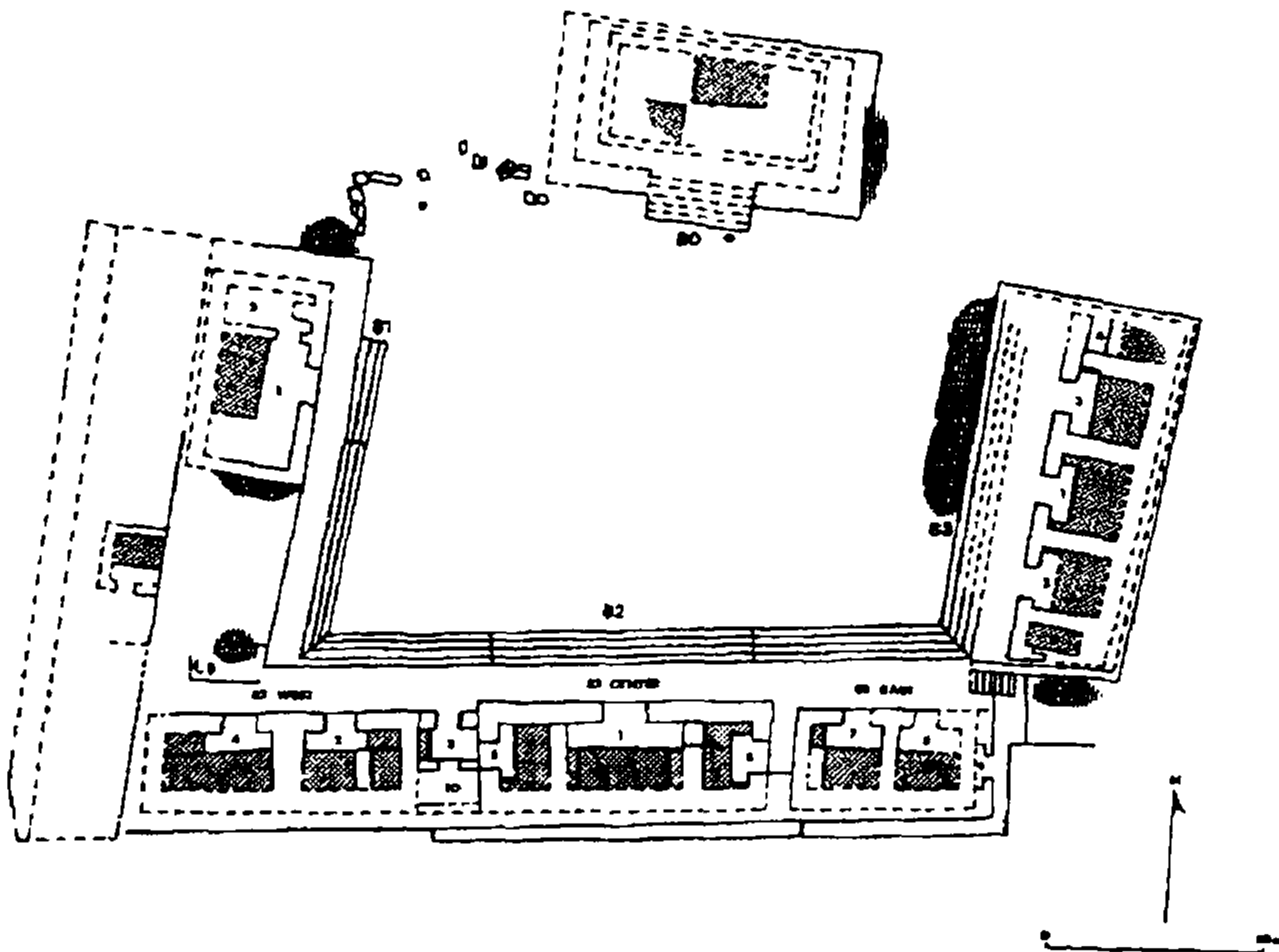


Fig. 6 Complejo-Patio A, Grupo 9N-8, Copán. El área punteada indica bancos, las líneas sombreadas indican ubicación de basureros.

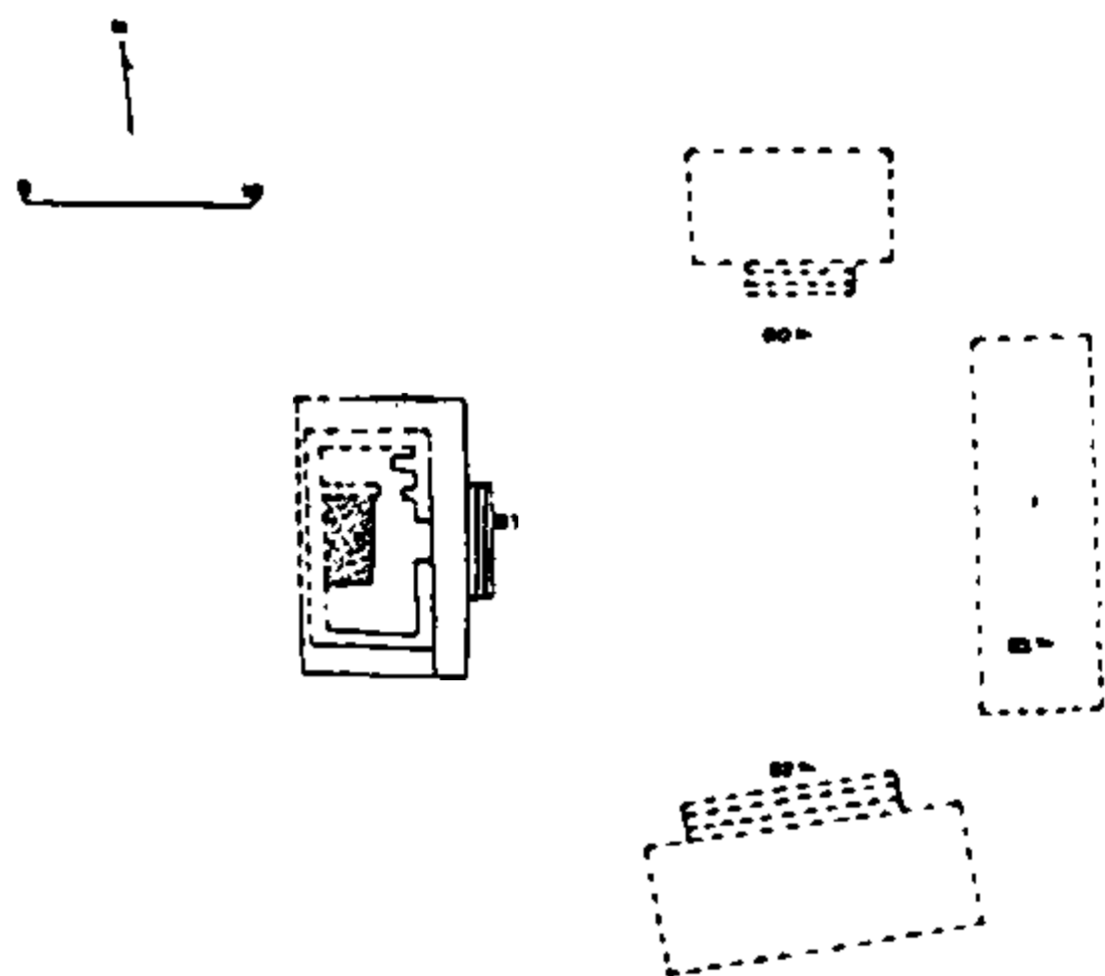


Fig. 7 Patio A: construcción fase I
(este dibujo y Fig 8-11 fueron adaptadas por D. Webster de originales hechos por W. Fash).

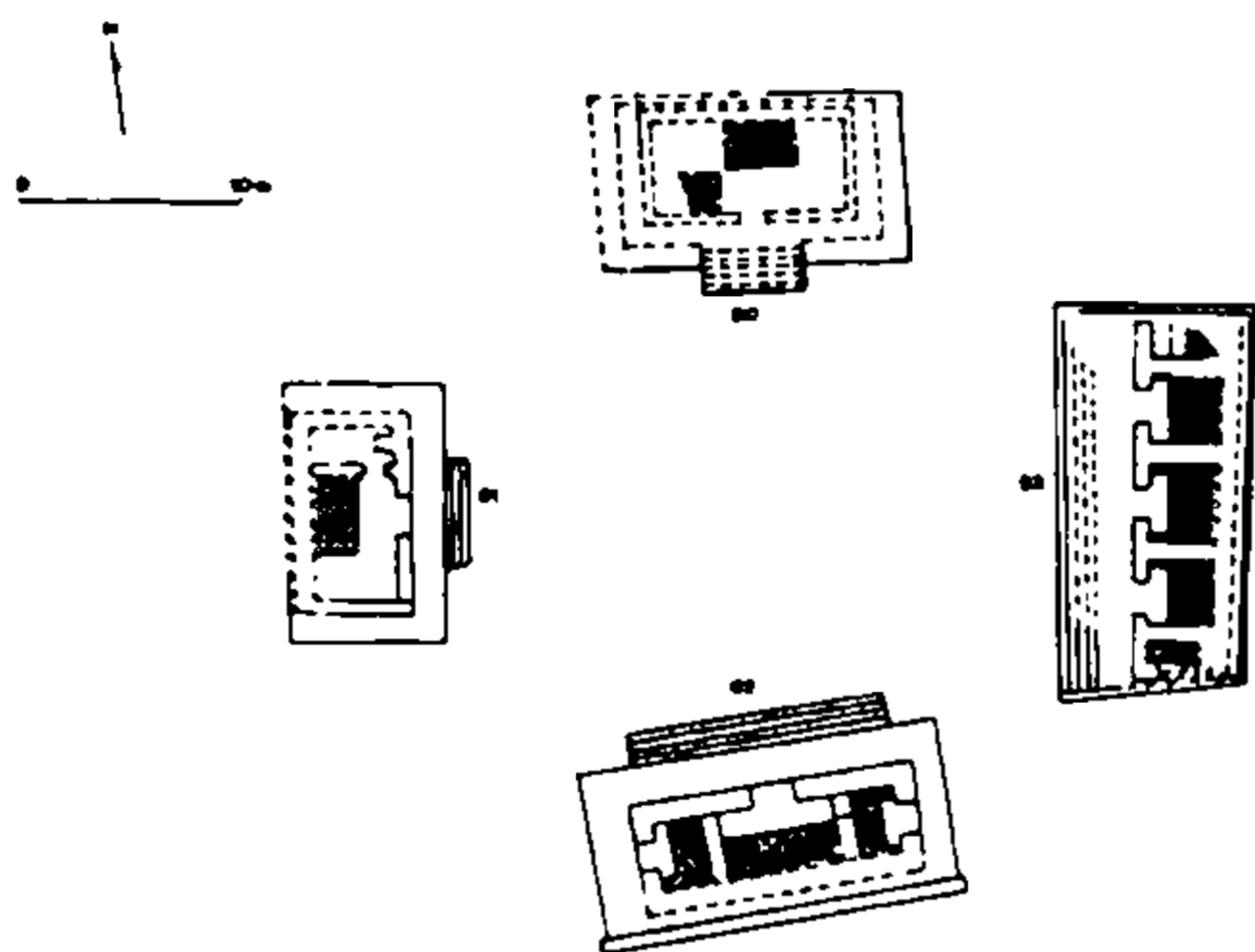


Fig. 8 Patio A: Construcción, fase 2.

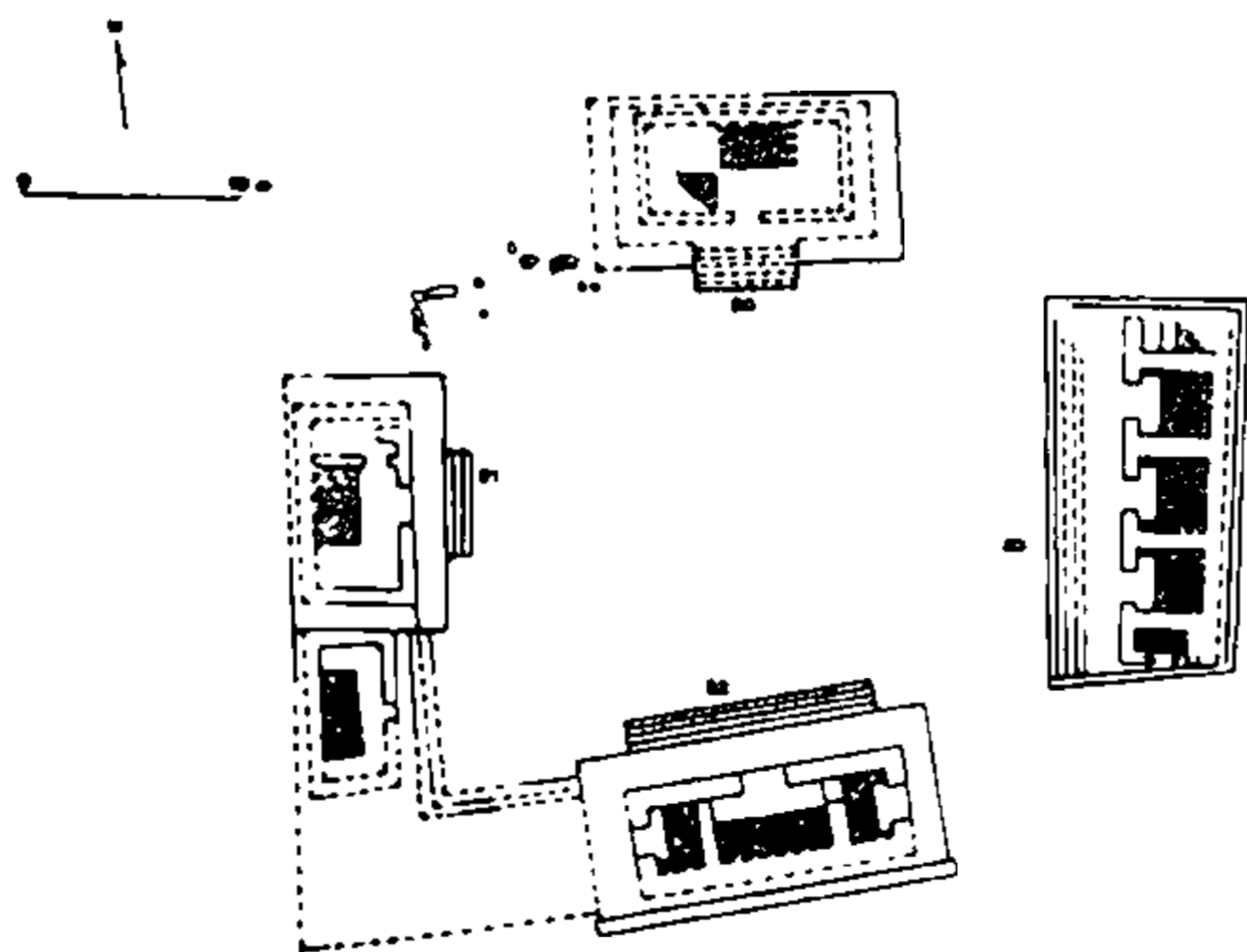


Fig. 9 Patio A: Construcción fase, 3

Unidad Doméstica, Linaje y Estado en Copán, Siglo VIII

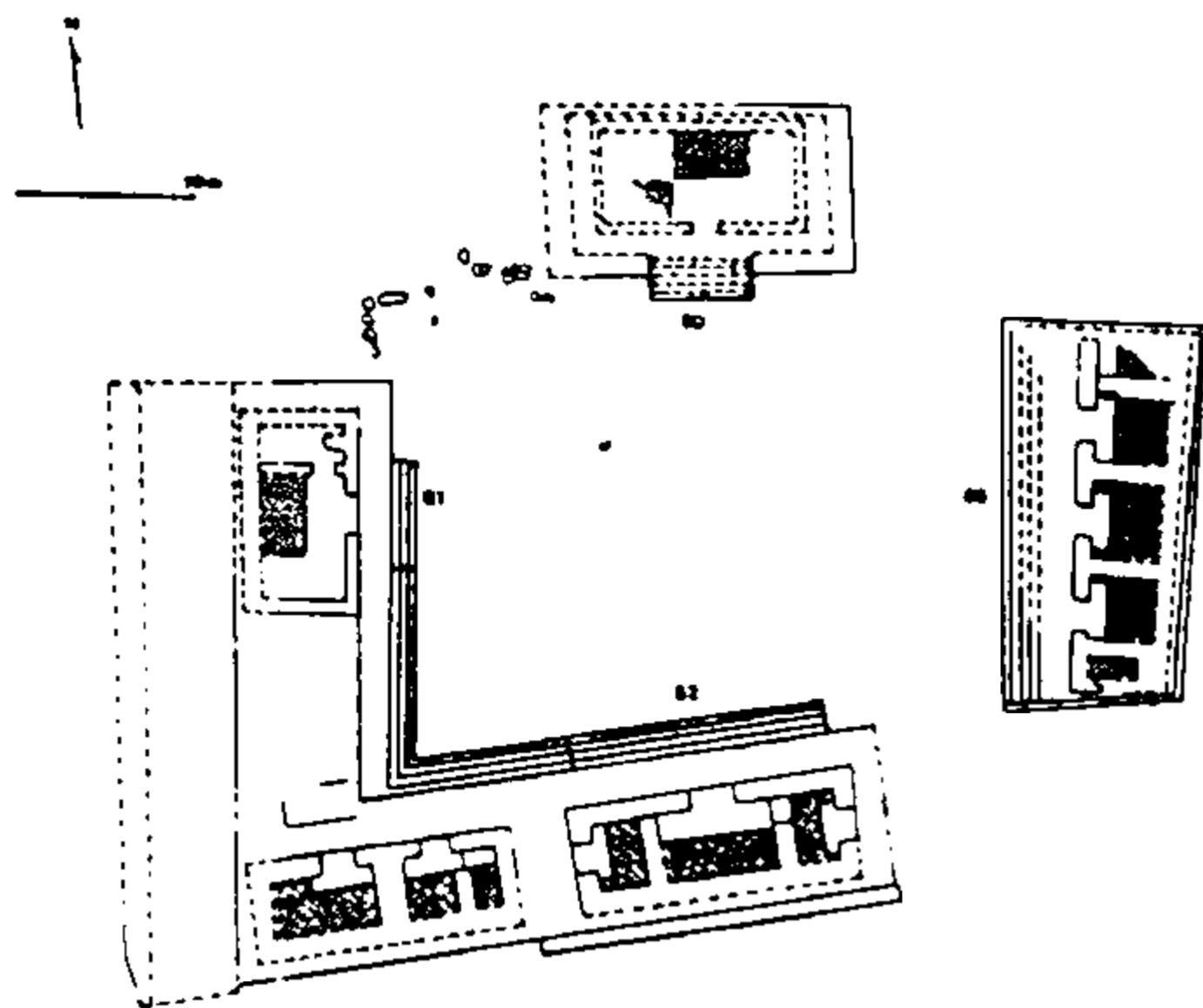


Fig. 10 Patio A: Construcción, fase 4.

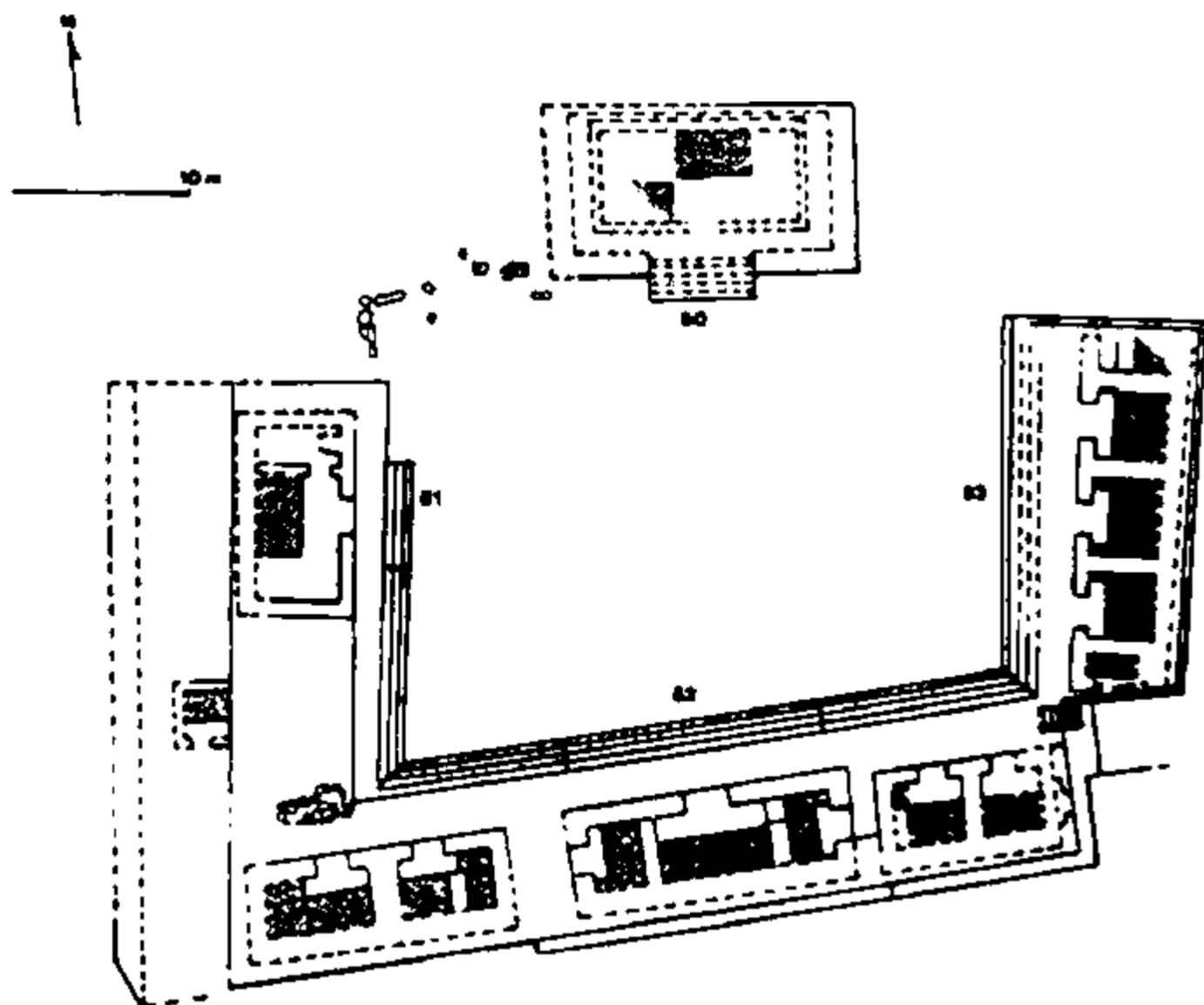


Fig.11 Patio A: Construcción, fase 5.

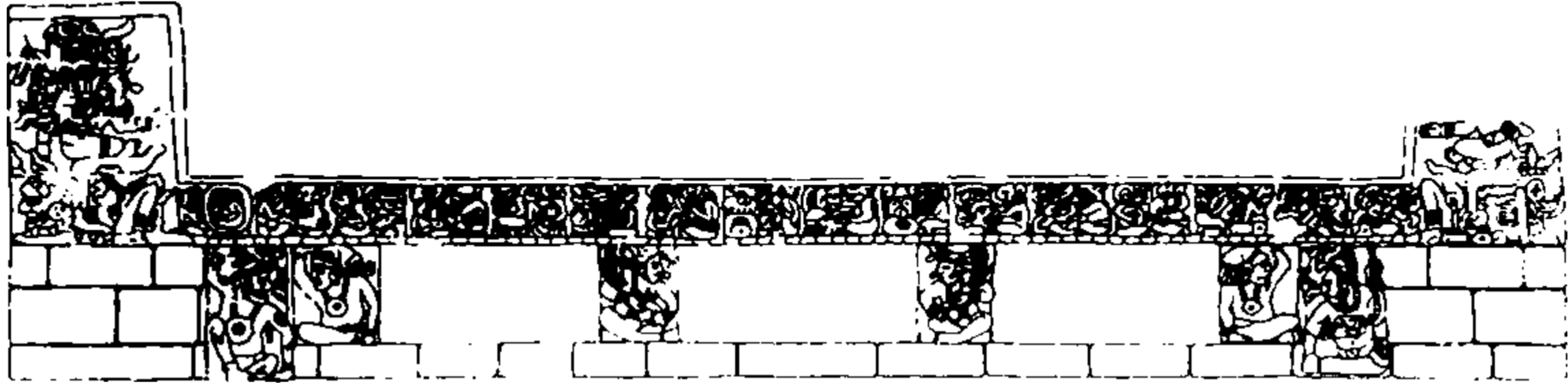


Fig. 12 Banco Jeroglífico del cuarto *len* de la Casa de los Bacabs, Grupo 9N-8, Patio A, Copán (dibujo trazado y ligeramente modificado por D. Webster de uno originalmente hecho por Ann Dowd).

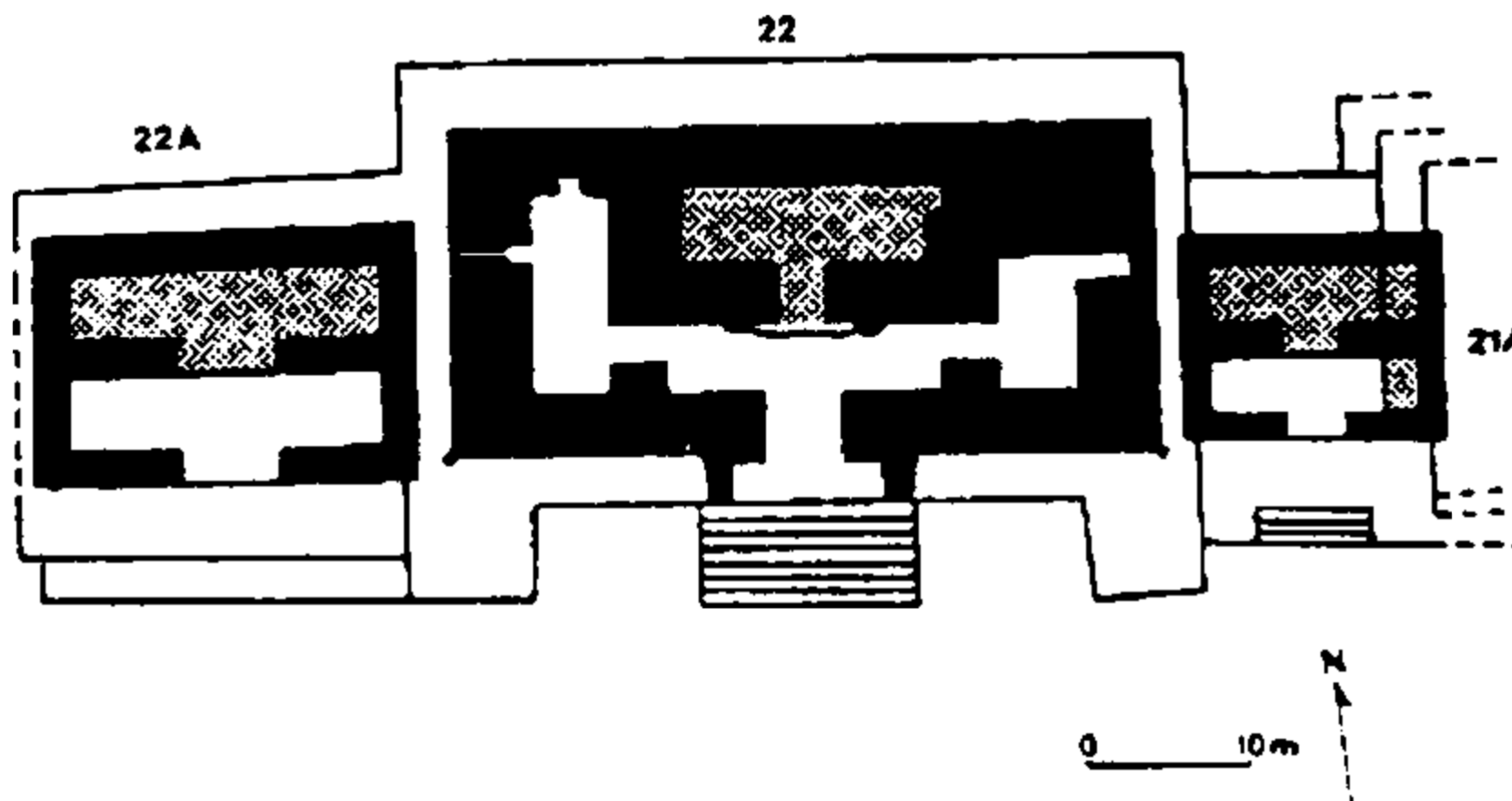


Fig. 13 Complejo de Estructura 22 (templo de Meditación) (Trik 1939).

hechos antes, es decir, la integración cercana de los mensajes políticos y religiosos que son típicos de los estados agrarios antiguos. La fachada esculpida del altar Q, por ejemplo, que en un tiempo fue identificado como un congreso astronómico, ahora se identifica como conteniendo temas históricos y políticos (véase Schele and Miller 1986:125). Las figuras esculpidas en los lados del altar representan los dieciséis gobernantes de la dinastía de Copán. En el frente, el primer rey de Copán se enfrenta al décimosexto rey de Copán y, aparentemente, le está entregando el bastón de mando. Las implicaciones políticas son obvias. Está ubicado enfrente de Templo 16, la estructura más grande de la Acrópolis y, la que pienso, fue construida como el templo funerario del último rey de Copán por su tamaño imponente, su ubicación central y por su fachada con calaveras esculpidas. La estructura 11, con sus grandes nichos, iconografía religiosa y su posición en el lado sur del patio, probablemente funcionaba sobre todo para ceremonias religiosas. La función religiosa la sugiere la figura esculpida del Dios de las Tempestades y los nichos del tamaño de la puerta, sin embargo, todo el material epigráfico, ambos sobre la fachada general y sobre la cima del templo, es de naturaleza histórica: otro ejemplo de la fusión de la ideología política y religiosa en Copán. Si aceptamos esta reconstrucción, el patio oeste se puede identificar como la parte administrativa del conjunto real en el que los jefes de los linajes y otros individuos de alto rango participaban en acontecimientos políticos y rituales religiosos. Probablemente no es prudente considerar estas dos actividades como independientes, ya que ellas estuvieron muy integradas en la sociedad de Copán. El Altar Q, en vez de funcionar como altar, quizás fue el trono sobre el cual el rey se sentaba durante las juntas. La Plaza Grande pudo haber tenido funciones comparables pero en una escala mucho mayor, incluyendo un porcentaje sustancial o, quizás, toda la población del reinado de Copán (un estimado de 18,500-25,000 personas).

El patio este, siguiendo esta interpretación, probablemente servía como la parte privada del conjunto residencial; el candidato obvio para la residencia del rey de Copán sería la serie de edificios ubicados en el lado norte, incluyendo las estructuras 22, 22a, y 21a (Triak 1939, Fig.13). Estas tres estructuras, en términos de su relación espacial mutua y su arreglo sobre la subestructura, tienen una semejanza muy notable con el plan general de los tres edificios de la Estructura 82. Este paralelo es aún más convincente cuando uno considera que dos de los conjuntos de patios en el Grupo 9N-8 (A y B), fueron construidos sobre la cima de una gran plataforma, una analogía obvia con la subestructura de la Acrópolis. El jefe de grupo 9N-8 pudo haber usado la residencia real como modelo para su propia casa. La planta del piso de la Estructura 22 fue muy similar a nuestros edificios residenciales excavados, Tipo A, y más concretamente a los de Subtipo A2, como están representados por las Estructuras 194 y 195 del Grupo 91(22A). En los tres casos, los cuartos laterales tienen acceso directo al cuarto central. En términos de su tamaño comparativo con el cuarto central son muy pequeños y

angostos y no tienen bancos para dormir. Una diferencia entre la planta del piso de la Estructura 22 y los edificios y estructuras de la categoría de Tipo A es el hecho de que el banco tiene jambas, en efecto, las jambas crean una aparente división entre el cuarto de atrás y el cuarto del frente con el cuarto de atrás levantado a un nivel más alto. Como en el banco de la Casa de los Bacabs, el muro de retención de este cuarto elevado está cubierto con diseños esculturales y también las jambas y las fachadas sobre la puerta. El cuarto oeste tiene un banco muy bajo y pequeño del tipo que llamamos bancos de trabajo. En el informe de Trik (1939), él anotó el descubrimiento de tiestos de ollas de cocina sobre el piso y enfrente de este banco y citó estos materiales como típica evidencia de reuso de residencia en un templo después del colapso de la civilización clásica Maya de Copán. Nosotros sugerimos que, quizás, son restos que indican que la función de este cuarto fue para preparación de comida. No estoy definiendo que la cocina fue localizada actualmente aquí —esto no estaría de acuerdo con el modo en el que se usaban los cuartos en otros conjuntos residenciales— pero quizás aquí se recalentaba la comida en la misma casa del rey para ser tomada. El lector puede referirse a una descripción vivida por Bernal Díaz en la cena de Moctezuma, en la que mujeres jóvenes preparaban comida sobre braseros mientras comía el rey (Díaz 1963.225-226).

Las Estructuras 21a y 22a tienen arreglo similar al de la Estructura 22, con cuarto delantero y cuarto trasero, aunque en este caso, al menos en la 22a, el cuarto trasero igualmente elevado, tiene jambas. Sin embargo vemos la presencia de jambas, sin embargo, solamente como una elaboración de lo que es básicamente una planta común en todas estas residencias, es decir, un área levantada atrás para dormir. En el caso de Estructura 21a, esta función de dormitorio está también sugerida por la presencia de un banco en el cuarto delantero y por un segundo banco sobre un nivel superior, construido sobre el piso del cuarto trasero (un rasgo que también encontramos en varias residencias excavadas). La mayoría de las restantes estructuras en el patio este parecen haber sido templos funerarios. Yo creo que la Estructura 18, excavada por Baudez, fue un templo funerario no de Madrugada mismo, sino de uno de sus parientes cercanos. La Estructura 30, con su tamaño pequeño y sus nichos en las paredes, sugiere una analogía inmediata con el conjunto del corredor en Estructura 82, es decir, quizás funcionaba como un adoratorio privado para el rey cuando realizaba ritos a los antepasados.

Aceptando esta función del patio este y basado en la analogía con el Patio A del grupo 9N-8, uno esperaría encontrar un gran número de patios asociados donde vivían sus esposas de grado inferior, sus parientes y los clientes del rey. Al sur de la Acrópolis, al nivel del piso y arquitectónicamente integrado con él (es decir la pared de la subestructura de la Acrópolis define un lado de los patios), hay un número de grupos grandes residenciales que presentan evidencias de edificios de mampostería y fachadas esculpidas

(Fig.2); esta área es referida en la literatura como El Cementerio. En base al mismo principio usado por Willey en su definición original de lo que constituyen esas unidades domésticas ampliadas (es decir la integración de patios por el compartimiento de estructuras comunes), al menos cuatro conjuntos de patios al sur de la Acrópolis, con un total de 23 edificios y 15 complejos adicionales en el Bosque al oeste, se deben considerar como parte del conjunto de la Acrópolis.

Evidencia adicional de la posición alta de la unidad doméstica real está ilustrada en los estudios de Abrams con respecto a los gastos relativos en la construcción de residencias. Él estima que el costo de trabajo para construir la Estructura 10L-22 (Templo 22, que pensamos funcionaba como la residencia de Madrugada) es de 30,499 días-persona. Esto es aproximadamente cuatro veces el costo de la Casa de los Bacabs. Una ilustración más radical sería calcular los costos relativos de la gran plataforma, abajo de Patios A y B de Grupo 9N-8, y la de la Acrópolis sobre la que está situado el palacio de Madrugada. Desafortunadamente estos cálculos todavía no se han hecho.

Finalmente, el área que nosotros hemos definido como el Núcleo Urbano consta por lo menos de 1000 montículos de casas distribuidos en dos núcleos localizados a cada lado del Grupo Principal y El Bosque, al oeste, directamente adyacente a la plaza, y Las Sepulturas (donde Grupo 9N-8 está ubicado) al este, separada del Conjunto del palacio pero conectada a él por un *sacbe*. El patrón global de asentamiento en el barrio El Bosque del núcleo urbano contrasta mucho con el de Sepulturas. Primero, el barrio El Bosque está físicamente mucho más próximo al Grupo Principal y puesto directamente contra él. Segundo, virtualmente todos los conjuntos, Tipo 3 y 4, en el barrio El Bosque están integrados a la Acrópolis o alineados por una avenida que da entrada a la gran plaza. La mayoría del área en El Bosque fue ocupada por unidades domésticas de baja posición. Una posibilidad distinta es que casi todas las residencias de alta posición en El Bosque fueron ocupadas por miembros del linaje real y esto quiere decir que el rey tuvo una población como mínimo de 3000 personas dependientes de él en términos políticos y económicos.

LA CASA DE LOS BACABS: SU SIGNIFICADO SOCIAL PARA EL GOBIERNO DE COPAN

Hemos dibujado un retrato de la sociedad y el reinado de Copán en la fase Coner que incluye los siguientes elementos: (a) unidades domésticas constituidas por familias extensas que variaban considerablemente en posición social, con poligamia cercanamente relacionada con esta diferenciación; (b) la incorporación de unidades residenciales a linajes de tamaños y profundidad generacional variables y cercanamente integrados con una serie de niveles de cultos a los antepasados; (c) jefes de linajes

máximos que formaban una clase noble y servían como líderes en un número de actividades separadas pero muy integradas: políticas, económicas, y religiosas. Las unidades residenciales inmediatas a estos nobles incluían parientes cercanos, parientes lejanos y clientes no relacionados; las distinciones entre los rangos internos fueron significativas. Algunos miembros de estos linajes ampliados jugaron papeles económicamente especializados pero la mayoría fueron, probablemente, cultivadores; y (d) encima de la jerarquía estaba el rey y el linaje real y, quizás, tuvo varios miles de personas como sus dependientes directos económica y políticamente.

Siguiendo este modelo, la mayoría de lo que vemos en el patrón de asentamiento de Copán y en las características particulares del Grupo 9N-8 del Patrio A como los rasgos característicos de la Casa de los Bacabs, caen en un patrón claro y obvio. Mientras que el poder de Madrugada y el linaje real de Copán fue considerable, como es evidente en la arquitectura masiva del conjunto palacial y el tamaño de su inmediata y ampliada unidad residencial, esta institución real nunca controló efectivamente el poder de los jefes de linajes, como los jefes del Grupo 9N-8. Riese nota, en este aspecto, el acceso curioso que personas de nacimiento no real tenían a monumentos imprecisos en Copán. Haviland (1981), en su estudio de Tikal, sugiere un patrón algo similar a éste como un elemento de Tikal durante el Clásico Temprano y Medio. Él discute que esos grandes grupos de parentesco empezaron a desintegrarse durante el Clásico Tardío. Siguiendo su argumento, Copán parece haber sido una unidad política no completamente centralizada y muy frágil, aún durante el reinado de su gobernante más poderoso.

Uno de los rasgos mayores de la sociedad estatal, en contraste a las sociedades de tipo cacicazgo, es la emergencia de nuevas instituciones divorciadas de la estructura antigua, basada en parentesco y creadas específicamente para reducir y subvertir su poder. En dichos estados totalmente evolucionados, este proceso avanza hasta el punto en que las instituciones, basadas en parentesco, disminuyen y finalmente desaparecen. El Grupo Principal de Copán, en términos globales, tiene suficiente complejidad arquitectónica para sugerir el desarrollo de algunas instituciones especializadas: el *calmecac* que nosotros identificamos en el Grupo 3 es un ejemplo de esto. También hay evidencia clara de que el último rey de Copán estaba fuertemente ligado a la formación de un nuevo sistema religioso, basado en altos dioses y que estos dioses estaban ligados directamente a la posición del rey. Esto es más evidente en la reconstrucción e interpretación de la iconografía de Copán hecha por Baudez. Basado en varios artículos (Baudez 1986, 1989), la evolución del simbolismo real puede ser resumido en tres fases. La fase inicial empieza con la emergencia de esculturas de retrato en el reinado de Humo Jaguar, supuestamente el décimosegundo rey de la dinastía de Copán. Es en este tiempo que la población de la Bolsa de Copán fue organizada, aparentemente por

primera vez, bajo un solo líder con efectiva autoridad central. Los motivos de las estelas de Humo Jaguar tienen mucho simbolismo de guerra y sacrificio, ligado de alguna manera a un culto solar. También este sol está integrado con un dios Jaguar. El papel principal del rey parece ser de capitán de guerra. Durante el reinado de Dieciocho Conejo, su sucesor, el simbolismo del jaguar declina y es reemplazado por una deidad ofidiana y el Dios del Sol es antropomorfizado. El Dios del Sol continúa siendo asociado, sin embargo, con sacrificios, pero Baudez cree que los símbolos de tierra, agua y fertilidad están agregados como un complejo ligado, en alguna forma, con la posición real. Estos símbolos incluyen dioses del maíz, Cuac-monstruous, el cocodrilo y el Dios K.

Finalmente, se dieron adicionales durante el reinado de Madrugada. Hay un renovado enfoque de la guerra, particularmente evidente en la fachada de la Estructura 18 en el Grupo Principal, en donde la integración de simbolismo solar y de la guerra es un tema mayor. Es también en este tiempo que el culto al Bacab, aparentemente introducido desde norte de Yucatán, aparece en Copán. La situación es entonces el de una ideología religiosa evolucionando en relación, de algún modo, al cambio de posición del líder de Copán. Es posible que una institución religiosa separada, incluyendo una clase sacerdotal profesional, apareciera durante el reinado de Madrugada.

La donación de títulos a los jefes de linajes y los derechos de poner fachadas esculpidas en sus casas, son una expresión de la debilidad y la fuerza del gobierno de Copán. El patrón regional único en el que la gran mayoría de la población y, particularmente, los nobles de alto rango, residían a una distancia corta del palacio, se puede interpretar como hechas coercitivas, es decir, era requerido por el rey y diseñado para permitirle vigilar las actividades de estos individuos de rango menor, pero políticamente poderosos; también como parte del deseo de estos mismos individuos a ubicarse lo más cerca posible de la corte para mantener sus derechos (Aquí también hay un factor histórico fuerte, indudablemente el grupo urbano fue el centro de la población mucho antes emerger el Estado de Copán). La situación política que resultó fue una situación de inestabilidad. El levantamiento rápido y el descenso igualmente rápido (es decir, el proceso entero aparentemente ocurrió sobre un período de 200 años e incluyó solamente cuatro o cinco generaciones de señores) es evidencia clara. En base a los nuevos datos, sabemos que el estado de Copán (en el sentido de un gobierno centralizado por una sola línea real dominante) colapsó un siglo o más antes de la disminución significativa de la población y de 100-200 años después del colapso del reinado central, algunos elementos elitistas persistieron, incluyendo la unidad residencial 9N-8.

Considerando la situación delineada arriba, no nos debe sorprender que el rey premiara a rivales potenciales con privilegios especiales y que jefes de linajes de altos rango tuvieran la capacidad de apropiarse por sí mismos de conductas y simbolismos de

prestigio que normalmente esperamos que estén limitados al linaje real. Por lo tanto tenemos, por un lado, el caso de un estado que fue parcialmente eficaz monopolizando fuerza y, por otro lado, tenemos jefes de linajes que tenían una posición precaria, debido al gran poder del linaje real. Como resultado, los altos dioses de los linajes fueron representados en las casas de los líderes de grupos de parentescos y se encuentran referencias frecuentes al rey en las fachadas de estas mismas casas, y los nobles de alto rango usaban tronos parecidos a los del gobernante mismo, como asientos de autoridad. Como Baudez lo ha señalado, la presencia del retrato del señor sobre la casa de los Bacabs no indica necesariamente que el rey vivía ahí o que tenía conexión directa con el edificio, ya que esta iconografía se encuentra en casi todos los edificios esculpidos en Copán.

Debe interpretarse que los títulos honoríficos donados a los jefes de linajes maximales por el rey, aunque sin duda aumentaba el prestigio de sus poseedores en la corte, no creaban por sí mismos una base segura de poder. El jefe de un linaje poderoso, tal como el que encontrados en Grupo 9N-8, obtuvo su posición a través de su condición de jefe de una población nuclear de parientes y clientes de, por lo menos, 200 personas, como también un grupo más amplio que podría haber incluido hasta 1000 personas. En otras palabras, el título de Sacerdote Calendárico fue donado en reconocimiento de poder real, pero no lo creó.

Esto es muy similar a los títulos donados por reyes africanos con el mismo propósito y, quizás, igualmente insignificante en términos de poder verdadero económico o político, como es el caso del título del Guardián del Cordón Umbilical Real entre los Baganda (After 1961; Roscoe 1911).

Debido al énfasis en la literatura antropológica sobre el crecimiento de las burocracias formales asociadas con los estados tempranos, es importante notar aquí que muchas sociedades tempranas complejas estaban centradas en cortes. Con esto quiero decir, que, aunque ciertamente existen burócratas y administradores formales, mucha de la gente alrededor del rey posee bases con poderes parcialmente independientes; tales magnates son rivales potenciales del rey y entre ellos mismos. Su presencia en la corte real puede ser, tanto para maniobrar para su propio beneficio, como para desempeñar sus funciones, y muchos de sus títulos pueden ser puramente honoríficos.

La estructura política descrita aquí es un ejemplo clásico de lo que Richard Fox (1977) ha definido como estado segmentario. Los rasgos del complejo palaciego y del núcleo urbano de Copán pudieron haber servido como el prototipo para su ciudad real-ritual. Tales ciudades son relativamente pequeñas en población y funcionaron inicialmente como lugares centrales para las residencias de los gobernantes y nobles y sus extensas

familias y, después, para los ritos religiosos integrados cercanamente en naturaleza y función con el poder político. Los estados segmentarios son simbólicamente centralizados, pero la posición política del gobernante está circunscrita por el poder de la casa de los nobles con atribuidas prerrogativas y recursos separados. Una diferencia esencial en el liderazgo político entre este tipo de estado y uno completamente desarrollado con un gobierno fuerte centralizado, puede ser conceptualizado describiendo la diferencia entre corte y burocracia, como ya lo he mencionado. Los estados segmentarios se caracterizan por un elaborado protocolo palaciego y ceremonial. Una burocracia verdadera está constituida por personas con esferas de actividad e influencias bien definidas, incluyendo funciones judiciales importantes, administrativas, religiosas, militares y económicas; estas posiciones tienden a ser ocupadas por personas designadas por el rey, pero este personal especializado carece a menudo de sus propios recursos políticos. Ellos son los hombres del rey, a quienes se les ha delegado el poder que poseen.

Un punto final que necesita discusión es la razón del fracaso del linaje real de Copán en crear una institución política más poderosa y en reducir el poder de los jefes de linajes. En muchos casos africanos, donde estructuras políticas fuertes evolucionaron, el mecanismo invariablemente fue la expansión imperialista. En el caso de los Baganda, por ejemplo, el estado nuclear conquistó exitosamente una región vecina muy extensa, incluyendo un número de independientes tribus y cacicazgos. El manejo y explotación de este territorio conquistado se lo apropió directamente el linaje real. Los reyes crearon después una clase de mayordomos para administrar este territorio conquistado e intencionalmente seleccionaron estos hombres de los niveles de menos rango de la sociedad Baganda. En otras palabras, no tenían una base independiente de poder y eran clientes directos del rey. El cargo les permitió convertirse en hombres del rey, sujetos directamente a él y dependientes de él para su riqueza económica, su poder político y autoridad. Como el territorio conquistado fue mucho más grande que el núcleo, la nueva institución efectivamente destruyó la autoridad de los viejos jefes de linaje que, para el tiempo del contacto británico, no tenían poder (After 1966; Fallers 1956). A este proceso es precisamente al que me refería cuando dije que el estado se caracteriza por la creación de nuevas instituciones divorciadas de la vieja estructura de parentesco. En el caso de muchos estados Yoruba pequeños en Nigeria, es decir, los estados que militarmente no tenían la capacidad de crecer, la situación es mucho más comparable a Copán, el poder del rey está fuertemente circunscrito por el consejo de jefes de linajes locales. El atentado abortado de Dieciocho Conejo de incorporar Quiriguá dentro de su dominio político claramente refleja ambos: el deseo y la ineffectividad del linaje real de Copán para aplicar este mismo mecanismo y la falta de éxito de estas venturas militares. Ambas probablemente restringieron la formación del estado sobre gran parte de las tierras Bajas Mayas.

Consecuentemente no pienso que la estructura sociopolítica reconstruida de Copán descrita antes sea el modelo «feudal» propuesto por Adams y Smith (1981), ni creo que estos modelos feudales son aplicables a la sociedad Clásica Maya en general.

RESUMEN

En resumen, la Casa de los Bacabs, siguiendo mi interpretación, tenía una función residencial primaria que incluía un cuarto con trono, dos dormitorios, un adoratorio conectado y una bodega. Fue la residencia del jefe de una unidad residencial ampliada que incluía miembros de un linaje mínimo y clientes no relacionados, algunos de los cuales fueron extranjeros, no mayas, y artesanos especializados. También fue el jefe de un linaje más amplio que llegaba, quizás, a mil miembros y fue poseedor de varios títulos de la corte concedidos por el último rey de Copán. Entre estos el título más prestigioso fue el de Sacerdote Calendárico y su poseedor también gozaba el privilegio del uso de iconografía elitista, inscripciones y monumentos, indicando su posición sociopolítica extremadamente elevada como miembro del estado Clásico Tardío de Copán.

BIBLIOGRAFIA

- Abrams, Elliot M.
n.d. Systems of Labor Organization in Late Classic Copan, Honduras: The Energetics of Construction. Ph. D. dissertation, Pennsylvania State University, 1984.
- Adams, Richard E. W., and Woodruff D. Smith
1981 Feudal Models for Classic Maya Civilization. In *Lowland Maya Settlement Patterns* (Wendy Ashmore, ed.): 335-349. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- After, D.E.
1961 *The Political Kingdom in Uganda*. Princeton University Press, Princeton.
- Baudez, Claude F., ED.
1983 *Introducción a la arqueología de Copán, Honduras*, 3 vols. Instituto Hondureño de Antropología e Historia, Tegucigalpa.
- 1986 Iconography and History at Copan. In *The Southeastern Maya Periphery* (Patricia Urban and Edward Schortman, eds.): 17-26 University of Texas Press, Austin.
- Baudez, Claude F., and Anne S. Dowd
1983 La decoración del templo. In *Introducción a la arqueología de Copán, Honduras 2* (Marshall Becker and Charles D. Cheek, eds.): 447-479. La Estructura 1 OL- 18. Instituto Hondureño de Antropología e Historia, Tegucigalpa.

Unidad Doméstica, Linaje y Estado en Copán, Siglo VIII

- Cheek, Charles, and Mary Spink
1986 *Excavaciones en el Grupo 3, Estructura 223 Operación VII). Excavaciones en el área urbana de Copán /*. Instituto Hondureño de Antropología e Historia, Tegucigalpa.
- Diaz del Castillo, Bernal
1963 *The Conquest of New Spain*. Penguin Books, Baltimore.
- Fallers, L. A.
1956 *Bantu Bureaucracy*. University of Chicago Press, Chicago.
- Forde, C.D.
1951 *The Yoruba Speaking Peoples of Southwestern Nigeria*. International African Institute, London.
- Fox, Richard
1977 *Urban Anthropology*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs.
- Haviland, William
1981 *Dower Houses and Minor Centers at Tikal, Guatemala; An Investigation of Valid Units in Settlement Hierarchies*. In *Lowland Maya Settlement Patterns* (Wendy Ashmore, ed.): 89-117. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Herskovits, Melville J.
1938 *Dahomey: An Ancient West African Kingdom*. 2 vols. Northwestern University Press, Evanston.
- Meek, C. W.
1937 *Law and Authority in a Nigerian Tribe: A Study in Indirect Rule*. Oxford University Press, London.
- Ojike, M.
1946 *My Africa*. John Day, New York.
- Ojo, G. J. A.
1966 *Yoruba Palaces*. University of London Press, London.
- Proskouriakoff, Tatiana
1950 *A Study of Classic Maya Sculpture*. Carnegie Institution of Washington, Publication 593. Washington D.C.
1960 *Historical Implications of a Pattern of Dates at Piedras Negras, Guatemala*. *American Antiquity* 25: 454-475.
1962 *Civil and Religious Structures of Mayapan*. Carnegie Institution of Washington, Publication 619. Washington, D.C.
- Roscoe, J.
1911 *The Baganda*. London.

- Schele, Linda, and Mary Ellen Miller
1986 *The Blood of Kings: Dynasty and Ritual in Maya Art*. Kimbell Art Museum, Fort Worth.
- Schwerdtberger, Friedrich W.
1982 *Traditional Housing in African Cities*. John Wiley & Sons, New York.
- Smith, A. Ledyard
1950 *Uaxactun, Guatemala: Excavations of 1931-37*. Carnegie Institution of Washington, Publication 588. Washington, D.C.
1962 *Residential and Associated Structures of Mayapan*. Carnegie Institution of Washington, Publication 619. Washington, D.C.
- Smith, M. C.
1955 *The Economy of Hausa Communities in Zaria*. Colonial Research Study 26. London.
- Thompson, J. Eric S.
1950 *Maya Hieroglyphic Writing: An Introduction*. Carnegie Institution of Washington, Publication 589. Washington, D.C.
1970 *Maya History and Religion*. University of Oklahoma Press, Norman.
- Trik, Aubrey S.
1939 *Temple XXII at Copan*. Contributions to American Anthropology and History. Vol. V, No. 27, Carnegie Institution of Washington, Publication 509. Washington, D.C.
- Webster, David, and AnnCorinne Fretter
1990 *The Demography of Late Classic Copan*. In *Prehistoric Maya Demography* (T. Patrick Culbert and Don Rice, eds.). University of New Mexico Press, Albuquerque.