

Hilado y tejido en las tierras bajas Mayas en la época prehispánica Tecnología y Relaciones Sociales de la Producción Textil

Julia A. Hendon¹

Research Associate

Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University

A pesar de que es ampliamente aceptado que los miembros de la élite precolombina mesoamericana fundamentaron su poder en el control material y espiritual, nuestro conocimiento acerca del rol económico que jugaban es poco detallado. La atención se ha centrado en la élite como usuarios de la mayoría de productos de trabajo especializado, muchos de los cuales servían para reforzar su posición social y mantener relaciones sociopolíticas entre la élite (Demarest 1992). Datos arqueológicos de las tierras bajas mayas han permitido establecer que muchos productores especializados operaban a pequeña escala y dentro de un ambiente doméstico (Hendon 1995a). Dada esta escala de producción y la falta de una economía de mercado libre, los miembros de la élite también actuaron como patrones, proveyendo no sólo el impulso para producir estos objetos sino también el financiamiento y, probablemente, los materiales requeridos por los productores mientras se ocupaban en tales actividades (Ball 1993).

Es posible que la élite también haya producido artesanías. Stuart (1989) y Reents-Budet (1987, 1994:36-71) argumentan que los textos jeroglíficos pintados sobre algunos vasijas policromas mayas no sólo llevan el nombre del propietario, sino también del artista responsable de pintarla. Los autores plantean posteriormente, sustentándose en la inclusión de títulos y declaración de parentesco, que estos artistas eran miembros de la élite y hasta podrían haber pertenecido a un linaje gobernante. La evidencia textual, sin embargo, no aclara si el mencionado noble hizo realmente el trabajo o solamente se apropió de él.

Evidencia arqueológica del valle de Copán, Honduras, proporciona otra forma de responder a dicha interrogante. Excavaciones llevadas a cabo en dos sitios del valle de Copán por el Proyecto Arqueológico Copán Fase II (PAC II) entre 1981 y 1983 han demostrado la existencia de producción especializada en residencias localizadas en una zona habitada por la clase alta, contiguo al centro cívico-ceremonial (Hendon 1991). Como será discutido en este artículo, cuando se interpretan estos datos a la luz de material arqueológico e iconográfico, que incluye entierros, estatuillas y arte monumental, se logra profundizar significativamente en la participación activa de la élite

y específicamente de la femenina, en una forma de producción especializada, como la de los textiles. A través de estas variadas líneas, discutiré cómo, dónde y por quién fueron producidos en el período clásico maya.

Me centro en los textiles porque las fuentes etnohistóricas le dan una importancia simbólica y política a la producción, distribución y uso de textiles, específicamente al lienzo tejido, en Mesoamérica (Anawalt 1981; Sahagún 1953-1982; Berdan y Anawalt 1992; Tozzer 1941). Se identifican a las mujeres como productoras de textiles. El fuerte vínculo entre el tejido y el identidad social de las mujeres se refuerza en imágenes de diosas aztecas y mayas tejiendo o llevando husos con hilo en sus tocados (Sullivan 1982; Thompson 1972; Codex Madrid; Joyce 1993).

Por otra parte, los textiles se conservan tan pobremente que la consideración de su papel en épocas anteriores ha sido limitada, especialmente cuando se le compara con estudios de intercambio, uso y producción de alfarería y obsidiana. El análisis de aquellos fragmentos textiles que han sobrevivido en las tierras bajas muestra el uso de algodón, tanto blanco como café, y de fibras agaváceas como maguey. También revela una variedad de tejidos, patrones y decoraciones, que incluyen bordado y brocado (Carlsen 1986, 1987; Coggins 1984; García Lascuráin V. 1989; González Quintero 1988; Hall 1989; King 1979; Mahler 1965). Representaciones de lienzos en monumentos, murales y estatuillas demuestran la variedad de técnicas de tejido, a la vez que destacan la riqueza de los diseños creados (Ekholm 1979; Morris 1985). No existen dudas sobre la larga trayectoria histórica e importancia social, política, económica y ritual de los textiles en Mesoamérica. Sin embargo, una discusión de textiles y las implicaciones que se desprenden de la evidencia acerca del género y posición social de los productores, ha estado limitada fundamentalmente a los períodos postclásicos y de la conquista (Anawalt 1981; Brumfiel 1991; McCafferty y McCafferty 1991; Smith y Hirth 1988).

PAPEL SOCIAL, POLITICO Y RITUAL DE LOS TEXTILES

Con base en la representación de individuos en el arte maya, podemos afirmar que los tejidos empleados en el vestuario sirven para marcar posición social, género y papel político. Los contrastes en la cantidad de prendas utilizadas, su forma y decoración distinguen al gobernante y a los miembros de su familia, de la élite y los subordinados que no pertenecían a ella (Bruhns 1988; Mahler 1965; Miller 1986: Fotos 4-8). Las representaciones artísticas mayas, especialmente en el arte monumental, también se apoyan más en la indumentaria que en las características sexuales secundarias, para señalar identidad de género (Joyce 1992a, 1992b; Proskouriakoff 1961; Siebold 1992). Los diferentes roles políticos se manifiestan también con claridad mediante cambios

en el vestuario y los accesorios. Entre los ejemplos más claros están los monumentos que yuxtaponen un gobernante, u otro miembro de la élite, elaboradamente vestido y adornado, con cautivos o víctimas de sacrificios, que aparecen despojados de casi todas sus ropas y joyas (Baudez y Mathews 1978; Miller 1986; Proskouriakoff 1963; Schele 1991). Menos dramáticos, pero no menos significativos, son los cambios de vestuario de los gobernantes y otros representantes de élite, como parte de su participación en varias ceremonias, incluyendo ritos de ascenso y desangramiento (Joyce 1992a; Miller 1986; Morris 1985).

Las telas o lienzos tejidos, en sí, también jugaban un papel ritual significativo. En muchos monumentos se utilizaban telas para envolver bultos (frecuentemente llevados por mujeres), los cuales contenían objetos rituales como equipo para desangramiento o el cetro maniquí (Joyce 1992b). Los textiles en sí mismos también sirvieron como ofrendas, según se aprecia por la gran cantidad de fragmentos recuperados del Cenote Sagrado en Chichén Itzá, Yucatán (Coggins 1984; García Lascurraín V. 1989).

El rol integral de los tejidos y el vestuario en los rituales funerarios puede inferirse de un pequeño grupo de tumbas donde, gracias a una combinación de condiciones ambientales favorables y excavaciones cuidadosas, se han rescatado fragmentos textiles bien conservados. Algunos de los ejemplares mejor conservados provienen de tumbas del clásico temprano de los sitios de Río Azul, en Guatemala, y Lamanai, en Belice. Vestigios de varios textiles distintivos, tejidos en algodón y fibras agaváceas, fueron encontrados en las tumbas 19 y 23 en Río Azul (Carlsen 1986, 1987). Hall (1986, 1987) ha sugerido que algunos de los materiales hechos de fibras agaváceas provienen de bolsas rellenas con *kapok* (fibras de semilla de ceiba) para formar un colchón sobre el cual se colocaba el cuerpo. El cuerpo en sí no estaba solamente vestido con alguna especie de capa o túnica, hecha de algodón en uno de los casos, sino también envuelto en piezas adicionales de tejido elaborado con fibras agaváceas.

La tumba No. 9-56 en Lamanai contenía un recinto hecho de dos tipos de ropaje, uno de los cuales estaba pintado de rojo, una técnica decorativa también utilizada en Río Azul (Carlsen y Wender 1991). Además, se encontraron muchas esteras, textiles y cuerdas a los pies del cuerpo (Pendergast 1981). Otros casos en donde se han encontrado textiles en entierros, indicados algunas veces sólo por impresiones y a veces pintados de rojo, han sido señalados en una variedad de sitios mayas, incluyendo Uaxactún, Altar de Sacrificios y Tikal (Hall 1989:226-247; Hendon 1995a).

TECNOLOGIA DE PRODUCCION TEXTIL

Al igual que los textiles en sí, mucha de la tecnología del hilado y tejido en Mesoamérica es altamente percedera, pues consiste en telares de madera e instrumentos como husos y espadas, que no se conservan bien. Aunque Delgado (1969) advierte que las

representaciones de telares en documentos posteriores a la conquista carecen de detalle, estos dibujos y otras descripciones de telares de cintura, husos e instrumentos afines aztecas muestran gran continuidad con la tecnología de hilado y tejido de grupos posteriores (Sperlich y Sperlich 1980). Diosas usan telares de cintura en el Códice Madrid, un documento prehispánico (Codex Madrid:102b, 102d).

Un conjunto de estatuillas de la isla de Jaina y la región Campeche consiste en un grupo de mujeres hincadas ante sus telares de cintura. Los diversos componentes del telar, incluyendo los hilos de la urdimbre, la espada para tejer, el lizo, el rollo separador y la barra de orilla, están claramente delineados (Delgado 1969; Foncerrada de Molina 1988:Foto 19; Fondo Editorial de la Plástica Mexicana 1965; Kidder II y Samayoa Chinchilla 1959:Illust. 54). Otro conjunto mayor de estatuillas de Jaina está compuesto por unas mujeres de pie que sostienen unos husos suspendidos, los cuales tienen hilo enrollado encima de contrapesos (Foncerrada de Molina 1988:Illust. 3, 36). Algunas figurillas sostienen una gruesa y retorcida madeja de hilo o, posiblemente, tela (Corson 1976). En uno de los casos, el hilo está pintado de blanco, quizás para representar algodón de ese color.

Varios instrumentos de madera extraídos del cenote de Chichén Itzá han sido identificados como espadas y lanzaderas (Coggins 1984:144-145). Adicionalmente, Smith y Hirth (1988) han verificado el uso de pequeños cuencos en sitios postclásicos del estado mexicano de Morelos como puntos de apoyo para el huso. Sin embargo, los artefactos más comunes en los contextos arqueológicos son los contrapesos esféricos o en forma de discos de los husos empleados para hilar (Coggins 1984:146; McCafferty y McCafferty 1981; Parsons 1972).

Tanto los contrapesos esféricos de barro como los discos aplanados de alfarería, taladrados en el centro, han sido encontrados en las excavaciones del PAC II en el valle de Copán. La mayoría de los contrapesos de Copán son entre esféricos y elípticos (11) o hemisféricos (14) en sección transversal. Los contrapesos esféricos varían en diámetro de 2.8 a 3.7 cms (media 3.29 cm \pm 0.25). Los hemisféricos son similares en tamaño con un rango de 2.5 a 3.5 cms (media 3.01 cms \pm 0.39) en diámetro y de 0.9 a 2.0 cms (media 1.49 cms \pm 0.40) en espesor. Muchos de ellos están decorados con diseños grabados en uno de sus lados. Estos diseños combinan líneas curvas, cruces, triángulos, círculos, y pentágonos con áreas sombreadas en forma de cruz y puntos pequeños. Los pájaros son el único diseño claramente representativo (vea McMeekin 1992).

El otro tipo de contrapeso tiene la forma de discos redondos planos o ligeramente cóncavos con un agujero taladrado en el centro. Los discos fueron creados de las paredes de las vasijas de barro, probablemente hechos después de que éstas se rompieran.

Muchas de las vasijas originales estaban sin pulir o pulidas en rojo, pero también fueron utilizadas algunas policromas, como el Copador. Estos discos son más grandes y delgados que los contrapesos esféricos. Los diámetros varían de 1.8 a 6.0 cms (media 3.88 cms \pm 0.94) mientras el grosor varía de 0.1 a 0.9 cms (media 0.48 cms \pm 0.16).

Tomando como base el estudio de todos estos artefactos (27 contrapesos esféricos y 66 discos) he argumentado que ambos fueron utilizados para el hilado, pero de diferentes materiales (Hendon 1987:373-376; vea también Smith y Hirth 1988). Parsons (1972) ha demostrado que las diferencias en el tamaño y peso de los contrapesos se relaciona con el tipo de material hilado y la fineza del hilo deseado. El maguey y otras fibras agaváceas requerían un huso mayor que el del algodón. Esto también es cierto en el caso de los hiladores modernos que utilizan frecuentemente discos planos de arcilla o calabaza para hilar lana (O'Neale 1945:15, Illust. 75b-c; Sperlich y Sperlich 1980:11, Foto 9).

Los implementos hechos de hueso que se relacionan con la costura y el tejido también aparecen en residuos domésticos de las residencias del valle de Copán. Estas incluyen agujas de diversos tamaños, alfileres (idénticos a las agujas pero sin ojo) y agujas de brocado.² Las agujas y alfileres de hueso tienen una sección transversal entre circular y oval. El ojo de la aguja pudo haber sido tallado o perforado. Seis de las 41 agujas excavadas por PAC II estaba enteras. Su longitud variaba de 10.8, 10.7, 10.3, 8.0, 6.0 a 4.8 cms. Tal variedad de tamaño sugiere que se les usaba en diversos materiales. Los cuatro alfileres que fueron encontrados completos tienen extremos redondeados en vez de punteados y son más pequeños que las agujas (entre 3.6 y 4.6 cms de largo). Los 78 artefactos restantes de las excavaciones del PAC II están rotos, carecen de una o ambas puntas, lo que hace imposible afirmar si tuvieron originalmente un ojo o no. La presencia de agujas y alfileres sugiere tanto la costura como el tejido, ya que las agujas largas pudieron haber sido usadas para levantar hilos de la urdimbre o para insertar hilos de brocado (O'Neale 1945:34, 58). Los alfileres o las agujas también pudieron haber sido utilizados para fijar el tejido al extendedor del telar (O'Neale 1945:32; Sperlich y Sperlich 1980:33).

Al otro tipo de implemento discutido aquí, lo he denominado pinzón o gancho de brocado. Tales implementos son generalmente denominados leznas. Las excavaciones PAC II rescataron 186 de estos artefactos, 74 de los cuales conservaban su punta útil. Fueron hechos generalmente de huesos de ciervo, son dos veces más largos que anchos y la mayoría (58 de 74) disminuye gradualmente hasta terminar en una punta afilada. El resto tiene un extremo redondeado. Varían de 5.1 a 15.5 cms de longitud. El mango está ocasionalmente perforado o tallado. Tales implementos pudieron haber

sido utilizados para horadar cuero o también como palitos para tejer, fabricar canastas o hacer redes. Ciertamente, las de Copán tienen un parecido cercano a los implementos de hueso y hierro utilizados por los tejedores modernos para levantar los hilos de la urdimbre en la elaboración de brocados y para la manufactura de sombreros y canastas (Hendon 1987:363; O'Neale 1945:34, Illust. 75h).

LOCALIZACION DE LA PRODUCCION TEXTIL EN EL VALLE DE COPAN

Los contrapesos esféricos de huso, los discos de barro, las agujas de hueso, los alfileres y las agujas de brocado discutidos aquí provienen de los sitios Gr 9N-8 y 9M-22. El primero de ellos, Gr. 9N-8, está formado por más de 60 estructuras distribuidas alrededor de por lo menos 12 patios pavimentados cercanamente espaciados. Gr. 9M-22 tiene tres patios, dos de los cuales fueron excavados. Todos los patios excavados de los dos sitios contienen residencias, templos y estructuras para almacenaje construidos durante el período clásico tardío (Gerstle y Webster 1990; Hendon 1987, 1989; Hendon, Fash y Aguilar P. 1990; Hendon et al. 1990; Sanders 1986; Webster et al. 1986; Webster y Freter 1991). La calidad de la construcción de edificios, la cantidad de esculturas arquitectónicas, el contenido de las inscripciones jeroglíficas asociadas, la presencia de materiales exóticos como el jade y las conchas, y los entierros encontrados en esta zona se combinan para indicar la alta posición social de la mayoría de sus residentes, en comparación con los residentes más alejados del centro (Hendon 1992; Sanders 1989). Al mismo tiempo, las variaciones en estas características, dentro de la zona y dentro de cada grupo residencial, sugieren la existencia de diferencias en cuanto a rango social, tanto entre los sitios como dentro de los mismos (Hendon 1991).

En ambos sitios se encontraron artefactos relacionados con la producción textil. Gr. 9N-8 tiene muchos más ejemplos de estos artefactos encontrados en su mayor parte en los patios B, D, E, H y K. Tanto en Gr. 9N-8 como en Gr. 9M-22, dichos artefactos están asociados generalmente con residencias y no con plataformas de almacenaje o templos. Se encuentran en basureros detrás de las residencias y como parte de depósitos in situ dentro de habitaciones y sobre terrazas (Hendon 1989). Su distribución sugiere que los instrumentos de hilado y tejido eran almacenados dentro de las residencias y utilizados sobre las terrazas o los patios. Excavaciones más recientes de sitios residenciales más pequeños fuera de la zona de la élite han proporcionado artefactos similares, sugiriendo que las mujeres mayas de estatus social bajo también participaban en la producción de textiles a pequeña escala (N. Gonlin, comunicación personal, 1991).

RELACIONES SOCIALES DE LA PRODUCCION TEXTIL

Estos patrones sugieren dos conclusiones en relación a la producción en el valle de Copán. Primero, ésta ocurre dentro de un ambiente doméstico. Esto concuerda con la organización básica de producción textil descrita para las aztecas (Brumfiel 1991) y con la evidencia de producción especializada en las tierras bajas de otros productos (Demarest 1992). Segundo, por lo menos alguna producción de textiles tuvo lugar en o cerca de las residencias ocupadas por miembros de la élite. Ball (1993) ha demostrado que la producción de vasijas policromadas en las tierras bajas mayas también se ubica en las zonas residenciales de élite.

Al mismo tiempo, la ubicación de la producción textil no varía con las diferencias evidentes en posición social que pueden encontrarse dentro de los sitios Gr 9N-8 y 9M-22, aunque la intensidad, como lo indica el número de artefactos recuperados, es mayor en el sitio de más jerarquía, Gr. 9N-8. Tula, en el estado mexicano de Hidalgo, uno de los pocos sitios en Mesoamérica sobre los cuales se han publicado datos comparables, muestra patrones similares: contrapesos y agujas de hueso fueron encontrados en residencias, tanto de alta como baja posición social (Healen 1989). También se encontraron implementos de hueso para tejer asociados con residencias de posición alta en el sitio de Tikal (H. Moholy-Nagy, comunicación personal, 1991).

Cuando se combinan estas asociaciones con otros datos, podemos considerar la interrogante sobre la identidad social de los productores textiles en la sociedad maya. La evidencia preponderante indica que eran mujeres. Todas las fuentes documentales nombran a las mujeres como tejedoras. Las deidades asociadas con el tejido e hilado son femeninas y las estatuillas que tejen o sostienen husos son claramente femeninas. En la sociedad azteca, tanto las mujeres de posición alta como baja produjeron textiles. En efecto, la identidad social de las mujeres de élite se basaba en gran parte en el tejido o supervisión de otras tejedoras (Brumfiel 1991; Sullivan 1982; Sahagún 1953-1982 Libro 6:93-98). Para los mayas, debemos considerar las estatuillas de Jaina o Campeche como nuestra mejor evidencia sobre la participación de las mujeres de élite en el tejido e hilado. Todas las estatuillas muestran varios atributos generalmente considerados como indicadores de posición social alta, incluyendo la deformación artificial de la cabeza, cicatrices o tatuajes faciales, un puente de la nariz extremadamente alto, peinado «terraceado», orejas perforadas, grandes brazaletes, collares hechos con grandes cuentas y elaborado vestuario (Delgado 1969; Foncerrada de Molina 1988; Rands y Rands 1965; Joyce 1993). Además, las estatuillas con husos algunas veces sostienen abanicos, otra característica de la élite (Corson 1973).

Parece muy posible, entonces, que algunas o quizás todas las mujeres de posición alta que vivieron en la zona residencial de élite en el valle de Copán hayan estado

involucradas en la producción textil. El número relativamente pequeño y lo disperso del patrón de distribución de estos artefactos sugieren un nivel de producción doméstica, a pequeña escala, en vez de una concentración de especialistas de tiempo completo, bajo el ojo de la élite. Tal parece que aquí tuviéramos un caso de participación directa de una parte la élite en la producción especializada. La presencia de los implementos de brocado sugiere además que los textiles tejidos eran finamente decorados. Aunque su pertenencia a la élite estuviese definida en primer lugar por nacimiento, la producción de textiles pudo haber sido vista como una parte integral de la posición social o identidad social de estas mujeres (Joyce 1993; Hendon 1995b).

Carecemos de evidencia directa de cómo estuvieron distribuidos los textiles durante el período clásico. Landa (Tozzer 1941:26) afirma que el tejido fue dado a los señores mayas como tributo en el Yucatán postclásico. El Códice de Calkiní, un manuscrito escrito en la lengua maya después de la conquista, confirma el rol de algodón y tejido como tributo (Barrera Vásquez 1957). El tejido jugó un papel similar en la economía azteca y fue un artículo clave en los privilegios imperiales otorgados a la élite, especialmente la militar (Berdan y Anawalt 1992; Anawalt 1981). Sospecho que los textiles fueron igualmente importantes en el período clásico en las tierras bajas mayas como parte del intercambio de regalos de la élite y quizás hasta como tributo. He demostrado que es posible elucidar el papel social de un material perecedero como los textiles, así como establecer la identidad social de sus productores por medio de una combinación de datos arqueológicos procedentes de contextos arqueológicos controlados y representaciones de producción y uso textil en una variedad de medios.

BIBLIOGRAFIA

- Anawalt, Patricia Rieff
1981 Indian Clothing Before Cortés: Mesoamerican Costumes from the Codices. Norman: University of Oklahoma Press.
- Ball, Joseph W.
1993 Pottery, Potters, Palaces, and Politics: Some Socioeconomic and Political Implications of Late Classic Maya Ceramic Industries. Lowland Maya Civilization in the Eighth Century A.D., J.A. Sabloff y J.S. Henderson, redactores, pp. 243-272. Washington, DC: Dumbarton Oaks.
- Barrera Vásquez, Alfredo (traductor)
1957 Códice de Calkiní. Campeche: Biblioteca Campechana 4.
- Baudez, Claude F. y Peter Mathews
1978 Capture and Sacrifice at Palenque. Tercer Mesa Redonda de Palenque, Vol. 4., M.G. Robertson y D.C. Jeffers, redactores, pp. 31-40. Palenque: Pre-Columbian Art Research Center.

Hilado y tejido en las tierras bajas Mayas en la época prehispánica Tecnología y Relaciones Sociales de la Producción Textil

- Berdan, Frances F. y Patricia Rieff Anawalt
1992 The Codex Mendoza. 4 vols. Berkeley: University of California Press.
- Bruhns, Karen O.
1988 Yesterday the Queen Wore...an Analysis of Women and Costume in Public Art of the Late Classic Maya. The Role of Gender in Precolumbian Art and Architecture, V.E. Miller, redactora, pp. 105-134. Lanham, MD: University Press of América.
- Brumfiel, Elizabeth M.
1991 Weaving and Cooking: Women's Production in Aztec Mexico. Engendering Archaeology: Women and Prehistory, J.M. Gero y M.W. Conkey, redactoras, pp. 224-251. Oxford: Basil Blackwell.
- Carlsen, Robert
1986 Analysis of the Early Classic Period Textile Remains: Tomb 19, Río Azul, Guatemala. Río Azul Reports, No. 2: the 1984 Season, R.E.W. Adams, redactor, pp. 122-155. San Antonio: Center for Archaeological Research, University of Texas.
1987 Analysis of the Early Classic Period Textile Remains from Tomb 23, Río Azul, Guatemala. Río Azul Reports, No. 3: the 1985 Season, R.E.W. Adams, redactor, pp. 152-160. San Antonio: University of Texas.
- Carlsen, Robert y David A. Wender
1991 The Dyes Used in Guatemalan Textiles: a Diachronic Approach. Textile Traditions of Mesoamerica and the Andes: an Anthology, M.B. Schevill, J.C. Berlo, y E.B. Dwyer, redactores, pp. 359-378. New York: Garland.
- Codex Madrid
Codex Tro-Cortesianus (Codex Madrid): Museo de América Madrid 1967. Graz:
Akademische Druck- u. Verlagsanstalt.
- Coggins, Clemency C.
1984 Cenote of Sacrifice: Catalogue. Cenote of Sacrifice: Maya Treasures from the Sacred Well at Chichén Itzá, C.C. Coggins y O.C. Shane III, redactores, pp. 23-165. Austin: University of Texas Press.
- Corson, Christopher
1973 Iconographic Survey of Some Principal Figurine Subjects from the Mortuary Complex of Jaina, Campeche. Studies in Ancient Mesoamerica, J.A. Graham, redactor, pp. 51-73. Contributions of the University of California Archaeological Research Facility No. 18. Berkeley: University of California, Department of Anthropology.
1976 Maya Anthropomorphic Figurines from Jaina Island, Campeche. Ramona, CA: Ballena Press.
- Delgado, Hilda S.
1969 Figurines of Backstrap Loom Weavers from the Maya Area. Verhandlungen des 38 Internationalen Amerikanistenkongresses, Stuttgart-München, 12 bis 18. August 1968 Vol. 1, pp. 139-149. Munich: Kommissionsverlag Klaus Renner.

Demarest, Arthur A.

- 1992 Ideology in Ancient Maya Cultural Evolution: the Dynamics of Galactic Politics. Ideology and Pre-Columbian Civilizations, A.A. Demarest y G.W. Conrad, redactores, pp. 135-157. Santa Fe: School of American Research Press.

Ekholm, Susanna M.

- 1979 The Lagartero Figurines. Maya Archaeology and Ethnology, N. Hammond y G. R. Willey, redactores, pp. 172-186. Austin: University of Texas Press.

Foncerrada de Molina, Marta

- 1988 Las Figurillas de Jaina, Campeche en el Museo Nacional de Antropología. Corpus Antiquitatum Americanensium, México, No. IX. Mexico, D.F.: Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Fondo Editorial de la Plástica Mexicana

- 1965 Flor y Canto del Arte Prehispánico de México, Mexico, D.F.: Banco Nacional de Comercio Exterior.

García Lascuraín V., Gabriela

- 1989 Conservación de Tejidos Mayas Procedentes del Cenote Sagrado de Chichén Itzá. Memorias del Segundo Coloquio Internacional de Mayistas, 17-21 de agosto de 1987 Vol. 1, pp. 333-376. Mexico, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.

Gerstle, Andrea I.

- s.f. P.A.C. Phase II Bone Tool Typology. Unpublished manuscript.

Gerstle, Andrea I. y David Webster

- 1990 Excavaciones en 9N-8, Conjunto del patio D. Proyecto Arqueológico Copán Segunda Fase: Excavaciones en el Area Urbana de Copán Tomo 3, W.T. Sanders, redactor. Tegucigalpa: Secretaría de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo, Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

González Quintero, Lauro

- 1988 Probables Significados Iconográficos de un Textil Mexica. Arqueología (Mexico, D.F.) 3:207-224.

Hall, Grant D.

- 1986 Results of Tomb Investigations at Rio Azul, Season of 1984. En Rio Azul Reports, No. 2: the 1984 Season, R.E.W. Adams, redactor, pp. 69-110. San Antonio: Center for Archaeological Research, University of Texas.
- 1987 The Discovery of Tomb 23 and Results of Other Tomb Investigations at Río Azul, Season of 1985. Rio Azul Reports, No. 3: the 1985 Season, R.E.W. Adams, redactor, pp. 107-151. San Antonio: University of Texas.
- 1989 Realm of Death: Royal Mortuary Customs and Polity Interaction in the Classic Maya Lowlands. Ph.D. dissertation, Harvard University. Ann Arbor: University Microfilms.

Healen, Dan M.

- 1989 The Central Group and West Group. Tula of the Toltecs: Excavations and Survey. D.M. Healen, redactor, pp. 97-148. Iowa City: University of Iowa Press.

Hendon, Julia A.

- 1987 The Uses of Maya Structures: a Study of Architecture and Artifact Distribution at Sepulturas, Copan, Honduras. Ph.D. dissertation, Harvard University. Am Arbor: University Microfilms.
- 1989 Elite Household Organization at Copan, Honduras: Analysis of Activity Distribution in the Sepulturas Zone. Household and Communities, S. MacEachern, D. Archer, and R. Garvin, redactores, pp. 371-380. Proceedings of the 21st Annual Chacmool Conference. Calgary: Archaeological Association of the University of Calgary.
- 1991 Status and Power in Classic Maya Society: an Archeological Study. American Anthropologist 93:894-918.
- 1992 Architectural Symbols of the Maya Social Order: Residential Construction and Decoration in the Copan Valley, Honduras. Ancient Images, Ancient Thought: the Archaeology of Ideology, A. Goldsmith et al., redactores, pp. 481-495. Proceedings of the 23rd Chacmool Conference. Calgary: Archaeological Association of the University of Calgary.
- 1995a The Pre-Classic Maya Compound as the Focus of Social Identity. Social Patterns in Pre-Classic Mesoamerica, D. Grove y R.A. Joyce, redactores. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks. In press.
- 1995b Women's Work, Women's Space and Women's Status among the Classic Period Maya Elite of the Copan Valley, Honduras. Proceedings of the Third Archaeology and Gender Conference: Gender in Ancient América, C. Claassen y R.A. Joyce, redactoras. Washington, DC: Smithsonian Institution Press. In press.

Hendon, Julia A., Ricardo Agurcia F., William L. Fash, Jr. y Eloísa Aguilar P.

- 1990 Excavaciones en 9N-8, Conjunto del Patio C. Proyecto Arqueológico Copán Segunda Fase: Excavaciones en el Area Urbana de Copán Tomo 2, W.T. Sanders, redactor, pp. 11-109. Tegucigalpa: Secretaría de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo, Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

Hendon, Julia A., William L. Fash, Jr. y Eloísa Aguilar P.

- 1990 Excavaciones en 9N-8, Conjunto del Patio B. Proyecto Arqueológico Copán Segunda Fase: Excavaciones en el Area Urbana de Copán Tomo 2, W.T. Sanders, redactor, pp. 110-293. Tegucigalpa: Secretaría de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo, Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

Joyce, Rosemary A.

- 1992a Dimensiones Simbólicas del Traje en Monumentos Clásicos Mayas: Construcción del Género a través del Vestido. La Indumentaria y el Tejido Mayas a través del Tiempo, L. Asturias de Barrios y D. Fernández García, redactoras, pp. 29-38. Guatemala City: Museo Ixchel del Traje Indígena.
- 1992b Images of Gender and Labor Organization in Classic Maya Society. Exploring Gender through Archaeology: Selected Papers from the 1991 Boone Conference, C. Claassen, redactora, pp. 63-70. Monographs in World Archaeology no. 11. Madison: Prehistory Press.

- 1993 Women's Work: Images of Production and Reproduction in PreHispanic Southern Central América. Current Anthropology 34:255-273.
- Kidder II, Alfred y Carlos Samayoa Chinchilla
1959 The Art of the Ancient Maya. New York: Thomas Y. Crowell.
- King, Mary E.
1979 The Prehistoric Textile Industry of Mesoamerica. The Junius B. Bird Pre-Columbian Textile Conference, May 19th and 20th, 1973. A.P. Rowe, E.P. Benson, and A-L. Schaffer, redactoras, pp. 265- 278. Washington, D.C.: The Textile Museum and Dumbarton Oaks.
- Mahler, Joy
1965 Garments and Textiles of the Maya Lowlands. Archaeology of Southern Mesoamerica Part 2, G.R. Willey, redactor, pp. 581-593.
Handbook of Middle American Indians Vol. 3. Austin: University of Texas Press.
- McCafferty, Sharisse D. y Geoffrey G. McCafferty.
1991 Spinning and Weaving as Female Gender Identity in Postclassic Mexico. Textile Traditions of Mesoamerica and the Andes: an Anthology, M.B. Schevill, J.C. Berlo, y E. B Dwyer, redactores, pp. 19-44. New York: Garland.
- McMeekin, Dorothy
1992 Representations on Pre-Columbian Spindle Whorls of the Floral and Fruit Structure of Economic Plants. Economic Botany 46:171-180.
- Miller, Mary Ellen
1986 The Murals of Bonampak. Princeton: Princeton University Press.
- Morris, Walter F., Jr.
1985 Warped Glyphs: a Reading of Maya Textiles. Fourth Palenque Round Table, 1980. E.P. Benson, redactora, pp. 317-323. San Francisco: Pre-Columbian Art Research Institute.
- O'Neale, Lila M.
1945 Textiles of Highland Guatemala. Washington, D.C.: Carnegie Institution, Publication 567.
- Parsons, Mary H.
1972 Spindle Whorls from the Teotihuacán Valley, Mexico. Miscellaneous Studies in Mexican Prehistory, pp. 45-79 y 127-137. Anthropological Papers No. 45. Ann Arbor: Museum of Anthropology, University of Michigan.
- Pendergast, David M.
1981 Lamanai, Belize: Summary of Excavation Results, 1974-1980. Journal of Field Archaeology 8:29-53.
- Proskouriakoff, Tatiana
1961 Portraits of Women in Maya Art. Essays in Pre-Columbian Art and Archaeology por S.K. Lothrop et al., pp. 81-99. Cambridge: Harvard University Press.
1963 Data in the Inscriptions of Yaxchilan, Part I. Estudios de Cultura Maya 3:149-167.
-

Rands, Robert L. y Barbara C. Rands

- 1965 Pottery Figurines of the Maya Lowlands. Archaeology of Southern Mesoamerica Part 1, G.R. Willey, redactor, pp. 535-560. Handbook of Middle American Indians Vol. 2. Austin: University

Reents-Budet, Dorie

- 1987 The Discovery of a Ceramic Artist and Royal Patron among the Classic Maya: Mexicon 9:123-126.
1994 Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period. Durham: Duke University Press.

Sahagún, Bernardino de

- 1953-1982 Florentine Codex: General History of the Things of New Spain, C.E. Dibble y A.J.O. Anderson, traductores. Monographs of the School of American Research and the Museum of New Mexico No. 14 Parts 1-13. Santa Fe y Salt Lake City: School of American Research and the University of Utah.

Sanders, William T.

- 1986 Introducción. Proyecto Arqueológico de Copán Segunda Fase: Excavaciones en el Área Urbana de Copán Tomo 1, W.T. Sanders, redactor, pp. 9-25. Tegucigalpa: Secretaría de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo, Instituto Hondureño de Antropología e Historia.
1989 Household, Lineage, and State at Eighth-Century Copan, Honduras. The House of the Bacabs, Copan, Honduras, D. Webster, redactor, pp. 89-105. Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology, No. 29. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks.

Schele, Linda

- 1991 The Demotion of Chac-Zutz': Lineage Compounds and Subsidiary Lords at Palenque. Sixth Palenque Round Table, 1986, V.M. Fields, redactora, pp. 6-11. Norman: University of Oklahoma Press.

Siebold, Christa Little

- 1992 Indumentaria Maya del Periodo Clásico en la Cerámica Policromada de las Tierras Bajas. La Indumentaria y el Tejido Mayas a través del Tiempo, L. Asturias de Barrios y D. Fernández García, redactoras, pp. 17-28. Guatemala City: Museo Ixchel del Traje Indígena.

Smith, Michael E. y Kenneth G. Hirth

- 1988 The Development of Prehispanic Cotton-Spinning Technology in Western Morelos, Mexico. Journal of Field Archaeology 15:349-358.

Sperlich, Norbert y Elizabeth K. Sperlich

- 1980 Guatemalan Backstrap Weaving. Norman: University of Oklahoma Press.

Stuart, David

- 1989 Hieroglyphs on Maya Vessels. The Maya Vase Book: a Corpus of Rollout Photographs of Maya Vases Vol. 1, pp. 149-160. New York: Kerr Associates.

Sullivan, Thelma D.

- 1982 Tlazolteotl-Ixcuina: the Great Spinner and Weaver. The Art and Iconography of Late Post-Classic Central Mexico. E.H. Boone, redactora, p. 7-35. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks.

Thompson, J. Eric S.

- 1972 A Commentary on the Dresden Codex, a Maya Hieroglyphic Book. Philadelphia: American Philosophical Society.

Tozzer, Alfred M. (redactor)

- 1941 Landa's Relación de las cosas de Yucatan: a Translation. Cambridge, MA: Papers Museum of American Archaeology and Ethnology, Harvard University Vol. 18.

Webster, David, William L. Fash, Jr. y Elliot M. Abrams

- 1986 Excavaciones en el Conjunto 9N-8, Patio A (Operación VIII). Proyecto Arqueológico Copán Segunda Fase: Excavaciones en el Area Urbana de Copán Tomo 1, W.T. Sanders, redactor, pp. 157-235. Tegucigalpa: Secretaría de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo, Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

Webster, David y AnnCorinne Freter

- 1991 Settlement History and the Classic Collapse at Copan: a Redefined Chronological Perspective. Latin American Antiquity 1:66-85.

NOTAS

- 1) Esta es una versión revisada de un artículo presentado en la 56a. Reunión Anual de la Society for American Archaeology en Nueva Orleans, abril 24-28, 1991. Agradezco profundamente la autorización de William T. Sanders, Director del Proyecto Arqueológico Copán Fase II (PAC II) y del arquitecto José María Casco L., Gerente General del Instituto Hondureño de Antropología y Historia en 1991 para poder utilizar datos de las excavaciones PAC II. Me gustaría agradecer también a Richard E. W. Adams, Director del Proyecto Arqueológico Río Azul, el permiso para reproducir el plano de la tumba 23. Mi investigación en Copán fue apoyada por la National Science Foundation Dissertation Improvement Grant BNS-8319347, PAC II, el Fondo Owens del Museo Peabody de la Universidad de Harvard. Una versión anterior de este artículo se ha publicado en 1992 en el volumen *La Indumentaria y el Tejido Mayas a través del Tiempo*, ed. por Linda Asturias de Barrios y Dina Fernández García (Museo Ixchel de Traje Indígena de Guatemala).
- 2) Mi discusión sobre los artefactos de hueso de PAC II se basa en datos recolectados y analizados por Andrea Gerstle (s.f.) y representan una modificación de su tipología original. Estoy muy agradecida con ella por compartir su trabajo conmigo. Vea Hendon (1987:361-368) para una discusión más completa.