

EXCAVACIONES EN EL SITIO DE INTENDENCIA, RIO HUMUYA: PRIMEROS RESULTADOS

**Gloria Lara Pinto
Russell Sheptak**

Introducción

La temporada de campo de 1983 del Proyecto de Investigación y Salvamento Arqueológico El Cajón se concentró en los sitios a lo largo del Río Humuya y sus principales tributarios, el Río Yure y la Quebrada de El Chamo. Tema de este artículo será el sitio de Intendencia/PC 109, el asentamiento precolombino de mayor complejidad arquitectónica en este sistema fluvial. Primero daremos una descripción de la situación geográfica del sitio y de su estructuración arquitectónica, es decir de su patrón de comunidad, para pasar luego a discutir brevemente la metodología aplicada en las excavaciones. Por último, se presentarán algunas conclusiones, las cuales deberán evaluarse como preliminares, puesto que aún no se ha iniciado el análisis de laboratorio del material recolectado y por lo tanto es muy temprano para que sean aceptadas como las únicas interpretaciones posibles o correctas.

Marco Geográfico

El sitio de Intendencia se localiza sobre la margen este del Río Humuya a 6.5 kms. río arriba de su confluencia con el Río Sulaco. Los restos arqueológicos en cuestión ocupan un área máxima de 350 x 230 ms., en la cual están incluidas porciones de vega, más los declives y mesetas de los cerros adyacentes. La Vega de Intendencia, por su parte, en cuyo extremo sur se levanta una parte del sitio, cubre una superficie de 1,200 ms. de norte a sur por 250 ms. de este a oeste. El terreno de la vega ocupado por estructuras se reduce a 300 ms. por un máximo de 60 ms. Es decir, que la mayor parte de la vega quedó libre para ser utilizada como tierra de cultivo, o simplemente para evitar el peligro de las inundaciones, que se suceden con periodicidad en época de lluvias.

Ordenamiento dentro del Patrón Regional de Asentamiento

Intendencia cuenta con un total aproximado de 200 estructuras, con lo que se convierte en un caso sin paralelo en el Río Humuya, puesto que el sitio que le sigue numéricamente, PC 119, a menos de 3 kms. río abajo apenas alberga 40 estructuras, todas ellas no monumentales (ver Hasemann en este volumen). Inicialmente se presumió que Intendencia era el único sitio monumental en el sistema fluvial del Río Humuya; sin embargo, el Programa de Pruebas Regionales puso de manifiesto que existen, cuando menos, otros dos sitios monumentales (PC 138 y PC 105) en la Quebrada de El Chamo y el Río Yure respectivamente, aunque sólo constan de 22 y 26 estructuras cada uno. Lo que esto pueda significar para la comprensión del patrón de asentamiento a nivel regional es difícil de decidir en este punto de la investigación. Muestra, sin embargo, que existen grandes diferencias entre la dinámica poblacional de los Ríos Humuya y Sulaco. Hay que recordar que en el Río Sulaco por regla general no se dan construcciones monumentales mientras no existe un cuerpo de más de cincuenta estructuras. (Ver Hasemann en este volumen).

Metodología

A continuación expondremos la estrategia y los objetivos de las excavaciones llevadas a cabo en Intendencia durante 14 semanas, de febrero a junio de 1983. El primer paso consistió en colocar pozos preliminares de sondeo de preferencia en todas las estructuras visibles y en cada plaza; el recuento final nos mostró que cubrimos de esa manera más del 65% (129 estructuras) del sitio, incluyendo el sondeo exhaustivo de las superficies de las tres plazas principales. El objetivo de estos pozos fue localizar los depósitos potencialmente más productivos dentro de un determinado grupo de estructuras o en el contorno de una estructura en particular. Los magros resultados de los pozos preliminares en Intendencia nos hicieron pensar en un principio que eran infectivos, para más tarde comprobar que únicamente reflejaron la escasez de material cultural característica del sitio. No obstante esto, fueron una guía para escoger en muchos casos el costado de las plataformas en donde se habría de colocar el cuadro de 2 x 2 ms. correspondiente al muestreo uniforme.

Objeto de un muestreo uniforme fue el 20% de la totalidad de las estructuras del sitio, o sea 40 plataformas. En base a la cantidad o calidad de los artefactos encontrados en los muestreos, se continuó con la limpieza horizontal de 34 estructuras y se cortaron 15 plataformas, teniendo en cuenta

toda la gama de variación presente en el sitio en cuanto a tamaño de las estructuras.

En las estructuras que forman las plazas principales se trató de desarrollar el programa más completo (desde pozos preliminares de sondeo hasta cortes arquitectónicos), cortando el mayor número de plataformas posible. Mientras que en los agrupamientos definidos como estrictamente habitacionales, se escogieron una o dos estructuras representativas en cada uno para hacer el corte de la arquitectura.

Tres metas primordiales nos guiaron en nuestro examen del sitio:

- a) Tratar de distinguir diferencias funcionales y/o sociales;
- b) Descifrar la historia de ocupación y desarrollo del sitio;
- c) Contribuir a un mejor entendimiento del patrón general de asentamiento en relación con los sitios estudiados por el Programa de Pruebas Regionales en el Río Humuya.

Patrón Interno de Asentamiento

Un aspecto del sitio que sólo es posible apreciar en el mapa topográfico (ver Fig. 1) es el de los accidentes geográficos, los cuales jugaron un papel decisivo en la organización de este asentamiento.

El sitio de Intendencia se divide en agrupamientos de estructuras fácilmente identificables, bien porque rodean un espacio abierto dando lugar a una plaza o patio común, bien porque los accidentes naturales los separan obviamente unos de otros. A estas distinguibles concentraciones de estructuras se les dominó "conjuntos". Siguiendo este principio es posible adjudicar todas las estructuras del sitio a uno u otro conjunto, con excepción de unas pocas construídas sobre el declive que lleva a la segunda y más alta meseta, las cuales parecen estar esparcidas de manera casual. (Ver Fig. 2).

Dentro de la organización del sitio llama poderosamente la atención el hecho que los conjuntos que corresponden a las plazas formalizadas más extensas se eslabonan una tras otra sobre el terreno plano de la segunda terraza de la vega. En estos agrupamientos predominan las estructuras de carácter monumental y submonumental; debido a eso, decidimos hacer una diferenciación entre éstas y los trece conjuntos restantes. De tal manera que



FIGURA 1

Figura 1. PC109/Intendencia.



FIGURA 2 Intendencia / PC 109

Figura 2. Intendencia/PC109

cuando hablemos de “plazas” (1 a 5) nos estaremos refiriendo únicamente al espacio ocupado por este tipo de estructuras y sus respectivos patios

El Conjunto 6, el más cercano al Río Humuya, se encuentra en la primera terraza de la vega que queda aproximadamente a 168 m. s. n. m.; sobre la segunda terraza de la vega se extienden las cinco plazas a unos 170 m. s. n. m. Al borde de esta terraza termina la vega propiamente dicha y comienza el ascenso de las colinas, el cual se realiza en etapas dando lugar a la formación de pequeñas mesetas. Sobre ellas se apiñan los Conjuntos 13, 14, 15, 16 y 17 a una altura que va de 175 a 185 m. s. n. m. La meseta superior en donde se encuentra el Conjunto 12 queda a 195 m. s. n. m. Aquí, otro accidente topográfico delimita el sitio por el oeste, se trata de la barranca que ha labrado la Quebrada de las Piedras, la cual en forma abrupta se precipita al piso del valle cubriendo una distancia lineal de más o menos 20 ms. Los límites sur y oeste están marcados por el curso de la misma Quebrada de las Piedras, desembocando esta última a unos 300 ms. del sitio en el Río Humuya.

Cinco de los conjuntos definidos, Conjuntos 6, 7, 9, 10 y 11, están separados del resto del sitio por un accidente natural, de más peso que el que representa el por lo regular poco pronunciado declive de las terrazas de la vega y mesetas de las colinas, o sea por la barranca de la Quebrada Seca, lo bastante profunda como para que el paso resulte trabajoso en época lluviosa. Estos cinco conjuntos constituyen a su vez el límite norte del sitio.

Hasta ahora solamente se han descrito las condiciones físicas que ofrece el lugar para un asentamiento y la forma específica en que el espacio disponible fue utilizado. Al mismo tiempo se ha puesto de manifiesto que la definición de los once conjuntos y cinco plazas se ha basado en cierta parte en la distribución sobre el terreno. A continuación se tratará de determinar la naturaleza de estos agrupamientos de estructuras y establecer la manera en que probablemente estuvieron relacionados. Para ello enfocaremos especialmente los Conjuntos 13, 14, 15, 16 y 17 y las Plazas 1 a 5.

Indudablemente, el tamaño de las plataformas y los espacios que funcionan como plazas no son criterios suficientes para indicarnos la función que tuvieron dentro del sitio. En combinación con otros indicios, sin embargo, nos parece apropiado suponer que ciertamente les fue adjudicada una finalidad cualitativamente distinta a las plazas que a los conjuntos. Ya señalamos que las plazas se eslabonan una a la otra, o sea que no existen barreras geográficas o arquitectónicas entre ellas. En consonancia con esto, unas plazas están más claramente asociadas con un determinado conjunto que otras, aunque no de manera excluyente.

Así, las Plazas 2 y 3, a las que observaciones detenidas permiten entender como una sola plaza en dos niveles comunicados por gradas, correspondería una relación directa con los Conjuntos 13 y 17, relación que se hace patente en las dos rampas empedradas allí presentes. Sin lugar a dudas una de las rampas conduce también hacia el costado norte de la Plaza 1. Es decir que la Plaza 1, aparentemente aislada de los conjuntos situados en su costado este, demostró no sólo haber mantenido comunicación por medio de unas largas gradas con el Conjunto 14, sino también a través de un tramo de gradas que baja de la parte posterior de la Estructura 1 y se dirige hacia otro tramo de gradas que asciende el declive de la meseta sobre la cual se extiende dicho conjunto. Igualmente por medio de un tramo de gradas se establece la comunicación entre la Plaza 1 y el Conjunto 15, con el cual también se relacionan las Plazas 4 y 5, nuevamente a través de unas gradas. La Plaza 5, por último, mantiene un claro lazo de unión con el Conjunto 16 representado por unas gradas bien preservadas. En resumen, estas plazas y

los conjuntos relacionados con ellas se caracterizan por una gran armonía arquitectónica que da fe de un planeamiento previo y sugiere una habitación coetánea de todas las estructuras hoy visibles.

En ninguno de los conjuntos mencionados se construyeron plataformas monumentales y las submonumentales son escasas, aún en los Conjuntos 16 y 17, en donde se formalizaron patios comunes.

En el caso del Conjunto 12, su desarrollo tiene que ver probablemente con un surgimiento ligeramente posterior y la comunicación con el conglomerado de plazas y conjuntos que nos ocupa quedó establecida por medio de una ancha rampa empedrada que sólo se conserva en el extremo superior del declive, pero cuyo vago trazo aún se puede seguir hasta el Conjunto 14.

Vale la pena subrayar en este punto un aspecto sobre el desarrollo del sitio que indica que el crecimiento parece haber partido de la vega hacia las mesetas; este hecho se exterioriza en la disminución gradual de la cantidad de material cultural y profundidad de los depósitos, a medida que nos alejamos de las plazas sobre la vega, la cual creemos está en función del tiempo que duró la ocupación. La comprobación de esta suposición, sin embargo, tendrá que esperar la evaluación de los diferentes contextos. En todo caso, la ocupación relativa del sitio no pudo haber sido muy larga, como discutiremos más adelante, y las diferencias temporales no indican ser lo suficientemente fuertes como para romper el elemento de contemporaneidad que ofrece el asentamiento.

Volviendo a la función de los conjuntos y plazas, las aclaraciones precedentes nos llevan a proponer que los conjuntos fueron sin excepción destinados a residencias. En cambio las plazas pueden haber servido también para fines cívico-ceremoniales, puesto que el sitio no ofrece más que estos espacios abiertos para la celebración de eventos públicos en los que participarían un relativamente elevado número de personas.

La estrecha relación de las plazas con los Conjuntos 13, 14, 15, 16 y 17 y aún con el Conjunto 12, sugiere que de representar los conjuntos y plazas grupos sociales de diferente status respectivamente, compartían, sin embargo, ciertos privilegios o se debían ciertas obligaciones ordenadas dentro del marco de interacción cotidiana de un asentamiento. Esto no sólo está señalado por su proximidad geográfica, sino además por la formalización de esas conexiones por medio de rampas y gradas. De este hilo de la argumentación se desprende que los conjuntos residenciales al otro lado de la Quebrada

Seca, obviamente separados del núcleo del sitio, pudieran representar el elemento social de menor categoría. Por el momento, sólo la confrontación con el inventario propio de estos conjuntos puede corroborar o desvirtuar esta suposición.

La Cerámica y el Fechamiento Tentativo del Sitio

Puesto que el análisis sistemático de la cerámica no se ha iniciado todavía, las descripciones siguientes se basan en una evaluación preliminar hecha directamente en el campo.

Los depósitos cerámicos más tempranos en Intendencia fueron descubiertos en las Plazas 1 y 4, entre 50 y 80 cms. de profundidad, a un nivel de arena de río casi estéril. Estas cerámicas, que se encontraron aparentemente en contextos no primarios, estaban representadas por tiestos que van de blanco a beige de pasta media fina con difusa pintura o engobe rojo. La única forma que fue posible identificar es un tazón de paredes salientes o jarra con cuello de borde sencillo; en este contexto también se recolectó una vertedera sin engobe. La asociación de cerámicas aquí presente muestra similitud con el Complejo Hipotético I de Salitrón Viejo propuesto por la ceramista del proyecto Dra. Nedenia Kennedy, con sus variantes rojo sobre blanco y rojo sobre beige. Es notable, sin embargo, la falta de tiestos de engobe anaranjado, así como las formas de bordes irregulares con ranuras, típicas de éste y del complejo que le sigue. Esto podría indicar un ordenamiento del nivel de excavación que nos ocupa dentro de lo que a veces se ha llamado Protoclásico (0-250 d. C.) o al comienzo del Clásico Temprano (250-550 d. C.). No se debe olvidar en todo caso que la recolección aquí fue magra y que no hay continuidad entre este depósito y la subsiguiente construcción del sitio de Intendencia propiamente dicho, es decir de las estructuras hoy visibles. El grueso del depósito de arena de río, por otra parte, así como la ausencia de un crecimiento subsiguiente del suelo previo al levantamiento de las edificaciones del sitio, indican que el río corría cercano a los cerros en esta área antes del gran desarrollo arquitectónico del mismo que sin duda tuvo lugar en el Clásico Tardío.

Los rellenos de construcción más tempranos en Intendencia pueden ser fechados a grosso modo por medio de la presencia de los polícromos Babilonia (Baudez y Becquelin, 1971) correspondientes al Período Rojo de Viel (1978). En el relleno de la Estructura 117, en el extremo norte del sitio, se encontraron restos de vasijas cilíndricas y tazones de las clases Dédalos y Santa Rita. Este es el caso también, por lo menos, en el relleno de la Estructura

19 de la Plaza 2. El grueso de las construcciones, sin embargo, parece fechar del más tardío Período Negro de Viel. En el relleno de casi cada estructura objeto de un corte, se hallan presentes las clases polícromas denominadas Yojoa, Nebla y Santana. Aunque los polícromos Sula son, como en Salitrón Viejo, el tipo de polícromo presente más abundantemente, no han sido hasta ahora objeto de un estudio lo suficientemente profundo como para señalar cambios cronológicos dentro del Período Clásico Tardío. Las formas predominantes incluyen jarras de cuellos rectos con adornos zoomorfos en las agarraderas, tazones y platos (tazones con soportes). Estas formas se ven complementadas por los polícromos Babilonia, que se reducen casi exclusivamente a vasijas cilíndricas.

Los lotes asociados con el escombros terminal en Intendencia fechan del final del Período Clásico Tardío. Los polícromos Babilonia representados incluyen vasijas cilíndricas de las clases Nebla, Santana y Tenampúa. Del inventario forman parte también algunas lozas aparentemente importadas de pasta fina anaranjada que se encuentran en otras partes de Honduras, como en Los Naranjos (Polícromo Olingo), Travesía y Santa Rita.

Esta cronología basada en la cerámica, aunque vaga por el momento, nos permite establecer que el complejo arquitectónico conocido como Intendencia, tuvo una ocupación más corta, es decir que empezó más tarde, que en Salitrón Viejo.

Conclusiones

No hemos pasado aún, como ya mencionamos, el análisis detenido del material y la interpretación de nuestra coexistencia diaria y directa durante más de tres meses con los restos arqueológicos en las excavaciones, necesita todavía ser sometida a prueba. En este estadio de la investigación, sin embargo, los datos obtenidos nos confrontan ya con una serie de preguntas para las cuales no obtendremos siempre respuestas adecuadas.

El corte de 15 plataformas no proveyó más que un entierro redepositado (un cráneo) en muy malas condiciones de preservación y en ningún caso una ofrenda. Es muy posible, por eso, que no se utilizaron las plataformas para fines funerarios y que existió algún lugar desconocido, dentro o fuera del sitio, al que se le dió este uso.

En un solo caso, los pozos preliminares de sondeo y las limpiezas horizontales nos pusieron en la pista de un no muy extenso basurero, muy

cercano a la orilla de la Quebrada de las Piedras. Esta ausencia de basureros y la peculiar situación de este único ejemplar podrían indicar que las quebradas, al igual que el río, fueron el locus preferido para deshacerse de los desperdicios.

Con muy raras excepciones, todas las estructuras fueron construídas sobre terreno estéril; al mismo tiempo, la contaminación de su relleno de construcción con material cultural es pobre. Por una parte, esto sugiere que habían muy pocas estructuras abandonadas al momento del florecimiento explosivo del sitio para utilizarlas como material de construcción (ver Hase-mann en este volumen) o edificar nuevamente sobre ellas –espacio utilizable es algo que no sobra en Intendencia– y por lo tanto la totalidad de las estructuras hoy en pie fueron objeto de ocupación simultánea. Por otra parte, las premisas arriba expuestas son un indicio más de que la ocupación del sitio fue relativamente corta, puesto que no dio lugar a densas acumulaciones de desperdicios que se pudieran haber encontrado redepositados en los rellenos de construcción.

Una construcción y habitación coetánea de las estructuras en un corto lapso de tiempo hablan en Intendencia de un bien definido modelo de organización de una comunidad, el cual permitió desde su inicio desarrollar un asentamiento coherentemente compatible con la situación geográfica y las exigencias de un sitio monumental: plazas, más estructuras monumentales y submonumentales en las amplias y planas áreas de la vega que no están expuestas a inundaciones; conjuntos residenciales mayores y menores en las poco extensas mesetas de los declives.

Intendencia fue al final del Clásico Tardío el sitio de mayor tamaño y complejidad arquitectónica en el sistema fluvial del Río Humuya y según la relativa cronología cerámica que hemos propuesto, sobrevivió a Salitrón Viejo. Sin embargo, no existen evidencias que haya sumido la posición de dirigencia que correspondió a ese asentamiento y que irradió en la época anterior a toda la Región de El Cajón.

Bibliografía

Baudez, C. F. y P. Becquelin .

1973 Archeologie de los Naranjos, Honduras. Mission Archeologique et Ethnologique Francaise au Mexique. México, D. F.

Kennedy, N. C., P. E. Messenger y J. Yonk

1982 Secuencia Cerámica Preliminar de Salitrón Viejo. Informe presentado al Proyecto Arqueológico El Cajón. Instituto Hondureño de Antropología e Historia. Tegucigalpa, D. C.

Viel, R.

1977 Etude de la Ceramique Ulúa-Yojoa Polychrome (Nord-Ouest du Honduras). Tesis doctoral sin publicar: Universidad René Descartes. París.