

## DESARROLLO DE LOS ASENTAMIENTOS CLASICO TARDIOS A LO LARGO DEL RIO SULACO, HONDURAS

George Hasemann

Los programas de pruebas regionales de la frontera sureste de Mesoamérica normalmente se han limitado a proponer perspectivas cronológicas para los patrones de ocupación en áreas seleccionadas. El trato sistemático de más específicos y complejos problemas que se ocupan de la variación interna de los sitios ha sido con frecuencia pasado por alto debido a las restricciones económicas o al interés en otro tipo de interrogantes, como la variación interregional y la interacción reflejada en ella (comparar Urban y Schortman 1984). En consecuencia, pocos (si existen algunos) intentos se han hecho para determinar los patrones de desarrollo interno de los asentamientos y sus implicaciones. Por el contrario, las descripciones de los sitios fronterizos como se encuentran en muchos estudios sobre patrones de asentamiento presentan a los asentamientos precolombinos como tipos *estáticos* (comparar Willey et al. 1978). Uno de los objetivos principales del Programa de Pruebas Regionales del Proyecto de Investigación y Salvamento Arqueológico El Cajón fue, por ello, examinar la dinámica de crecimiento de los asentamientos clásico tardíos en las remotas tierras altas occidentales del centro de Honduras.

La discusión subsiguiente empieza con una somera descripción del medio ambiente físico en la Zona de Embalse de El Cajón y continúa con un resumen de los resultados obtenidos en los recorridos sistemáticos de la región. En particular, el recorrido de las tierras a lo largo del Río Sulaco generó un considerable monto de datos sobre los patrones de asentamiento interno de los sitios. Los datos arrojados por el recorrido de esta área específica serán revisados como base para las observaciones que guiaron la estrategia de muestreo y determinaron la interpretación de los resultados del Programa de Pruebas Regionales llevado a cabo en 1981 a lo largo del mismo río.

### EL RECORRIDO REGIONAL

*El Medio Ambiente.* La Región de El Cajón (Fig. 1) es un área de abruptas montañas caracterizada por estrechos valles, dos corrientes fluviales

mayores (los Ríos Sulaco y Humuya), pocos tributarios permanentes, innumerables corrientes estacionales de lecho pedregoso, varias planicies de tierra alta y abundantes farallones, picos y afloramientos de toba.

El clima es tropical con marcadas estaciones húmeda y seca. El 80% de la precipitación anual (1500 mm) cae durante los meses de mayo a octubre (Loker en Hirth et al. 1984). En los meses de máxima precipitación, los ríos mayores regularmente se convierten en fuertes y voluminosas corrientes que inundan las estrechas planicies aluviales (o vegas como se les conoce localmente), dejando libres únicamente las terrazas más altas.

Los más profundos y fértiles suelos de la región se encuentran en estas vegas. Los estratos de suelo cultivable en el resto de la región son delgados, sujetos a la acción de una intensa erosión y muestran una baja capacidad para la agricultura con excepción del crecimiento de escaso pasturaje (Loker en Hirth et al. 1984).

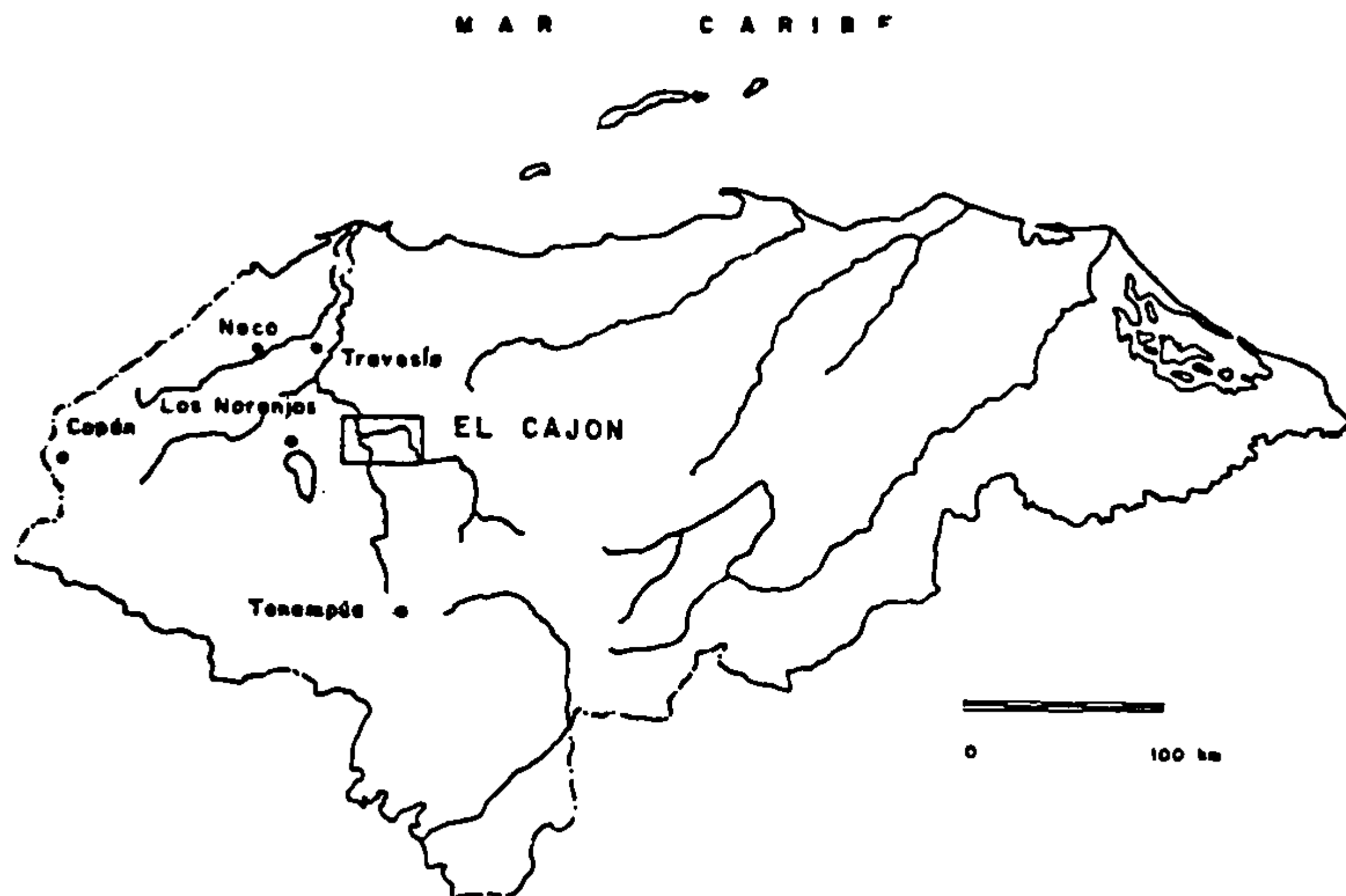


FIGURA 1 El Area de El Cajón en Honduras

Figura 1. El Area de El Cajón en Honduras.

En relación directa con las corrientes permanentes de agua, el diferente declive y altitud de la región (de 100 a casi 1500 m. s. n. m.), la vegetación se estratifica en zonas que por lo general corresponden a las riberas de los ríos, las vegas, las pendientes intermedias y las más sobresalientes elevaciones en el área. Bosques de pino y roble dominan el paisaje fuera de las vegas y las riberas arenosas de los ríos. Originalmente los bosques estacionales de hoja ancha constituían la vegetación predominante en las ricas tierras en el piso del valle, pero esos bosques, así como la vegetación en muchas pendientes y planicies, ha sido sustituida por zonas agrícolas (milpas y pasturaje) o están cubiertas por la vegetación de crecimiento secundario que refleja el ciclo natural después del abandono de los cultivos (Lentz 1982).

*El Recorrido.* Entre 1980 y 1981 la Zona de Embalse en su totalidad, lo cual incluye los terrenos hasta una elevación de 300 m. s. n. m. (94 km<sup>2</sup>), fue recorrida intensiva y sistemáticamente a pie (Hirth et al. 1981; Hirth et al. 1982; Lara y Hasemann 1982). En 1983 se realizó un recorrido estratificado de áreas seleccionadas con una cobertura de 4% (47 km<sup>2</sup>), de las tierras adyacentes (más de 1200 km<sup>2</sup>) como un complemento al primer recorrido de la Zona de Embalse propiamente dicho (Hasemann en Hirth et al. 1984).

Se localizaron 166 sitios en la región incluyendo algunos asentamientos históricos modernos, petroglifos, hallazgos superficiales de cerámica y lítica, centros de reducción primaria en las fuentes de pedernal y 111 asentamientos precolumbinos con arquitectura aún en pie, de todos los cuales se levantaron mapas rectificadas.

La arquitectura predominante (plataformas rectangulares) se encuentra difusamente representada por los típicos montículos de tierra y canto rodado que por efectos de la erosión se han desprendido de los niveles superiores de la construcción. Con ciertas excepciones, las plataformas más pequeñas miden, cuando menos, cuatro metros por lado (incluyendo el escombro erosionado de la construcción y se elevan apenas unos cuantos centímetros por sobre la superficie actual. Las dimensiones máximas de las plataformas en la región son normalmente de 35 x 15 x 4 m. de altura. Sin embargo, la estructura mas grande en el Río Sulaco es la plataforma-acrópolis de Salitrón Viejo/PC 1. Esta estructura, única en la Región de El Cajón, mide 90 x 70 x 2 m. de altura y sirvió de fundamento a siete superestructuras, elevándose así su altura a casi seis metros.

El recorrido del Río Sulaco realizado en 1980 (aproximadamente 50 km<sup>2</sup>) arrojó 42 asentamientos precolumbinos, todos los cuales incluyen ar-

arquitectura aún en pie (Fig. 2). Siete de estos 42 sitios son pequeños agrupamientos de dos a nueve montículos bajos (menos de un metro de altura) localizados en elevaciones que dominan el Río Sulaco o uno de sus dos principales tributarios dentro de la Zona de Embalse, el Río Yunque o el Río Chilistagua. Los 35 asentamientos restantes se levantan todos sobre las planicies aluviales del Sulaco y varían en tamaño (número de estructuras visibles) de montículos aislados a sitios que comprenden casi 400 montículos (u otros rasgos arquitectónicos, por ejemplo empedrados), los cuales están organizados en diferenciados grados de complejidad.

*Tipología Preliminar de Sitios, Río Sulaco.* Ya a principios de 1981 se había propuesto una tipología de sitios tentativa que expresaba esta gama de variabilidad. Entonces anticipamos que esta tipología sería precisada con la subsecuente investigación. En efecto, el Programa de Pruebas Regionales proporcionó datos para una mucha mas completa tipología, pero en este momento no se hará ningún intento para redefinirla o evaluar las relaciones entre sitios, puesto que el énfasis se pondrá aquí en la dinámica interna del crecimiento físico de los asentamientos.

Como punto de partida se asume que los sitios tienen en común, al menos, un período determinado de tiempo, por cierto el Clásico Tardío. Es decir, que todos los sitios que pudieron ser fechados por medio de las recolecciones de superficie presentan componentes clásico tardíos; solamente dos sitios mostraron evidencia de una ocupación más temprana, Salitrón Viejo/PC 1 y Guarabuquí/PC 15; en ningún sitio se identificó ocupación posclásica. Es de esperar, por lo consiguiente, que estos sitios reflejen los mismos patrones generales de crecimiento bajo condiciones similares.

La tipología preliminar se basa por lo tanto en cuatro características distinguibles a simple vista: localización del sitio (en vega o fuera de vega), tamaño del sitio (número de estructuras), tamaño de las estructuras (altura de las plataformas) y organización arquitectónica.

El tamaño de las plataformas tiene particular significado en esta clasificación y requiere una explicación previa. En un principio habíamos esperado encontrar reflejado en la arquitectura una uniforme y progresiva elevación de las plataformas de cada sitio, de las más bajas a las más altas. Sin embargo, a lo largo del Río Sulaco éste no es siempre el caso. Por ejemplo, en seis distintos sitios donde se dan plataformas de más de dos metros de altura (PC 4, PC 7, Soledad/PC 12, La Conce/PC 37-38, PC 72 y La Pimienta II/PC 85), ninguna de las construcciones restantes alcanza un metro de altura.

DESARROLLO DE LOS ASENTAMIENTOS CLASICO TARDIOS  
A LO LARGO DEL RIO SULACO, HONDURAS

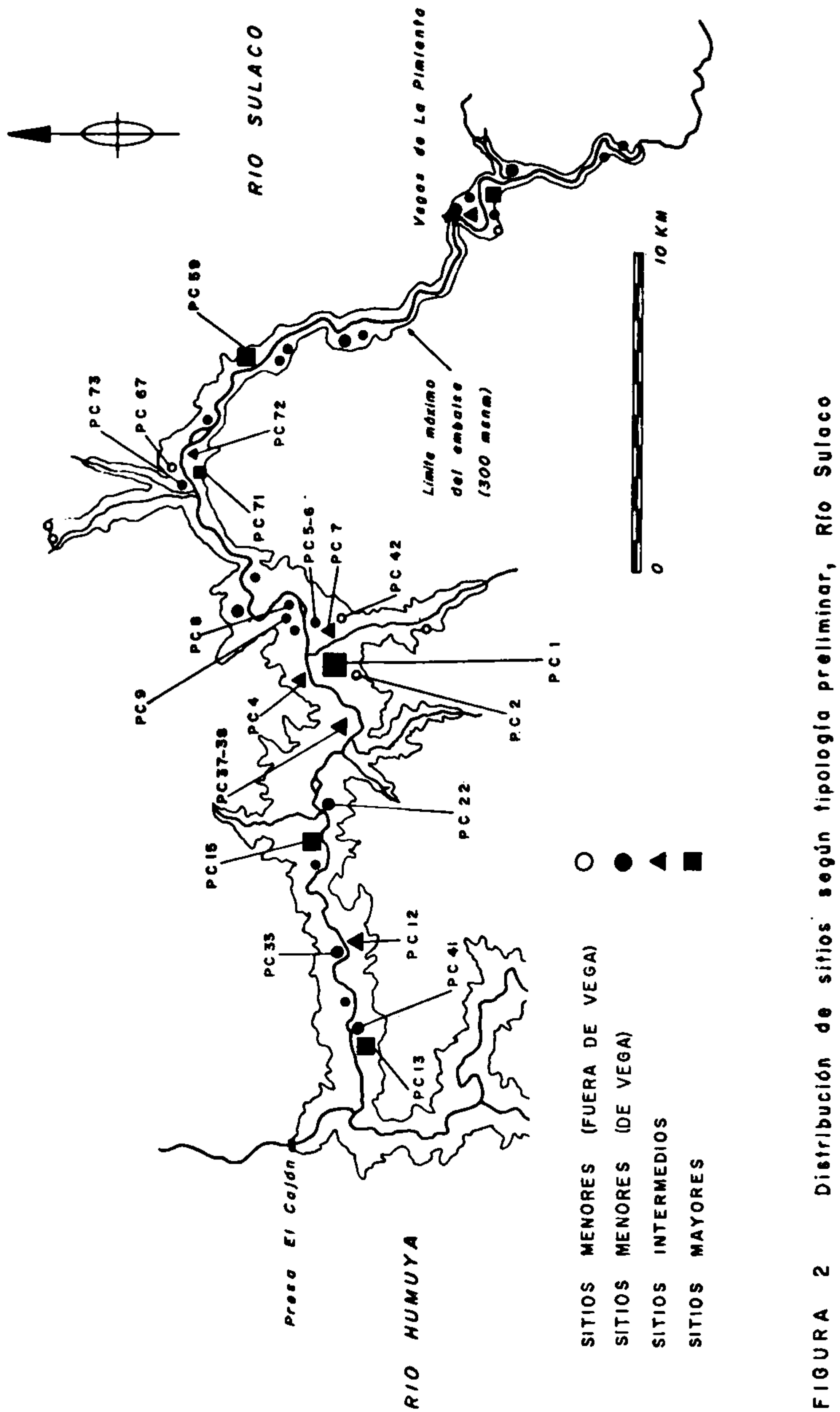


Figura 2. Distribución de sitios según tipología preliminar, Río Sulaco.

Además, en ningún sitio se presenta arquitectura entre uno y dos metros de elevación, a menos que también se encuentren plataformas de más de dos metros de altura. Este fenómeno llevó a una simple, pero útil distinción tentativa en estructuras monumentales (dos metros o más de altura), submonumentales (más de un metro y menos de dos) y no monumentales (un metro o menos).<sup>1</sup>

En el Río Sulaco, cuando un sitio tiene dos o más estructuras monumentales, éstas plataformas forman siempre parte de una plaza o de una así llamada plaza incipiente<sup>2</sup>, o se encuentran inmediatamente adyacentes a una plaza compuesta de arquitectura monumental.

Las plataformas submonumentales aparecen como elementos de grandes plazas enmarcadas por, cuando menos, una estructura monumental (es decir una plaza monumental), agrupadas en un lado de las mismas o formando parte de una plaza submonumental, la cual puede incluir, además de otras plataformas submonumentales, plataformas no monumentales. Estas plataformas submonumentales también se presentan aisladamente, aunque, por regla general, tienden a concentrarse cerca de las estructuras monumentales. Con frecuencia, las estructuras no monumentales se apiñan en agrupamientos sin ninguna clara organización ortogonal, pero también pueden presentarse como pequeños grupos distinguibles delineando un patio (en los sitios mayores), como agrupamientos aislados o esparcidos individualmente sobre el terreno.

La tipología a continuación comprende cuatro categorías: asentamientos menores fuera de las vegas (siete sitios), asentamientos menores en vegas (23 sitios), asentamientos intermedios en vegas (seis sitios) y asentamientos mayores en vegas (seis sitios).

---

1 El uso del término "monumental" es tentativo en espera de los resultados del análisis del material excavado. Aquí el término es primordialmente indicativo de la labor aplicada a la construcción de las plataformas. Las implicaciones socio-económicas, en cuanto al control de la fuerza de trabajo que se presume están reflejadas en los conjuntos de materiales culturales de los diferentes tipos de montículos, serán tratadas en el futuro.  
Otras estructuras que miden menos de dos metros de altura, pero cuya anchura o largo implican una comparable inversión de labor, deberían ser consideradas monumentales. Sin embargo, en este punto no se harán detalladas distinciones volumétricas, puesto que esta variación no altera las observaciones o conclusiones presentadas aquí.

2 En algunos casos dos estructuras monumentales adyacentes parecen enmarcar áreas de actividad en desarrollo, las cuales pueden, en efecto, haber empezado a funcionar como plazas. Esta combinación de elementos se ha denominado "plaza incipiente."

Como se apuntó arriba, los sitios menores en el Río Sulaco no sólo se localizan en las elevaciones que dominan esta corriente y sus tributarios; 23 de ellos se levantan en las fértiles tierras de vega. Es característico que estos asentamientos no cuentan con arquitectura monumental o submonumental y usualmente se componen de menos de quince estructuras, no obstante darse el caso de comprender hasta 35 (Cholín/PC 33, Fig. 3). Excepto en el caso de algunos sitios pequeños muy apiñados, no se observa una organización clara de la arquitectura. Sin embargo, cuando estos sitios menores no están apiñados, normalmente se extienden a lo largo de los bordes de las terrazas paralelas a la cercana corriente.

Asentamientos intermedios y mayores se encuentran en el Río Sulaco propiamente dicho en vegas únicamente. Los seis asentamientos intermedios varían en tamaño de 22 a 122 estructuras y se caracterizan por contener una o dos estructuras monumentales, pero carecen de una clara organización de plazas y de arquitectura submonumental. No obstante que la arquitectura de estos sitios tiende a ser dispersa en su periferia, las concentraciones de montículos no monumentales normalmente se sitúan a lo largo de los bordes de las terrazas de los ríos. Con una sola excepción (Soledad/PC 12) éstos asentamientos parecen estar asociados con sitios mayores localizados a poca distancia.

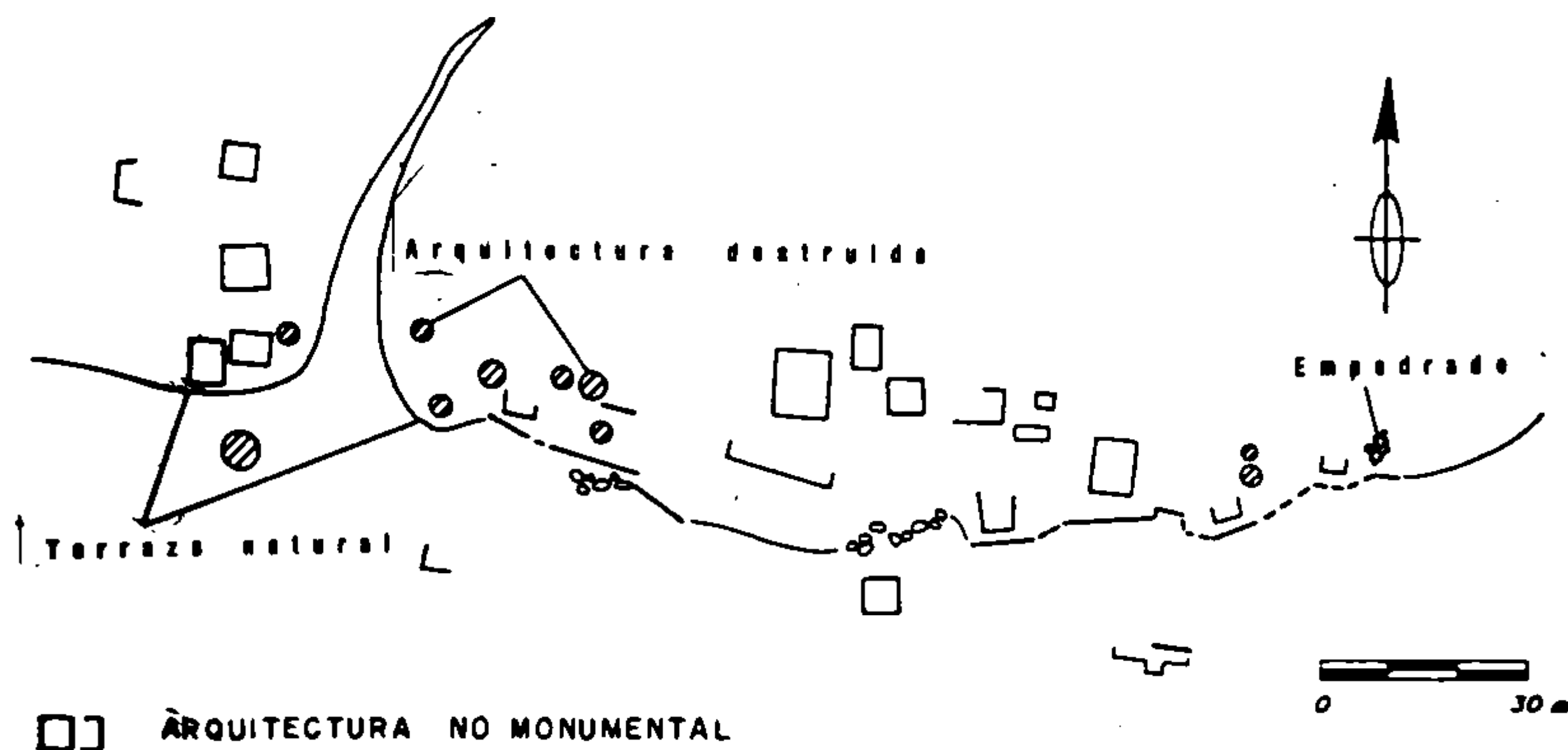


FIGURA 3 Cholín/PC 33

Figura 3. Cholín/PC 33.

Los seis sitios mayores tienen de 41 (El Mango/PC 71) a 395 (Salitrón Viejo/PC 1) estructuras aún en pie. Estos asentamientos se caracterizan por plataformas monumentales organizadas en plazas formales y por la presencia de estructuras submonumentales (Fig. 4). Como es el caso en los sitios menores e intermedios en vegas, la arquitectura de estos sitios, especialmente la no monumental, muestra una fuerte tendencia a concentrarse a lo largo de los bordes de las terrazas del río.

A Salitrón Viejo/PC 1, que constituye uno de los seis sitios mayores en esta clasificación, le correspondería con mayor propiedad una categoría única dentro de la Región de El Cajón en virtud de su tamaño, complejidad (sólo este sitio cuenta con múltiples grupos de plazas monumentales en el Río Sulaco) y su plataforma-acrópolis.

Vale la pena subrayar en este punto que esta clasificación no pretende en modo alguno proponer una serie de tipos de sitios estáticos. Se espera, por otra parte, que esta clasificación represente una muestra amplia de asentamientos que refleje una secuencia de los estadios de crecimiento y desarrollo en las comunidades precolumbinas del Clásico Tardío.

#### PROGRAMA DE PRUEBAS REGIONALES, RIO SULACO

*Estrategia de Muestreo.* Con pocas excepciones (incluyendo todos los asentamientos fuera de vegas), la arquitectura de los sitios está distribuida, por lo menos en parte, a lo largo de los bordes de las terrazas de los ríos y es aquí en esas vegas donde tomó lugar el más remarcable desarrollo. La estrategia para determinar el crecimiento de un asentamiento se basó en una serie de observaciones adicionales generadas por el recorrido regional. En primer lugar, la más densa concentración de arquitectura ocurre en la mayoría de los sitios a lo largo de los bordes de las terrazas como se dijo antes. Este patrón se aplica a *todos* los asentamientos menores en vegas. Asumiendo que la gama completa de crecimiento de un asentamiento se incorporó en la tipología propuesta arriba, la ocupación original en casi todos (si no en todos) los asentamientos debería haberse localizado en estos puntos. Exceptuando tres sitios mayores (Salitrón Viejo/PC 1, Guarabuquí/PC 15 y Cueva Grande/PC 59), esta concentración arquitectónica en los bordes es exclusivamente de plataformas no monumentales. Más allá de esas concentraciones la arquitectura de los sitios tiende a volverse dispersa y hacen su aparición plataformas más grandes. Por otra parte, sugiriendo un crecimiento continuo, la arquitectura monumental y submonumental no aparece mientras



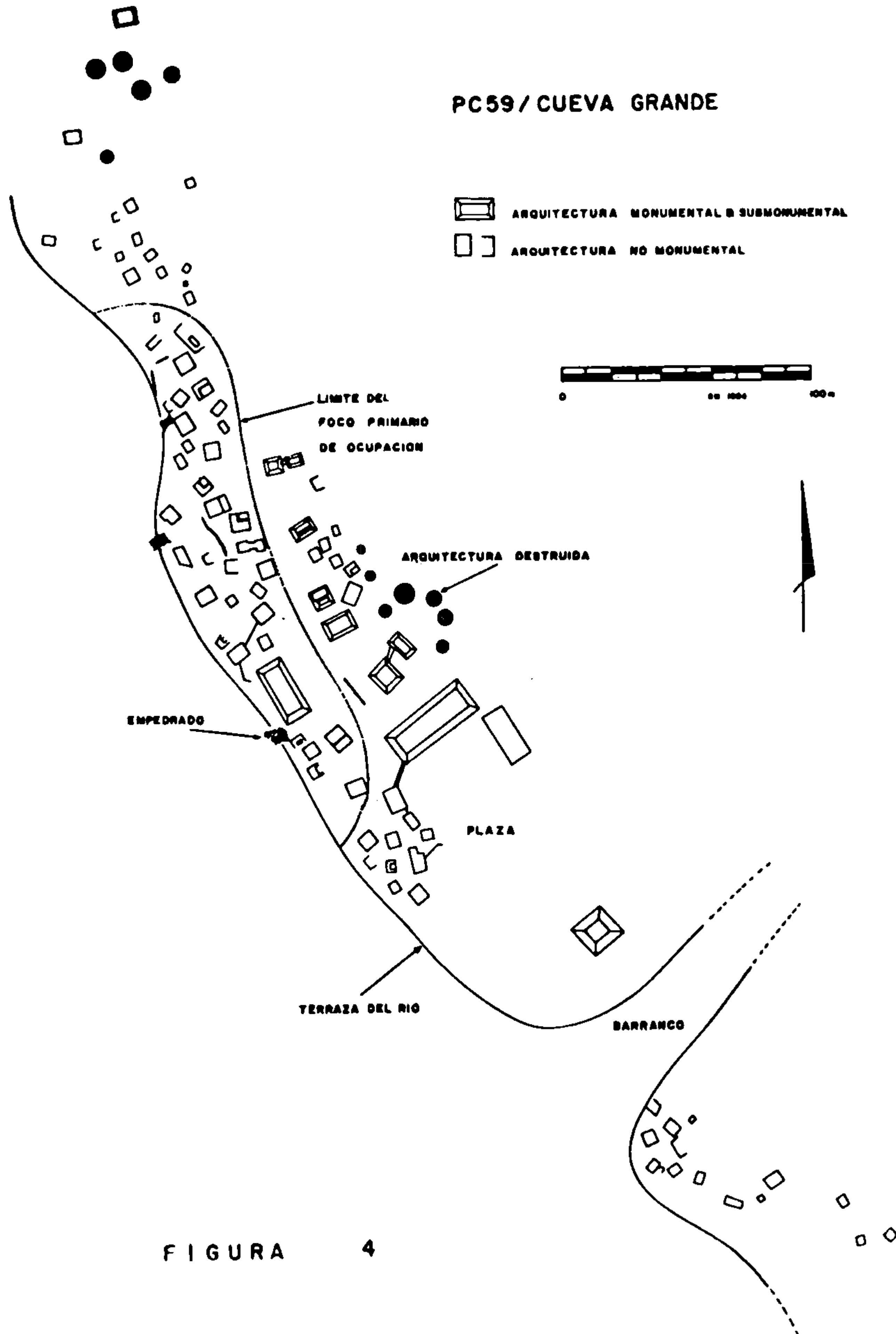


Figura 4. PC 59/Cueva Grande.

el sitio no ha alcanzado cuando menos un número de 22 estructuras y por regla general 50 o más.

Por último, las recolecciones de superficie en todos los sitios indican que los límites visibles demarcados por la arquitectura aún en pie constituyen los límites reales de la ocupación de los asentamientos. Con lo cual concluimos que la construcción de estructuras cuya base se elevaba por sobre la superficie natural del terreno (plataformas) fue la forma a la que se dió preferencia. Esta inferencia es en extremo significativa aunque no exenta de riesgos. Sin embargo, puesto que no se cuenta con datos, directos o indirectos, que sugieran construcciones al nivel de la superficie natural del terreno en el Río Sulaco, la ausencia de tales estructuras más allá de la periferia de la arquitectura de plataformas permite introducir la posibilidad que en estos sitios no existen estructuras construidas a nivel del suelo a no ser los empedrados.

Se seleccionó una muestra representativa de sitios para ser examinada en base a los tipos anteriormente descritos, tomando en cuenta las posibles implicaciones para el crecimiento de los asentamientos puestas de manifiesto en las observaciones precedentes. Sin embargo, un agrupamiento formado por nueve sitios río arriba en las vegas de La Pimienta y más allá de ellas (Fig. 2) fue eliminado del universo bajo muestreo debido a que estos sitios sólo serán inundados esporádicamente por el embalse, tal vez una vez cada 20 años. Los tres sitios mayores a lo largo del Río Sulaco (Salitrón Viejo/PC1, Guarabuquí/PC 15 y La Ceiba/PC 13) fueron sujeto de excavaciones intensivas en 1981 (Hirth 1982; Messenger 1982; Benyo y O'Mack en este volumen) y por lo tanto se eliminaron del Programa de Pruebas Regionales. De los 30 asentamientos restantes, los 19 siguientes se eligieron para un muestreo sistemático:

	Sitio	Número de Estructuras
Sitios Menores (fuera de vega)	PC 2	9
	PC 42	2
	PC 67	6
Sitios Menores (en vegas)	PC 5	8 <sup>3</sup>
	PC 6	
	PC 8	10

DESARROLLO DE LOS ASENTAMIENTOS CLASICO TARDIOS  
A LO LARGO DEL RIO SULACO, HONDURAS

35

	Sitio	Número de Estructuras
Sitios Menores (en vegas)	PC 9	6
	PC 22	14
	PC 33 (Cholín)	36
	PC 41	18
	PC 73	3
Sitios Intermedios (en vegas)	PC 4	59
	PC 7	82
	PC 12 (Soledad)	98
	PC 37 (La Conce)	122 <sup>4</sup>
	PC 38 (La Conce)	
	PC 72	22
Sitios Mayores (en vegas)	PC 59 (Cueva Grande)	118
	PC 71 (El Mango)	41

Los procedimientos para el muestreo consistieron en pruebas estratigráficas, pozos de pala, cortes de la arquitectura y muestras uniformes<sup>5</sup>. Con el objeto de hacer más expedito el procedimiento, el corte de la arquitectura se limitó a las plataformas no monumentales (con excepción de la única estructura monumental en Soledad/PC 12). No obstante que se recolectaron muestras uniformes de todos los tipos de estructuras, la mayor parte procede de plataformas no monumentales. Las excavaciones intensivas de la arquitectura monumental y submonumental del Clásico Tardío en Salitrón Viejo/PC1 proveyeron datos adicionales sobre las construcciones y la estratigrafía:

Como se hizo notar arriba, la distribución de los artefactos en la superficie se limitó virtualmente a la extensión de la arquitectura visible. Para examinar la correspondencia entre el material de la superficie y las deposiciones en el subsuelo, se colocaron unidades estratigráficas a 5 y a 25 m. fuera de los límites de la arquitectura a lo largo de los ejes de los sitios. En la mayoría de los sitios estos ejes coinciden con los rasgos topográficos naturales, las terrazas de los ríos. (Ver Figs. 3 y 4).

3 Los sitios PC 5 y PC 6 se combinaron en uno solo, que ahora se denomina PC 5-6, con un total de ocho estructuras.

4 Los sitios PC 37 y PC 38 se combinaron en uno solo, que ahora se denomina La Conce/PC 37-38, con un total de 122 estructuras.

5 Estas muestras uniformes consistieron en unidades de 2 x 2 m. orientadas a los tipos específicos de arquitectura. (Ver Hasemann et al. 1982).

Se colocaron, además, pozos estratigráficos a lo largo de los mismos ejes en áreas relativamente abiertas dentro de la periferia de los sitios con el objeto de complementar los perfiles estratigráficos para los sitios y permitir un control para la recolección de artefactos. Es decir que se parte del supuesto que las unidades estratigráficas estériles fuera de los perímetros de un sitio señalarían las áreas de discontinua ocupación o actividad. Por eso se tenía que demostrar que las unidades estratigráficas dentro de la supuesta área de ocupación arrojarían material contemporáneo con la ocupación final del sitio (Clásico Tardío). Estas pruebas estratigráficas se suspendieron una vez que los resultados se repitieron en cuatro sitios sin cambio algunos (PC 4, PC 5-6, PC 7 y PC 22).

La arquitectura a ser examinada usualmente fue aquella situada a lo largo de los ejes de los sitios. En todos los casos, se recolectaron muestras por lo menos de las áreas donde se concentra la arquitectura y de los extremos del sitio.

Durante cuatro meses en 1981 un mínimo de 10% de la arquitectura aún en pie fue examinada en 17 asentamientos precolombinos. Se obtuvieron muestras uniformes de 74 estructuras aún en pie; de estas unidades de muestreo, 57 se extendieron en cortes arquitectónicos. También se excavaron 15 pozos estratigráficos en cuatro sitios.

*Resultados.* Hasta la fecha, el programa de pruebas, junto con los análisis que han sido terminados, han confirmado que la ocupación (que podía ser determinada) en todos los sitios examinados a lo largo del Río Sulaco fue exclusivamente clásico tardío; asimismo, el área de actividad continua en cada sitio se circunscribió a la extensión de los rasgos arquitectónicos aún en pie. Por otra parte, al contrario de lo que se había asumido en cuanto a que el muestreo regional proporcionaría depósitos primarios de carbón y pisos de barro quemado para fechamiento arqueomagnético, los contextos primarios de cualquier tipo fueron extremadamente raros. Concretamente hablando, en todos los casos en que se excavó arquitectura en el Río Sulaco (incluyendo los tres sitios mayores), las superficies correspondientes a la actividad final se han erosionado, haciendo desaparecer también los rasgos asociados como hogueras y fogones (Hasemann en Hirth et al. 1982).

No obstante esto, la siguiente combinación de fenómenos estratigráficos y arquitectónicos ha proporcionado una fuerte evidencia circunstancial en lo que se refiere a la dinámica básica que afecta el crecimiento de los asentamientos en la región:

- 1) En todos los casos en que se excavó arquitectura, el relleno de construcción estaba contaminado con restos culturales, primordialmente fragmentos de cerámica y artefactos líticos y frecuentemente con huesos humanos redepositados.
- 2) A. La arquitectura concentrada en los bordes de las terrazas yacía siempre sobre ocupaciones previas (de ahora en adelante se les llamará "focos primarios" de ocupación).  
B. Todas las estructuras examinadas en la periferia de esos focos primarios se levantan sobre terreno estéril.
- 3) En ningún caso una estructura no monumental demostró ser el resultado de sucesivos estadios de crecimiento vertical.

Las siguientes observaciones se derivan de las excavaciones en estructuras monumentales y submonumentales en Soledad/PC 12 y en Salitrón Viejo/PC 1 a lo largo de cuatro temporadas de campo (Loker 1981; Robinson 1981; Silva 1981a y 1981b; Webb 1981; Hasemann en Hirth et al. 1982; Hasemann en Hirth et al. 1984; Robinson et al. en este volumen):

- 4) A. Los pisos enterrados correspondientes a previas ocupaciones se encontraron protegidos dentro de la arquitectura monumental y submonumental. En base a las medidas tomadas de las elevaciones de estos pisos enterrados de fases de construcción más tempranas, se puede proponer que las estructuras submonumentales se originaron como tales.  
B. Por su parte, las estructuras monumentales surgieron como edificaciones monumentales o submonumentales.  
C. En ningún caso una estructura monumental o submonumental tuvo su origen en una plataforma no monumental.

De esto se concluye obviamente que estas pequeñas estructuras (no monumentales) no se desarrollaron en edificaciones mayores (submonumentales y monumentales) y que existía la tendencia a preservar la arquitectura de grandes proporciones, no siendo necesariamente así con la de menor cuantía.

La distinción entre edificaciones monumentales y submonumentales aún es vaga. Por el momento, sin embargo, nos inclinamos a mantener las

categorías presentadas debido a la sugerente posibilidad implícita en las observaciones anteriores sobre que la aparición de la arquitectura submonumental parece depender del previo surgimiento de plataformas monumentales.

## DISCUSION

Las observaciones precedentes han permitido la formulación de una serie de postulados interrelacionados que tratan todos directamente con el proceso de expansión interna de los asentamientos. De éstas se hace a continuación una revisión.

*Dinámica de Construcción.* De los puntos 2) A y 2) B mencionados arriba deducimos que cualquier estructura que contiene restos culturales en el relleno de construcción, aún cuando haya sido levantada sobre terreno estéril, no puede representar una parte de la ocupación original del sitio. Es posible que el material contaminado para el relleno observado en las estructuras más tempranas fuera importado desde otro sitio, pero no lo consideramos probable. También es concebible que el material cultural existente fuera raspado de la superficie del terreno precisamente en el punto escogido para la nueva construcción, preparando así una superficie de construcción estéril y procurando luego restos de material cultural para el relleno. Sin embargo, para que esto ocurriera, se debería haber contado con restos culturales disponibles alrededor de la periferia entonces contemporánea del sitio. Las pruebas estratigráficas y cientos de pozos de pala han demostrado que esto probablemente *no* fue el caso. Es decir que no existe ninguna evidencia de acumulaciones de material cultural más allá de los límites de la arquitectura aún en pie en los sitios de la región.

Dada la naturaleza del relleno de construcción, un asentamiento en expansión encontraría en los amontonamientos de basura y en las estructuras abandonadas sus más accesibles fuentes para tal material. Sin embargo, huesos de animales, concentraciones de carbón y el resto del contenido usual de un basurero se detectan raramente en el relleno de construcción. Puesto que los entierros humanos primarios en la Zona de Embalse de El Cajón siempre están asociados con la arquitectura aún en pie y se encuentran, con raras excepciones, dentro del relleno de construcción, la frecuente inclusión de huesos humanos redepositados en el relleno sugiere que esta contaminación *no* resultó en general del raspado de la superficie de más antiguas áreas de actividad o de basureros redepositados. Adicionalmente, el hecho que las estructuras monumentales y submonumentales muestran fuertes

tendencias a preservarse a lo largo de sucesivas fases de crecimiento vertical –no siendo así con las estructuras no monumentales– nos lleva a creer que la mayor parte del relleno de construcción (y con probabilidad otros materiales de construcción) procede de la arquitectura no monumental abandonada.

*Modelo Descriptivo para el Crecimiento de los Asentamientos.* Todos los sitios examinados pusieron de manifiesto ocupaciones previas a la construcción de por lo menos cierta arquitectura visible en los bordes de las terrazas aluviales involucradas. La presencia de estos restringidos focos primarios de ocupación, los cuales preceden a la arquitectura en la periferia, claramente indica que el crecimiento de los asentamientos tuvo lugar en un mínimo de dos etapas, originándose la primera en una bien definida ubicación, o sea en los mencionados bordes de las terrazas del río.

Estos focos primarios de ocupación parecen variar en tamaño en relación directa con la extensión total de la arquitectura visible. Por ejemplo, Cueva Grande/PC 59 con 118 estructuras posee un foco primario de ocupación mayor que Cholín PC 33 con solo 35 estructuras; Cholín, por su parte, tiene uno mayor que PC 5-6 con ocho estructuras. Esto implica que en la medida que un asentamiento crecía, el foco primario de ocupación se expandía también, o sea que las estructuras no monumentales que originalmente habían sido construidas sobre terreno estéril más allá del foco primario de ocupación fueron abandonadas y estos mismos materiales de construcción fueron utilizados en nuevas edificaciones, posiblemente en las mismas áreas. Todo lo cual significa que las nuevas construcciones en esta área, que en un principio yacían más allá del foco primario de ocupación, ahora se levantaban sobre estratos culturales. En otras palabras, el foco primario de ocupación puede ser en ciertos casos una serie de expansiones laterales; sin embargo, no podemos distinguir estratigráficamente estas expansiones.

En todo caso, parece que los asentamientos se expandían gradualmente a nivel de arquitectura no monumental hasta alcanzar un punto crítico a partir del cual la arquitectura monumental empezaba a hacer su aparición. La secuencia resultante para el crecimiento de los asentamientos ha sido reconstruida de acuerdo a los datos e inferencias precedentes:

1) *La arquitectura original que contiene relleno estéril está construida sobre una superficie también estéril (Fig. 5A).* Estos asentamientos deben haber estado compuestos de arquitectura no monumental apiñada o dispersa a lo largo del eje de la terraza aluvial adyacente a una corriente permanente.

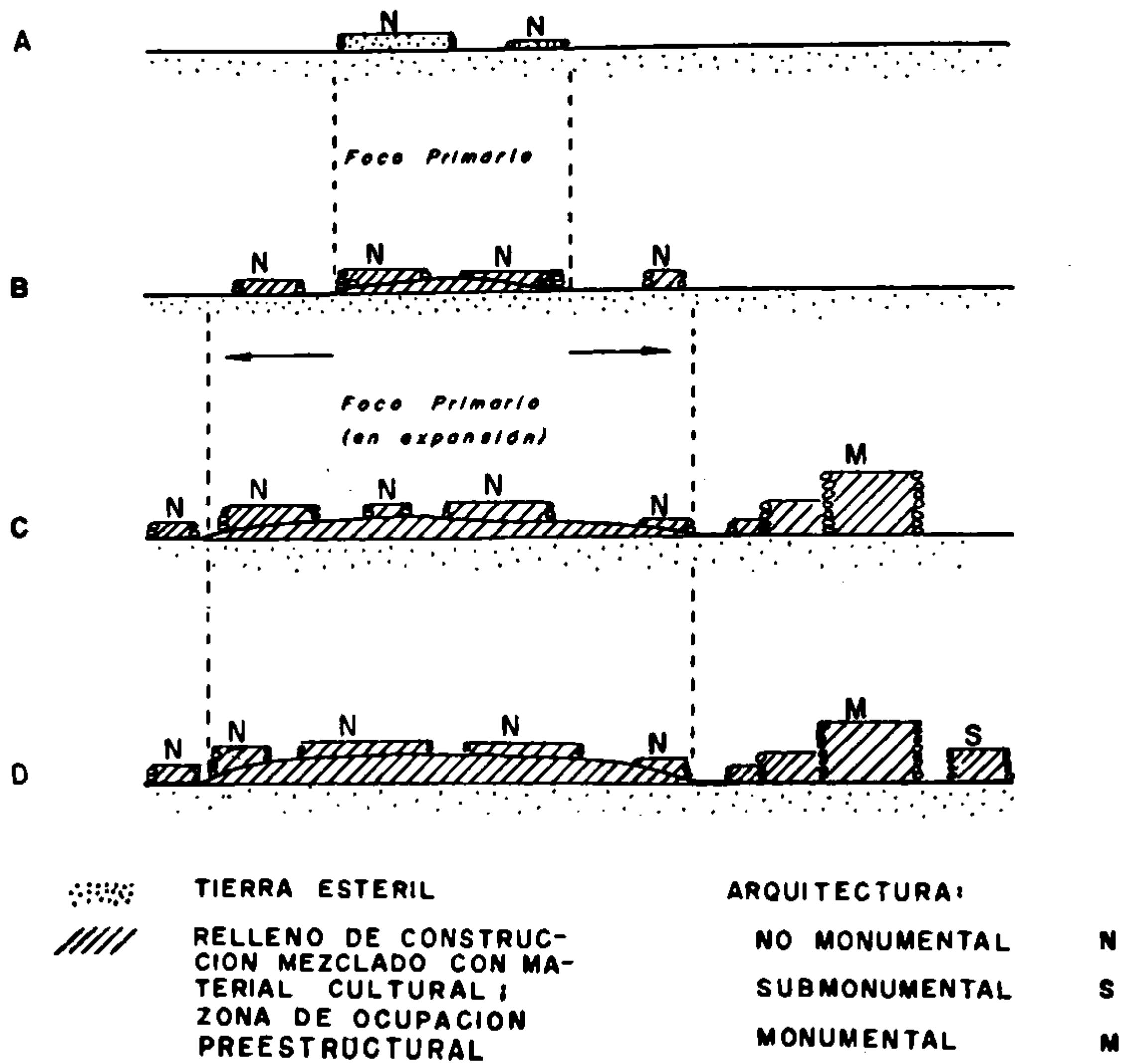


FIGURA 5 Modelo de crecimiento (perfil idealizado)

Figura 5. Modelo de crecimiento (perfil idealizado).

Ninguna estructura que llene este requisito fue localizada puesto que comprensiblemente existía la tendencia a reutilizar el material de construcción de las estructuras abandonadas para edificar nuevas.

2) *La arquitectura monumental, submonumental y no monumental se presenta en la periferia del foco primario de ocupación.* Asumiendo que está representado un continuum en el crecimiento del asentamiento en los sitios descubiertos, esta etapa puede ser subdividida de acuerdo a la siguiente progresión:

A. Un aumento continuo en la concentración de arquitectura en el foco primario de ocupación y dispersión de estructuras del



mismo tipo más allá de este foco en las áreas periféricas no ocupadas previamente (Fig. 5B);

- B. Aparición de arquitectura monumental (Fig. 5C);
- C. Aparición de plazas monumentales y arquitectura submonumental (Fig. 5D). A primera vista la descripción de este estadio de crecimiento parece contradecir la observación anterior sobre que las estructuras monumentales surgen como tales o como construcciones submonumentales. Es necesario establecer claramente que aquellas plataformas monumentales que lo fueron desde su origen (por ejemplo la única estructura monumental en Soledad/PC 12) representan la primera construcción de carácter diferente a las plataformas no monumentales. En un asentamiento en desarrollo de acuerdo a la secuencia propuesta, aquellas plataformas monumentales que surgieron de plataformas submonumentales representan el paso subsiguiente después de la aparición de la arquitectura monumental propiamente dicha.

3) *La arquitectura monumental se introduce en el foco primario de ocupación a medida que aumenta la complejidad del asentamiento* (Fig. 4). Esta es una etapa muy tentativa que se infiere de la localización de una sola estructura monumental en Cueva Grande/PC 59. Sin embargo, Cueva Grande/PC 59 es el sitio más complejo examinado durante el Programa de Pruebas Regionales y como tal puede representar un estadio de transición en el desarrollo de un asentamiento más intrincado. Este juicio se ve corroborado en Salitrón Viejo, el más grande y complejo asentamiento en el Río Sulaco, en donde *toda* la arquitectura monumental y submonumental yace sobre áreas de ocupación previa.

#### COMENTARIO FINAL

A juzgar por lo expuesto arriba, el crecimiento de los asentamientos del Clásico Tardío en el Río Sulaco no es un fenómeno repentino, más bien parece haber pasado por una serie de etapas predecibles de expansión. Si aceptáramos que la complejidad arquitectónica puede ser un reflejo de la complejidad social, entonces es posible creer que la expansión de los sitios conlleva paralelamente un incremento en la complejidad social. Esta, a su vez, parece ser una función del crecimiento demográfico. Una evidencia concreta la constituye el hecho que todos los asentamientos (exceptuando Cholín/PC 33) con 22 estructuras o más presentan arquitectura monumental,

mientras ésta no se observa en los asentamientos con menor número de construcciones.

De igual manera parece probable que la arquitectura abandonada (por regla general no monumental) se convirtió en una fuente común de materiales de construcción en el proceso de crecimiento de un asentamiento.

En este momento sólo se ha tratado de proponer una tipología preliminar de sitios. Hemos preferido tratar aquí los asentamientos clásico tardíos como manifestaciones de un fenómeno dinámico, parte de un crecimiento y desarrollo progresivos. Los resultados del Programa de Pruebas Regionales han demostrado, por ejemplo, que todos los centros monumentales de grandes dimensiones (sitios mayores e intermedios en vegas) probablemente comenzaron como concentraciones de estructuras de reducida altura. Estos sitios pasaron, sin embargo, por reconocibles etapas de expansión y, como ha establecido el anterior análisis, los sitios que representan cada uno de estos estadios o fases de crecimiento están distribuidos siguiendo un patrón característico. La discusión acerca de este patrón, la tipología de sitios, la relación entre los mismos y las implicaciones inherentes a los patrones expuestos acerca del crecimiento de los asentamientos será nuestro próximo objetivo.

## REFERENCIAS

Baudez, Claude y Pierre Becquelin

- 1973 Archeologie de Los Naranjos, Honduras. Etudes Mesoamericaines Vol. 2. Mision Archeologique et Ethnologique Francaise au Mexique, México, D. F.

Benyo, Julie y Scott O'Mack

- 1985 Investigaciones sobre las Unidades Domésticas del Sitio de La Ceiba, Departamento de Comayagua. Yaxkín VIII: 59-65

Hasemann, George

- 1982 Temporada de Campo de 1982. En Segundo Informe Trimestral, Proyecto Arqueológico El Cajón, editado por Kenneth Hirth, Gloria Lara y George Hasemann, pp. 2-24. Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH), Tegucigalpa.

- 1984 Temporada de Campo de 1984. En Segundo Informe Trimestral, Proyecto Arqueológico El Cajón, editado por Kenneth Hirth, Gloria Lara y George Hasemann, pp. 2-26. Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH), Tegucigalpa.

Hasemann, George, Boyd Dixon y John Yonk

- 1982 El Rescate Arqueológico en la Zona de Embalse de El Cajón: Reconocimiento General y Regional, 1981. Yaxkín V:22-36.

Hirth, Kenneth

- 1982 Excavaciones en Salitrón Viejo: 1981. Yaxkín V:51-66.

Hirth, Kenneth, Patricia Urban, George Hasemann y Vito Véliz

- 1982 Patrones Regionales de Asentamiento en la Región de El Cajón: Departamentos de Comayagua y Yoro. Yaxkín IV:33-55.

Kennedy, Nedenia

- 1982 Continuación del Análisis de la Cerámica: La Secuencia Cerámica Preliminar de Salitrón Viejo (PC 1). En Segundo Informe Trimestral, Proyecto Arqueológico El Cajón, editado por Kenneth Hirth, Gloria Lara y George Hasemann, pp. 24-36. Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH), Tegucigalpa.

Lara Pinto, Gloria y George Hasemann

- 1982 El Salvamento Arqueológico en la Región de El Cajón, Honduras.  
Mexicon IV:42-45

Lentz, David

- 1982 Descripción Preliminar de las Zonas de Vegetación en los Sistemas Fluviales del Bajo Río Sulaco y Humuya. Yaxkín V:73-79.

Loker, William

- 1981 Excavation Summary, Structures 119, 120, 121 and 122, Salitrón Viejo. Ms archivado, Proyecto Arqueológico El Cajón, Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH), Tegucigalpa.

Messenger, Lewis

- 1982 El Antiguo Guarabuquí: Informe Preliminar de las Excavaciones en PC 15. Yaxkín V:67-72.

Robinson, Kenneth

- 1981 Excavation Summary, Mound 1, Salitrón Viejo. Ms archivado, Proyecto Arqueológico El Cajón, Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH), Tegucigalpa.

Robinson, Kenneth, Scott O'Mack y William Loker

- 1985 Excavaciones en la Plaza Principal del Conjunto Residencial Oeste de Salitrón Viejo (PC 1). Yaxkín VIII:

Silva, Jorge

- 1981a Sumario de Excavaciones, Estructura 66, Salitrón Viejo. Ms archivado, Proyecto Arqueológico El Cajón, Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH), Tegucigalpa.

- 1981b Sumario de Excavaciones de las Estructuras de la Plaza Cerrada de La Iglesia, Salitrón Viejo. Ms archivado, Proyecto Arqueológico El Cajón, Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH) Tegucigalpa.

Urban, Patricia y Edward Schortman

- 1981 The Southeastern Zone Viewed from the East: Lower Motagua-Chamelecón. Ponencia presentada en la Conferencia auspiciada por Dumbarton Oaks, The Southeastern Classic Maya Zone, 6 y 7 de octubre, Washington, D. C.

**Webb, Paul**

1981      Excavation Summary, Structure 12, Salitrón Viejo. Ms archivado, Proyecto Arqueológico El Cajón, Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH), Tegucigalpa.

**Wiley, Gordon, Richard Leventhal y William Fash**

1978      Maya Settlement in the Copán Valley. *Archaeology* 31: 32-43.