

UN ANALISIS LITICO COMPARATIVO DE LA GUACAMAYA Y EL BALSAMO: DOS CENTROS MAYORES AL SURESTE DEL VALLE DE SULA

Herbert D. Maschner

Durante la temporada de primavera en 1981 del Proyecto Arqueológico Sula, Genie Robinson y yo completamos las excavaciones de sondeo y el reconocimiento en la porción sureste del Valle de Sula entre los pueblos de el Progreso y Santa Rita. Se notó que estaba apareciendo gran cantidad de obsidiana tanto en las excavaciones como en las colecciones de superficie en los campos arados. Inspirado por la gran colección de lítica, decidí conducir un estudio descriptivo y teórico intensivo de la colección con el fin de comparar el conjunto lítico de varios tipos de sitios en el área. Al mismo tiempo esperaba comprender algunos aspectos de comportamiento en la vida prehistórica al sureste del valle por medio de la tecnología representada en los distintos períodos acumulados en la colección.

La mayor parte de obsidiana viene de las excavaciones de sondeo y las colecciones de superficie en Guacamaya, el sitio más grande en la parte sureste del Valle de Sula formado por más de doscientos montículos y plataformas. Guacamaya tiene también la secuencia habitacional más larga de cualquier sitio conocido en el área. Abarca la fase Playa de los Muertos Bicromo (600 - 200 a.C.), la fase Ulúa Bicromo (200 a.C. - 500 d.C.), la fase Ulúa Policromo (550 - 1000 d.C.). Estos tres períodos representan también cambios en el comportamiento asociado con el conjunto lítico.

Estos cambios en comportamiento los discutiré en términos de cambio componencial y variación categórica. El cambio componencial es aquél que se efectúa en la tecnología lítica a través del tiempo, y la variación categórica es aquella que sucede a través del tiempo en una única categoría de lítica que se encuentra en más de un componente o más de un conjunto. Estadísticamente sugeriré que ocurrió un cambio componencial en cuanto al comportamiento durante el período de transición de la fase Playa de los Muertos Bicromo a la fase Ulúa Bicromo representado por la adición de una industria de instrumentos de lasca asociada con la fase Ulúa Bicromo. Propondré también razones en cuanto a por qué pudo haber ocurrido esta adición. Estadísticamente sugeriré que no hubo ningún cambio componencial durante la transición de la fase Ulúa Bicromo a la fase Ulúa Policromo. Sin embargo, Guacamaya se distingue entre los otros sitios del Clásico Tardío en el área porque sigue con la industria de lasca que se inició en la fase Ulúa Bicromo. Luego discutiré la variación categórica presente en la categoría de hojas prismáticas comparando los conjuntos de obsidiana del Clásico Tardío provenientes de distintos sitios. Propondré estadísticamente que con la adición de una industria de lasca, la cantidad de hojas de presión con evidencia de retoque se vuelve menor. Para las comparaciones utilizaré los componentes de siete sitios pequeños de tres a treinta montículos, los componentes de Guacamaya y los de otro centro mayor que consiste de casi cien montículos. Todos los sitios comparte cerámica similar durante la fase Ulúa Policromo y se supondrá que son contemporáneos.

El componente de la fase Playa de los Muertos Bicromo en Guacamaya se deriva de la porción occidental del sitio. Las muestras se recogieron de un pozo de sondeo y una recolección de superficie en las que apareció sólo cerámica Playa de los Muertos Bicromo. El componente consistente de 87.2o/o hojas prismáticas $n = 34$, 5o/o lascas $n = 2$ y 7.8o/o pedazos de obsidiana $n = 3$. No se encontró evidencia de alguna industria intencional de lasca durante este período.

La muestra mayor la representa el componente Ulúa Bicromo. Se obtuvo de diez niveles de excavación en tres pozos de sondeo, los que se pusieron en la parte central del sitio. El componente tiene 56.8o/o hojas prismáticas $n = 158$, 34.2o/o lascas $n = 96$, 1.1o/o núcleos de hojas $n = 3$ y 8.9o/o pedazos de obsidiana $n = 25$. El cambio componencial que ocurrió con la adición de una industria de lasca en la fase Ulúa Bicromo puede que también defina un cambio extremo en comportamiento.

Para probar estadísticamente que la proporción de 87.2o/o de hojas prismáticas en la fase

Playa de los Muertos Bicromo es significativamente diferente de la proporción 56.80/o de hojas en la fase Ulúa Bicromo, se utilizó una prueba para comparar dos proporciones binomias. Con la hipótesis nula ("null"): $P_1 - P_2 = 0$ y la hipótesis alterna: $P_1 - P_2 \neq 0$, la marca $Z = 3.75$. Ya que Z es mayor que 2.58, $\alpha = .01$, concluyo que las dos proporciones vienen de diferentes poblaciones.

¿Qué cambio en comportamiento necesitaría la adición de una industria de lasca a la ya existente de hojas prismáticas? Discutiré ahora la evidencia de varias propuestas que den una luz en cuanto a por qué se añadió una industria de lasca.

Una posibilidad podía ser el uso de una fuente local de obsidiana apropiada para la producción de lascas, pero no apropiada para la producción de núcleos poliédricos. Cierta evidencia al respecto viene del hecho que ninguna de las primeras fases de la producción de núcleos poliédricos están presentes en Guacamaya; pero sí se encuentran lascas pequeñas con partes de la corteza asociadas con otras lascas y núcleos de lasca que pueden ser evidencia que los habitantes de Guacamaya estaban trayendo nódulos de obsidiana para la producción de lascas mientras obtenían de otra fuente núcleos poliédricos ya preparados. En un pequeño montículo a unos pocos kilómetros de Guacamaya se rescató uno de estos nódulos pequeños de obsidiana. Debido a que el nódulo está incompleto, se notó que estaba repleto de inclusiones, con rendimiento indeseable para la producción de núcleos poliédricos, pero a la vez apropiado para la producción de lascas.

Kenneth Hirth ha localizado dos fuentes de obsidiana que pudieron haber servido como fuentes de estos nódulos no homogéneos utilizados para la producción de lascas. La fuente más cercana al valle de Sula está cerca de Tegucigalpa. No obstante, la verdadera fuente para los nódulos de obsidiana no se puede determinar todavía hasta que se haya revisado más la zona para localizar fuentes y hasta que se haya completado el análisis de traza de elementos para estas fuentes.

Una segunda propuesta es que haya existido un problema de riqueza. Puede que los habitantes de Guacamaya no hayan tenido recursos apropiados para obtener los núcleos poliédricos. Sin la riqueza y con necesidad de la obsidiana, es posible que haya dado como resultado la compra de obsidiana no-homogénea utilizable sólo para la producción de lascas. En la obsidiana misma se encuentra más evidencia a favor de este punto. La obsidiana de la fase Ulúa Bicromo en Guacamaya contiene un tipo de inclusión que en apariencia es similar a la corteza. Esta inclusión es evidente en 13o/o de las hojas prismáticas y en 27o/o de las lascas en esta fase y se encuentra tanto en el lado dorsal como en el ventral de la hoja o lasca. La compra de esta obsidiana no-homogénea, utilizable básicamente para la producción de lascas, le daría a Guacamaya una creciente cantidad de obsidiana a menos costo.

La tercera propuesta que quisiera discutir es la posibilidad de que los habitantes de Guacamaya estuvieran produciendo algo que necesitaba instrumentos de hojas. La evidencia para esta propuesta sigue.

El componente lítico del Clásico Tardío en Guacamaya se obtuvo de ocho niveles de excavación en cuatro pozos de prueba. El componente consiste de 62.50/o hojas prismáticas $n = 40$, 25o/o lascas $n = 16$, 1.50/o núcleos de lasca $n = 1$ y 11o/o pedazos de obsidiana $n = 11$. Utilizando las mismas proporciones binomias como antes, se comparó el componente Ulúa Policromo de Guacamaya con el componente de la fase Ulúa Bicromo del mismo sitio para determinar si las proporciones de hojas prismáticas en las dos fases demostraban diferencias significativas. La marca $Z = 0.35$. Como Z no es mayor que 2.58, se rehusa la hipótesis nula y se concluye que las muestras son proporcionalmente las mismas. Se considera razonable suponer que la misma forma de comportamiento que necesitó el uso del conjunto de instrumentos de lasca durante la fase Ulúa Bicromo se continuó hasta la fase del Clásico Tardío en Guacamaya. Evidencia adicional que Guacamaya necesitaba un conjunto de instrumentos de lasca se obtiene de la comparación con otros sitios contemporáneos del área.

El Bálsamo es un centro del Clásico Tardío a cinco kilómetros al sur de Guacamaya. Cuando George Hasemann hizo un levantamiento del sitio en 1979, éste consistía de casi cien montículos alrededor de una plaza central grande y cinco grupos de montículos más pequeños asociados. Al regresar al sitio Genie Robinson y yo lo encontramos completamente arado para la siembra de caña. Considerándola una magnífica oportunidad para obtener gran cantidad de información, se hizo una recolección de superficie en cuadrículas de 5 x 5 mts.² Gracias a la poca deposición, se obtuvo una excelente muestra de obsidiana. La recolección se compuso de 113 hojas prismáticas, muchas de las cuales se reformaron en navajas, raspadores, buriles y un proyectil con muesca lateral. No se recuperó ni una de las lascas tan características de Guacamaya.

Esto puede significar que El Bálsamo, aunque solamente la mitad del tamaño de Guacamaya, estaba en un mejor estado financiero para comprar hojas prismáticas. Considerando el gran tamaño de La Guacamaya, esta propuesta parece poco probable.

Una prueba para comparar las proporciones de hojas de obsidiana en sitios mucho más pequeños a las proporciones que se encontraron en La Guacamaya aclaró un poco más el problema de si La Guacamaya en realidad no podía obtener una proporción tan alta de hojas como El Bálsamo o si había una razón funcional para que La Guacamaya usara instrumentos de lasca y El Bálsamo no. Era de esperar que las casas rurales de labradores tendrían una proporción más baja de hojas prismáticas, si una mayor riqueza se relaciona con frecuencias más elevadas de hojas prismáticas.

Se hizo pruebas en siete sitios obviamente más pequeños que Guacamaya. Si la suposición anterior es correcta, La Guacamaya, el sitio más grande al sureste del Valle de Sula, debería tener una proporción más grande de hojas prismáticas. La proporción mediana de hojas prismáticas en los sitios pequeños es igual al 91o/o. Utilizando la prueba de las proporciones binomias, se comparó Guacamaya con los sitios más pequeños. La marca Z dió a 3.78. Ya que Z es mayor que 2.58, se acepta la hipótesis nula y se concluye que los asentamientos pequeños de chozas tienen una mayor proporción de hojas prismáticas que Guacamaya. Debido al hecho de que muy pocas lascas se encontraron en los asentamientos de chozas, se excluirá la propuesta de que una fuente local de obsidiana suplía a Guacamaya para la producción de lascas. Al mismo tiempo se excluirá la posibilidad de que la riqueza fuera el factor que determinara la cantidad de hojas prismáticas que se encontraron en el conjunto. La tercera propuesta consideró la posibilidad de que Guacamaya estuviera produciendo un artículo que necesitara un instrumento de lasca para su producción. La evidencia para esto pudiera ser aquello de que Guacamaya continuó utilizando lascas desde la fase Ulúa Bicromo hasta la fase Ulúa Policromo. También se puede agregar el hecho de que Guacamaya era el único sitio al sur este del Valle de Sula que se sabe estaba utilizando una industria de lasca.

Es difícil determinar si el artículo producido en Guacamaya era algún material o algún alimento. No se puede aventurar y decir que existe evidencia para probar lo que se estaba produciendo en Guacamaya. Pudo haber sido algo comestible o algún tipo de producción que requería madera o algún recurso proveniente de las montañas detrás de Guacamaya y para el cual se necesitaba un instrumento más pesado y más fuerte que una hoja prismática. La evidencia para esto se saca de la investigación preliminar sobre el retoque que se encontró en las hojas prismáticas. Parece que a medida que aumenta la proporción de lascas en un conjunto, la proporción de hojas prismáticas con retoque disminuye. En el sitio Clásico Tardío de La Guacamaya, la frecuencia de hojas prismáticas con retoque es de 9.7o/o $n = 4$ y durante la fase Ulúa Bicromo las hojas prismáticas con retoque representan solamente el 3o/o $n = 5$ de la categoría hoja prismática. En El Bálsamo, donde no hay absolutamente ninguna evidencia sobre tecnología de lasca, la frecuencia de hojas prismáticas retocadas es de 25o/o $n = 25$. Al probar para la hipótesis alterna: $P_1 - P_2 = 0$ y donde $\alpha = .05$ la marca Z = 1.83. Ya que 1.83 es mayor que 1.65 se rehusa la hipótesis nula y se concluye que la proporción de hojas prismáticas retocadas en Guacamaya es significativamente más pequeña que la proporción de hojas retocadas en El Bálsamo. Esto sugiere que los habitantes de Guacamaya preferían un instrumento de lasca más durable para el trabajo más

pesado, prefiriendo dejar las hojas prismáticas con su filo fino y sin retoque.

En conclusión, se ha tratado de probar estadísticamente que ocurrió un cambio composicional en comportamiento al agregar un conjunto de instrumentos de lasca en Guacamaya durante la fase Ulúa Bicromo y que esta tradición de lasca duró hasta la fase Ulúa Policromo. Se comprobó que el uso de instrumentos de lasca era único para Guacamaya porque ningún otro sitio contemporáneo en el área tiene evidencia del uso de instrumentos de lasca. Finalmente, se ha tratado de proporcionar sugerencias con respecto a por qué Guacamaya necesitaba esta industria de instrumentos de lasca. No existe evidencia para determinar si se trataba de un artículo comestible o la producción de algún artículo material. No obstante, Guacamaya está en un terreno alto y bien drenado, apropiado para diferentes tipos de agricultura. Es posible que las montañas proveyeran recursos que requieran un instrumento de lasca para su refinamiento. Únicamente el análisis de elementos de traza y más excavaciones en Guacamaya proveerán mayor entendimiento en cuanto a por qué en Guacamaya se encontró la única industria de lasca en el sureste del Valle de Sula.