

YAXKIN, V. II, N° 3. junio - 1978.

Instituto Hondureño de Antropología e Historia. Tegucigalpa.

## INFORME PRELIMINAR SOBRE LAS EXCAVACIONES EN TRAVESIA EN 1976

Por **James J. Sheehy,**  
(I.H.A.H. y Universidad de Arizona).

### INTRODUCCION

Desde principios de febrero hasta principios de abril de 1976, por un período de dos meses, se practicaron las excavaciones arqueológicas en el sitio precolombino de Travesía, localizado en el Valle de Sula, Honduras (Fig. 1.).

El proyecto fue financiado en forma conjunta por tres coleccionistas privados de San Pedro Sula, la Azucarera Hondureña, S. A. y el IHAH. <sup>(1)</sup> Además, la Azucarera Hondureña nos proveyó una casita para laboratorio, almacén y dormitorio.

El proyecto estaba orientado hacia fines de salvamento puesto que buena parte del terreno estaba destinado a ser sembrado con caña de azúcar. Por consiguiente, nuestras excavaciones fueron concentradas en los predios que iban a ser afectados por la construcción de drenajes y por las operaciones de nivelación del terreno; además, se investigaron una cantidad de preguntas involucradas con la historia de la cultura y la cronología.

Doris Stone, quien había efectuado excavaciones en Travesía en los últimos años de la década de 1930, había publicado un mapa del lugar, el cual reproducimos aquí en la Fig. 2. Hoy en día se hace muy difícil orientarse en el sitio pues el terreno estaba siendo despejado en forma intensa cuando visitamos por primera vez el lugar. El terreno había sido despejado en un radio de 1 a 2 kilómetros y la mayoría de los montículos dentro de dicho radio ya habían sido nivelados. Los únicos restos de estructuras, aparte del grupo principal, que eran visibles fueron las grandes concentraciones de rocas blancas calcáreas que se miraban aquí y allá sobre la planicie. Algunas de estas concentraciones eran de

---

1. Me place expresar mi agradecimiento al señor Armando Bonilla Gastel, a don Mario López y al señor Edward Cornelly sin cuya ayuda financiera y continuo entusiasmo, estas excavaciones no hubieran podido realizarse. También quiero expresar mi gratitud al IHAH, al Dr. Adán Cueva y al Lic. Vito Véliz por su continua confianza en mi persona durante mis excavaciones. Finalmente, agradezco a la Azucarera Hondureña S. A. por su colaboración y asistencia durante las excavaciones.

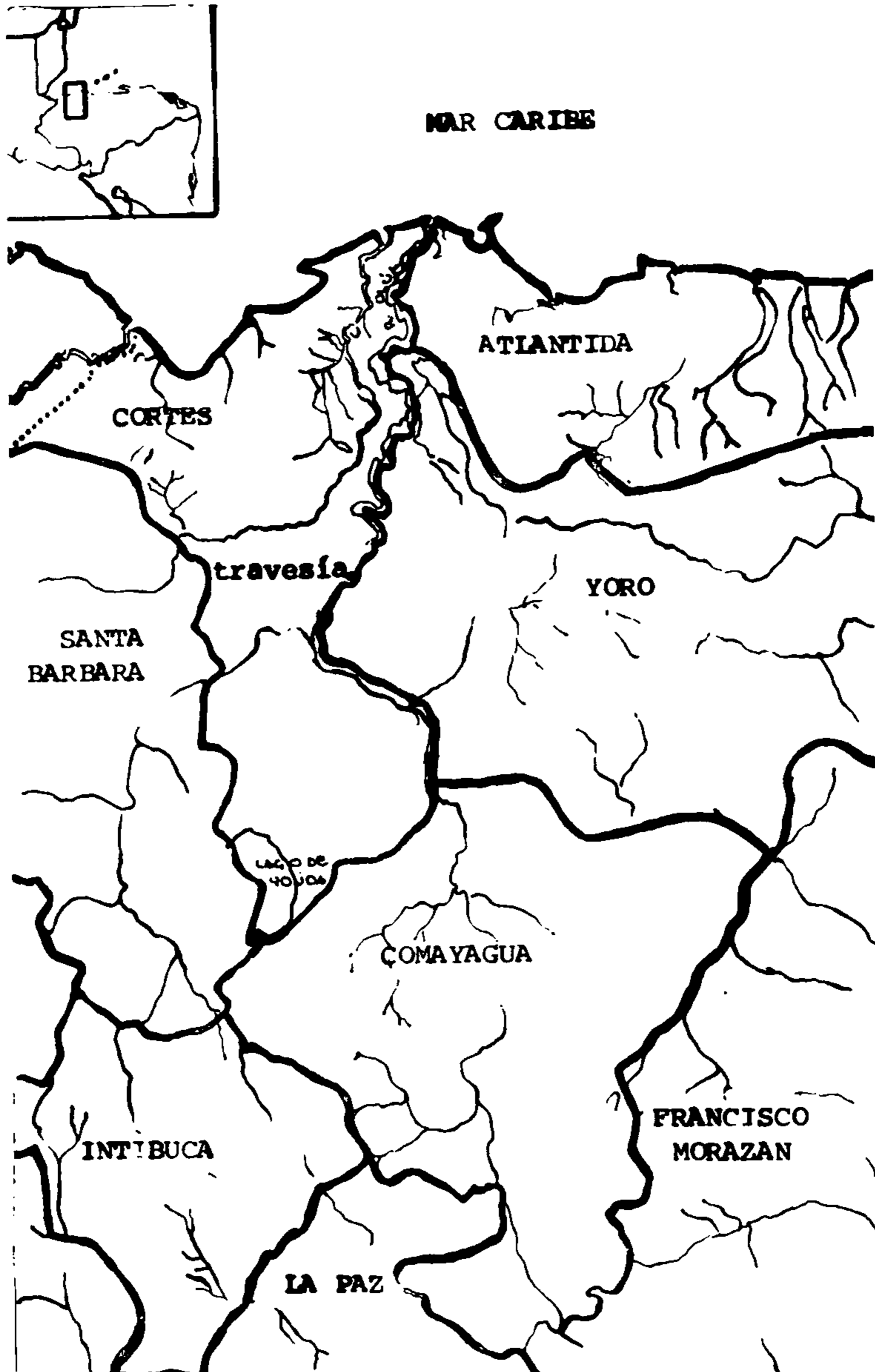


Figura 1. Mapa del Noroeste de Honduras; muestra Travesía, cuenca del Río Ulúa y región circundante.

forma rectangular y parecían ser restos de estructuras de piedra. El ejemplar mejor conservado era una estructura rectangular de tres lados y con el cuarto lado abierto hacia el Noreste. Las estructuras en la vecindad del cuadrilátero ( Fig. 2) estaban muy pobremente conservadas. El campo de pelota que aparece en la Figura 2, había sido destruido e igualmente los montículos J, L, M y parte de los montículos C, E y D. Se nos hizo muy difícil orientarnos y lo que usamos como guía fue lo que creímos era la plaza A y lo que quedaba de las estructuras al Este del cuadrilátero.

La ubicación de nuestra excavación principal, Trinchera 1, nos fue impuesta por el proyecto de la Azucarera de construir un canal de irrigación a través del área paralela al montículo B y al campo de pelota. Puesto que Doris Stone (1941) había reportado grandes cantidades de ceniza en sus excavaciones arquitectónicas dentro del Cuadrilátero, también se decidió abrir una trinchera en el montículo B para obtener algunas muestras de ceniza que pudieran ser fechadas mediante el proceso del radiocarbono y así darnos una idea de las actividades de construcción y sus fechas aproximadas.

Las Trincheras 2, 6 y 7 se ubicaron de 1 a 1.5 kilómetros al Oeste y Sudoeste del Cuadrilátero en la vecindad de algunas de las concentraciones de rocas calcáreas. Las trincheras 3 y 4 se situaron a 0.5 kilómetros al Sudeste del Cuadrilátero y orientadas por una bomba moderna de agua y un dique de irrigación.

Este informe preliminar resumirá los datos arquitectónicos de las trincheras 1 y 5 y presentará observaciones preliminares sobre la cerámica policroma de la Trinchera 7 y cerámica de Pasta Fina recuperada en los niveles superiores de la Trinchera 3. Estas observaciones preliminares sirven como base para una secuencia cerámica tentativa en este lugar.

## **ARQUITECTURA**

Nuestra excavación principal en la Trinchera 1 descubrió el extremo sur de una estructura parecida a una plataforma de aproximadamente un metro de altura. Excavamos casi 64 metros cuadrados de la estructura sin encontrar su extremo norte.

En la parte Noroeste de la estructura hay dos gradas que conducen hacia arriba hasta la cúspide de la plataforma. Al centro de la plataforma hay dos áreas rectangulares libres de toda piedra y conteniendo únicamente tierra. Al principio creímos que dichas áreas rectangulares podían ser tumbas o entierros, sin embargo, las excavaciones en la subestructura no pudieron descubrir un tan solo hueso. En el extremo Sudeste del área rectangular hay otro nivel de rocas grandes que tienen la misma orientación de las gradas. Estas rocas forman parte de un agregado



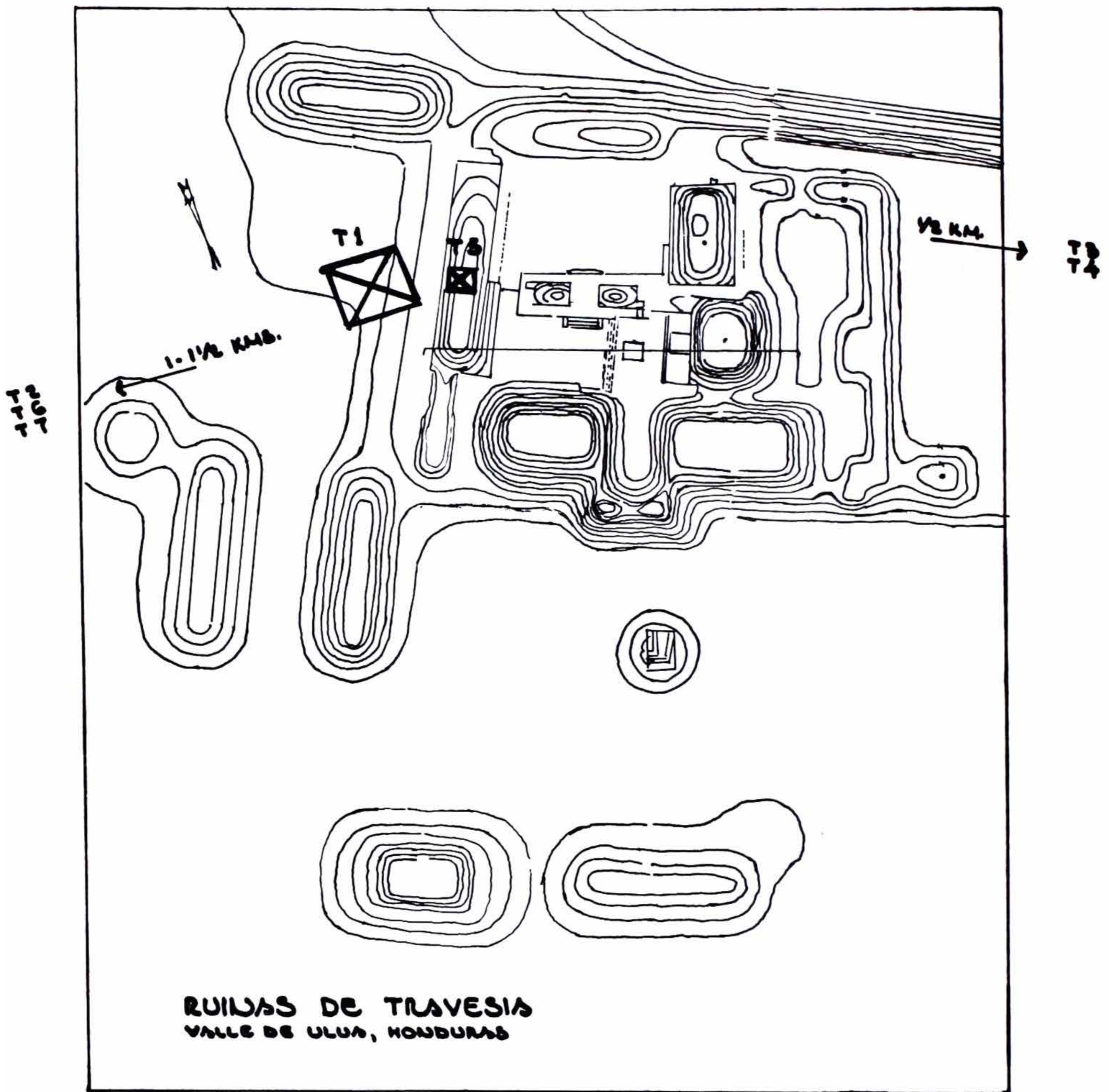


Figura 2. Travesia.—Plano del Cuadrángulo y montículos adyacentes.

Según Stone, 1972. Los cuadros marcados indican las excavaciones de 1976.



posterior a la plataforma principal. Esto lo indica un nivel de tierra de 10 a 15 centímetros de grueso que separa la plataforma principal del último nivel de roca. Este agregado final a la plataforma parece extenderse hacia el Este en donde eventualmente se encuentra con el Montículo B (Fig. 2). Fue difícil saber si hubo o no alguna superestructura por haber sido afectada el área por los tractores.

Las excavaciones emprendidas en la Trinchera 5, sobre lo que creemos es el Montículo B, pusieron al descubierto una complicada serie de actividades de construcción, incluyendo bloques de piedra cortada, pisos de estuco y paredes de adobe y estuco. Ya que las excavaciones tuvieron que restringirse en el espacio, es difícil ordenar todas las actividades de construcción en una secuencia exacta. Sin embargo, parece que en la parte superior del Montículo B bien pueden definirse cerca de diez actividades de construcción independientes.

## CERAMICA

Este resumen comprende únicamente una pequeña fracción de la cerámica recuperada en el sitio de Travesía en ambas excavaciones y en recolección de superficie. Además, se decidió informar únicamente sobre atributos mayores y sus cambios a través del tiempo tal como se define en los niveles estratigráficos. La cerámica de Pasta Fina también fue utilizada, puesto que representó un grupo coherente que era estratigráficamente distinto al policromo. Comenzaré esta discusión con el Primer Período y describiré la cerámica en orden ascendente.

PERIODO 1.—Los diseños de motivos son muy distintivos en este período. Se ilustran mejor mediante motivos glíficos que generalmente ocurren a lo largo de los bordes y en las bases de los vasos. Estos motivos glíficos pueden dividirse en 2 o 3 tipos. Uno de ellos consiste en motivos casi circulares o rectangulares divididos en varias secciones (Fig. 3, a-c, g, l, m) mediante líneas paralelas, arcos, puntos y barras. Otro grupo consiste en glifos de caras estilizadas muy características en los policromos de Babilonia (Fig. 3, d-f, h). El grupo final consiste en glifos de apariencia más mayoide que poseen elementos afijos (Fig. 3, b, i-k). En todo caso, estos motivos se encuentran en el exterior de las paredes de las vasijas y parecen estar asociados únicamente con los vasos y con los cuencos pequeños de paredes rectas y boca ancha.

Los vasos que fueron encontrados en el nivel del Período 1 contienen invariablemente figuras humanas dispuestas en orden procesionario. El otro motivo característico que aparece en este nivel es el llamado "motivo contador" (Longyear 1944:43). Parece haber dos variedades de dicho motivo, la primera es de un motivo de línea fina alargada en forma oblicua, encontrado en el interior de los vasos (Fig. 4, a-e) y una segunda variedad la cual es más corta, más gruesa y más elaboradamente



Figura 3. Elementos de diseño glifoides encontrados en las paredes exteriores de vasijas y cuencos.

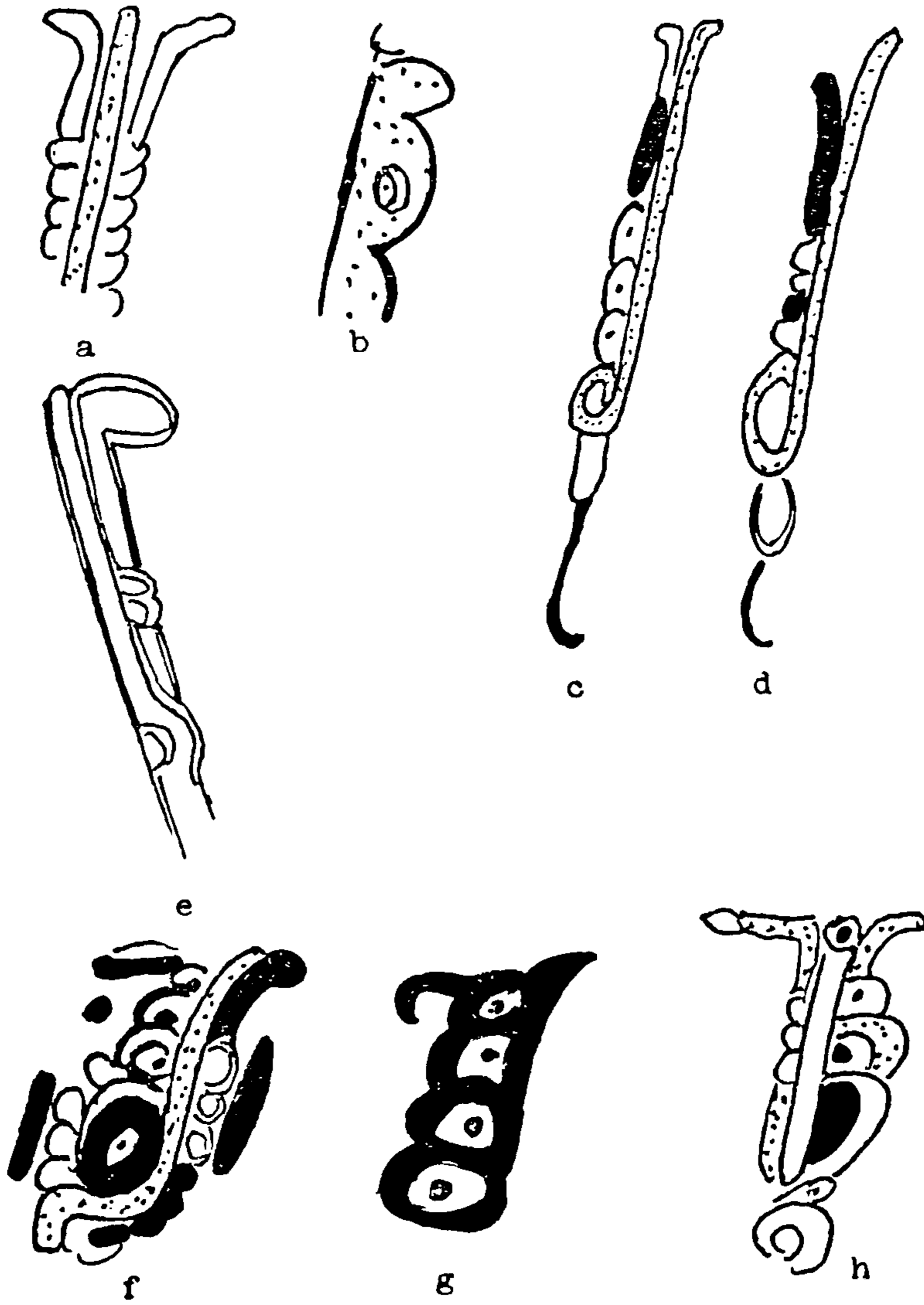


Figura 4. Motivos "Contador" encontrados en las paredes interiores de vasijas y de platos con soportes.

ejecutada (Fig. 4, f-h). Este último tipo está restringido generalmente al interior de los platos con soportes de pie aunque a veces aparece en vasos.

Otra decoración de interés es aquella de motivos de dos monos encontrados en el interior de un plato en el cual ambos monos, pintados en negro, están viéndose las caras uno al otro con las manos al frente de sus rostros.

Existe cierta variedad en las formas de vasija en este nivel. Las formas más distintivas son las de platos con patas (Figs. 5 y 6) con los labios vueltos de adentro hacia afuera y con las paredes extremadamente volteadas hacia afuera. En algunos de estos platos aparece un quiebre distintivo en la base de las paredes de la vasija, el cual en algunos casos se exagera y toma la forma de una pequeña arruga (Fig. 7, a-d). Los soportes de las vasijas son generalmente de forma cilíndrica o cónica (Figs. 5 y 6) y tienen una jiba característica en la parte exterior, inmediatamente abajo del punto donde se adhieren a la pared de la vasija.

Otra característica de los platos con patas es la presencia de soportes en forma anular en el fondo de las vasijas (Fig. 5 y 6). Empero, dicho soporte anular no aparece en todos los platos que tienen patas. Otras formas de vasijas comprenden vasos de fondo plano (Fig. 7, i), platos de paredes cortas, con o sin base perforada (Fig. 7, e y h), una jarra de cuello largo (Fig. 7, g) con un labio apenas volteado hacia afuera, y tazones de boca ancha (Fig. 7, f).

PERIODO 2.—La cerámica del Período 2 está separada de aquella del Período 1 por una gruesa capa de ceniza blanca.

Varios motivos nuevos caracterizan este período y están mezclados con algunos motivos que continúan desde el Período 1, tales como los glifos de las caras que aparecen en la Fig. 3, h. Estos son pocos y se encuentran en la cara exterior de los platos y vasos de paredes largas y rectas. Además, otro motivo encontrado en el Período 2 es el de la "figura entrelazada", motivo característico de los tiestos Babilonia.

Los motivos nuevos que aparecen por primera vez consisten en simples motivos de animales en voluta (Fig. 8, a-g), las barras verticales separadas por puntos (Fig. 9, a-b), barras rojas y negras generalmente separadas una de la otra horizontalmente por líneas paralelas o por cierto número de puntos (Fig. 9, c-d) y diseños geométricos grandes (Fig. 9, e-h).

Desaparecen los motivos de voluta "audaces", cursivos y con líneas pesadas que se ven en el período 1 en los platos con patas y en algunos vasos (Fig. 4, f y h). El "motivo contador" de líneas finas aparece todavía limitado hasta cierto punto sin embargo, en muchos casos, parece haber sido sustituido por líneas verticales en el interior de los vasos.



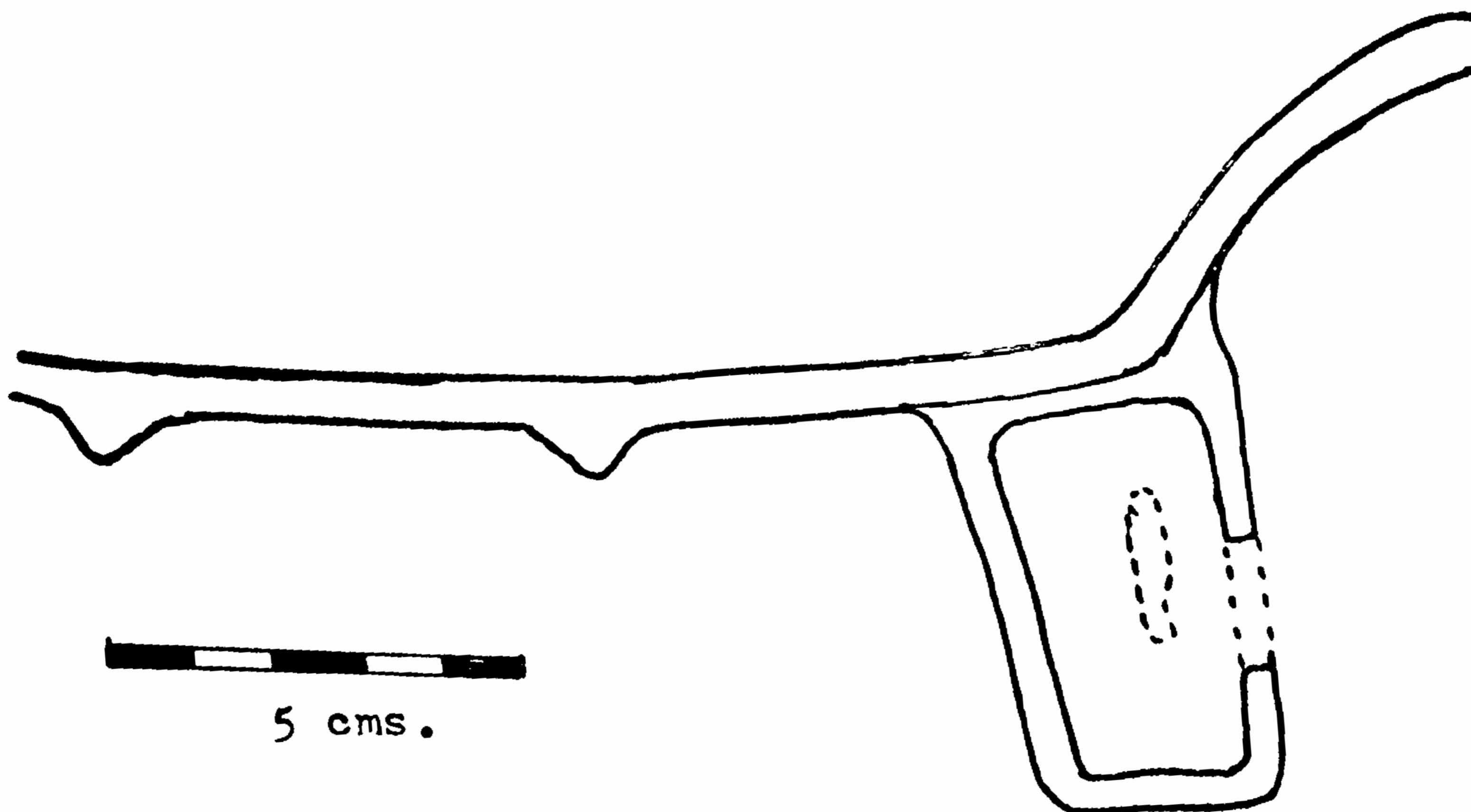


Figura 5. Plato de soporte con anillo basal.

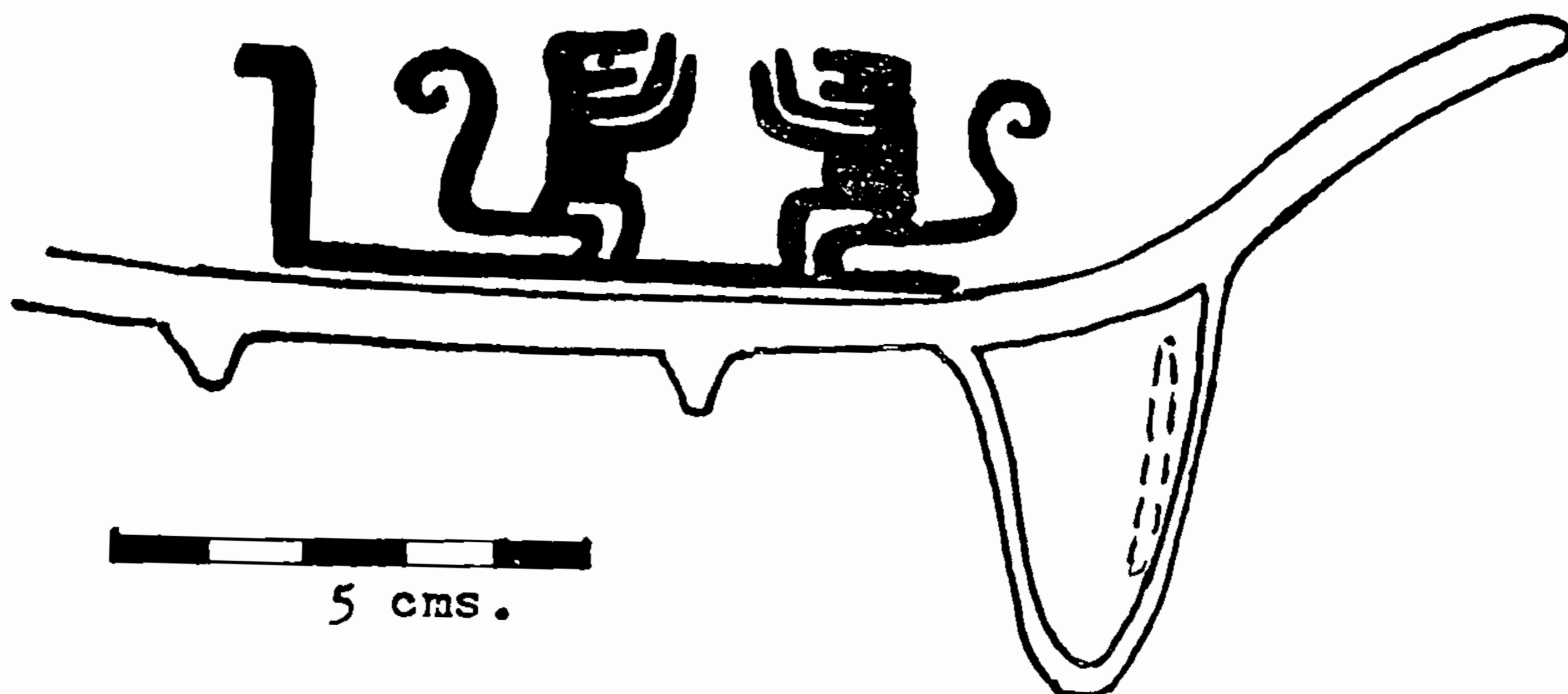


Figura 6. Plato con soportes cónicos y motivo de mono en el interior.

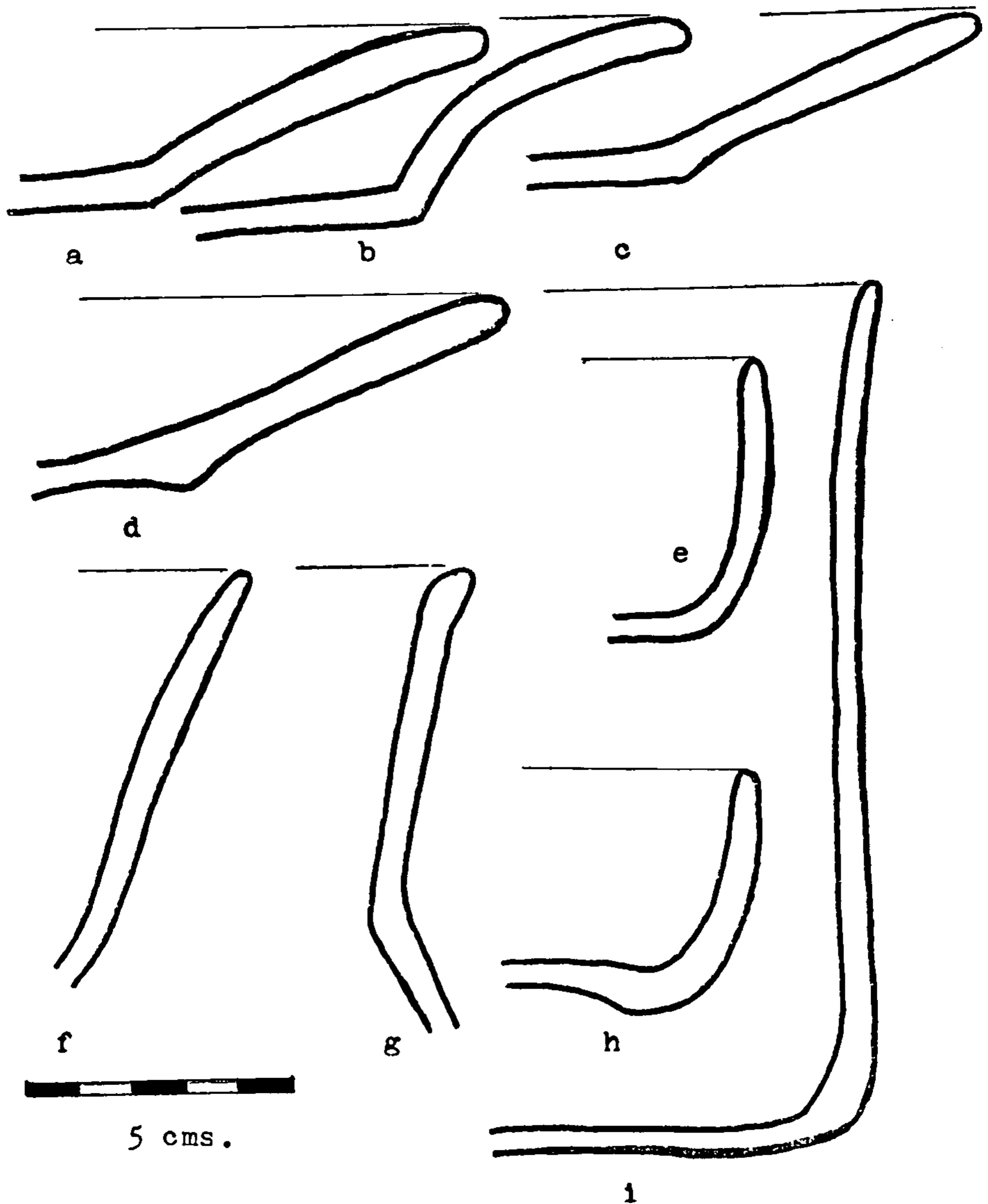


Figura 7. Perfiles seleccionados de la cerámica del Período 1.

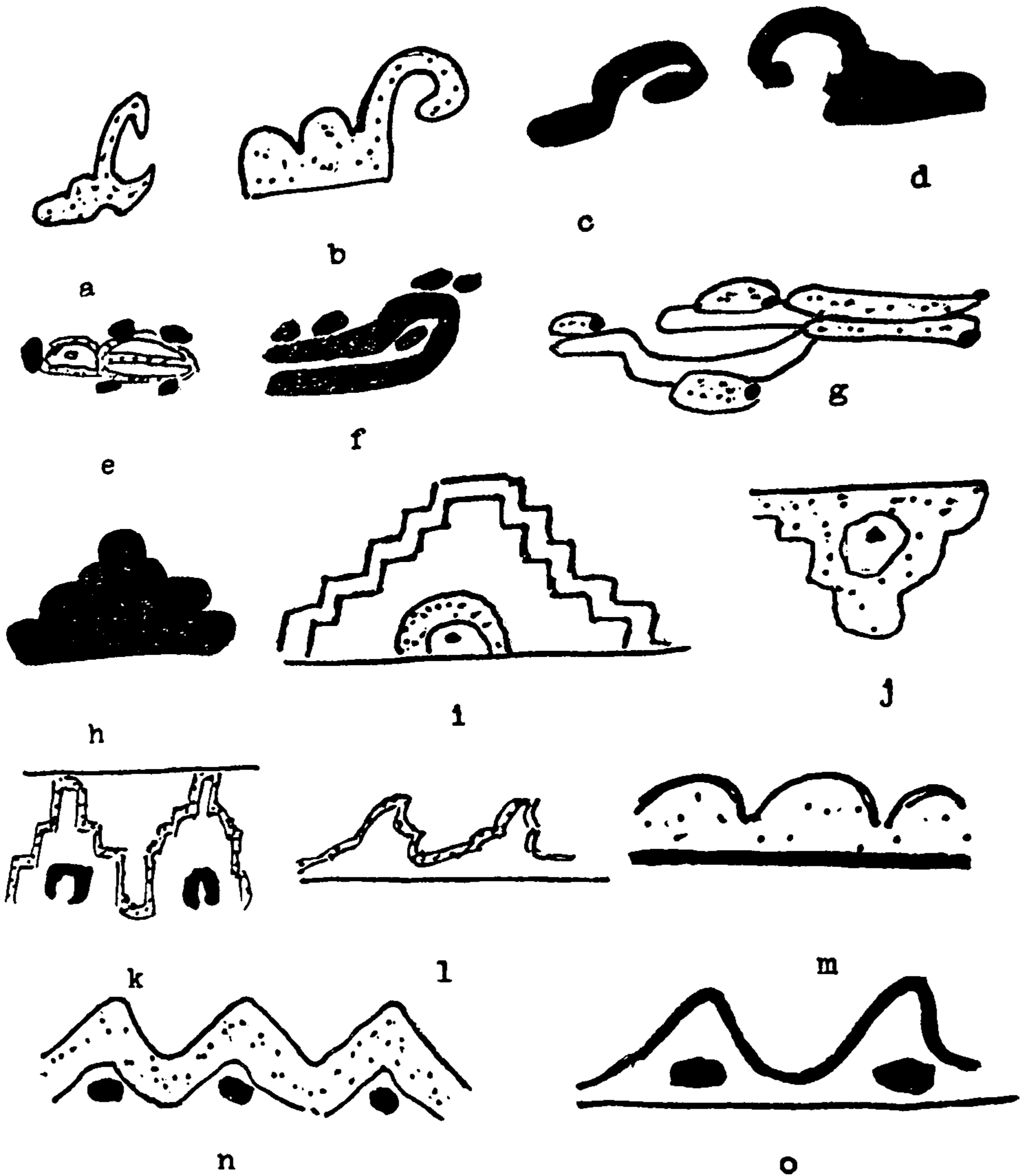


Figura 8. Motivos de diseño de la cerámica del Período 2.

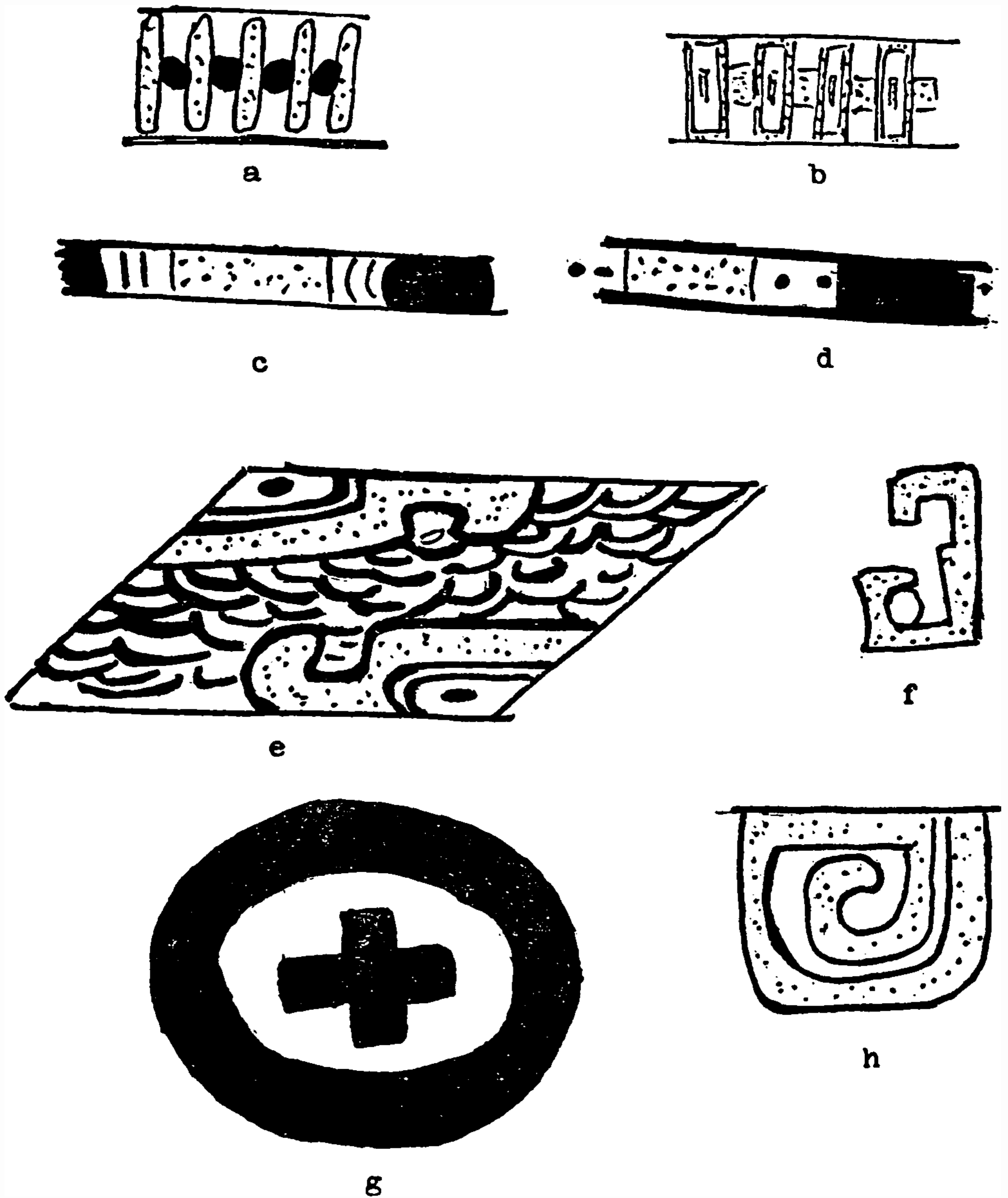


Figura 9. Motivos de diseño de la cerámica del Período 2.



Aunque todavía aparecen en el Período 2 en número limitado, los soportes de las vasijas se vuelven más elaborados ya que son decorados con diseños humanos y animales (Fig. 10, a-c). Además, en ningún caso se dan los platos con patas conteniendo los motivos elaborados en voluta en sus paredes interiores.

Las formas de las vasijas también tienden a cambiar en este nivel. Las paredes de los platos con patas son más pequeñas y los bordes no tienen el mismo grado de volteadura hacia afuera como aquellos encontrados en el Período 1 (Fig. 11, a-c). Aparecen cuencos de boca abierta ancha con bordes ya sea redondos (Fig. 11, f-h) o sesgados en el exterior (Fig. 11, i-l). También parece haber una tendencia a que los platos y cuencos tengan un labio grueso o vuelto hacia afuera (Fig. 11, m-p). Otra forma nueva incluye un cuenco con su borde ligeramente invertido con un ángulo exterior en el cuerpo (Fig. 11, d-e). Sin embargo, el atributo de forma más característico en este nivel es la aparición del exagerado sesgado exterior de los bordes.

PERIODO 3.—La cerámica de este nivel está separada de la del Período 2 por una capa de aluvión amarillo y estéril de 5 a 10 centímetros de grueso. Parece haber una continuación de los motivos del Período 2 al Período 3, aunque en este último parecen estar mejor elaborados. El motivo de animales en voluta, tan característico en el nivel 2, disminuye en frecuencia en este nivel. La mayoría de los diseños en cerámica en el Período 3 parecen estar muy audazmente ejecutados con líneas curvas largas, anchas, negras y rojas, barras en arco, volutas, animales estilizados y motivos florales, los cuales son más populares (Figs. 10, d; 12, d; 14, b).

También ocurren motivos geométricos (Figs. 12, a-b; 13, 14, a-f) y consisten en barras, puntos, barras en zig-zag, motivos con cruces de doble barra tanto en las paredes del cuerpo como en la base de las vasijas, diseños con forma escalonada, líneas paralelas y crucetas. En algunos casos los distintos motivos se combinan para producir un motivo de un animal estilizado colocado en, o rodeado de, un campo de puntos negros (Fig. 14, b).

En este período ocurren una serie de cambios en las formas de las vasijas. Así, los platos con soportes de patas difieren de aquéllos del período anterior en que las paredes de las vasijas son más rectas y la volteadura de los labios hacia afuera es muy poca (Fig. 15, a-c, m) y el campo de diseño principal se ha pasado de la pared interior a la exterior de las vasijas. Aunque no se recuperó ninguno de los soportes de los platos específicamente, la presencia de cicatrices rectangulares. Además, los soportes que sí fueron recuperados en este nivel eran huecos y de forma rectangular (Fig. 10, e, f; 12, c).

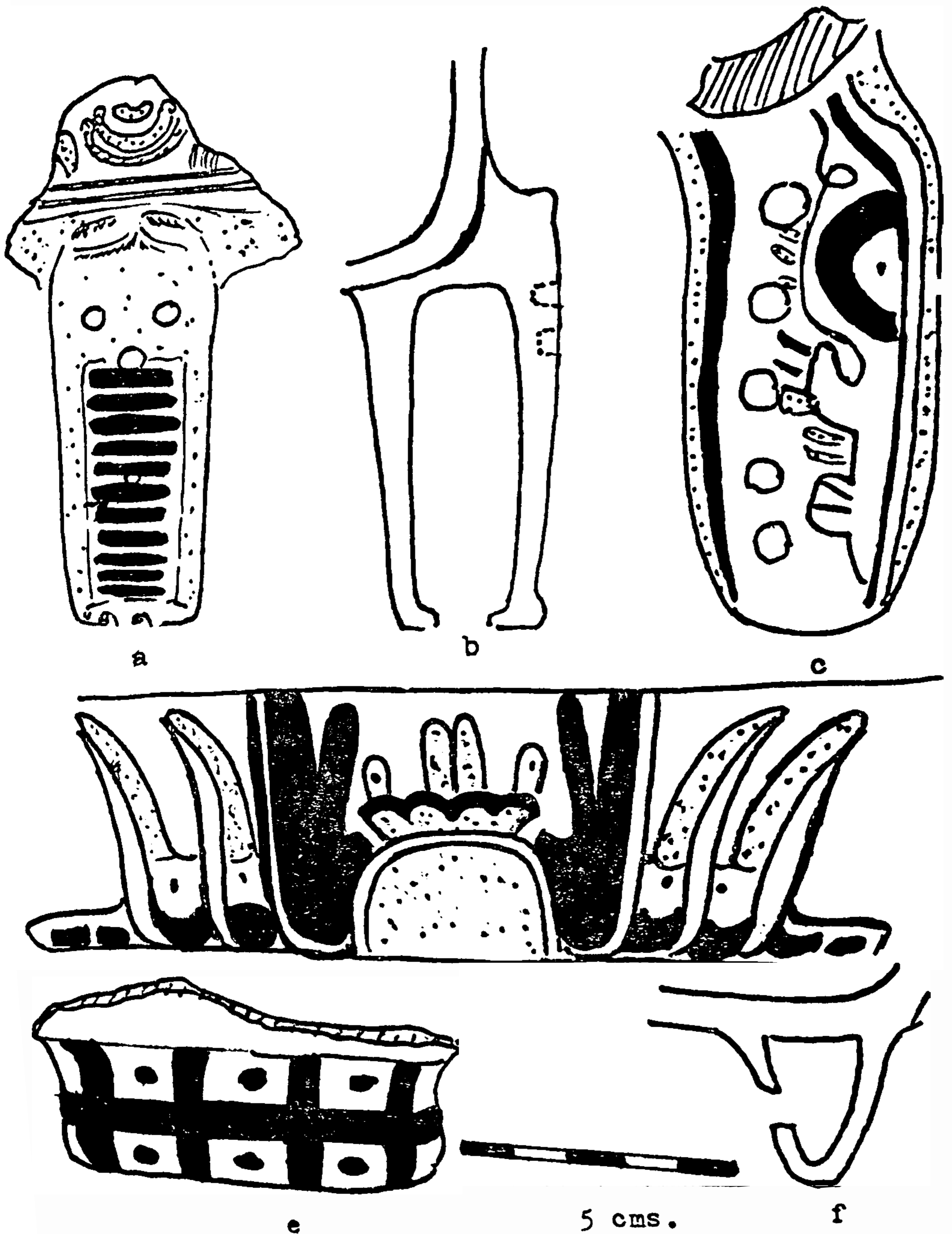


Figura 10. Soportes de vasija y motivos de diseño del Período 2 (a-c) y del Período 3 (d-f).

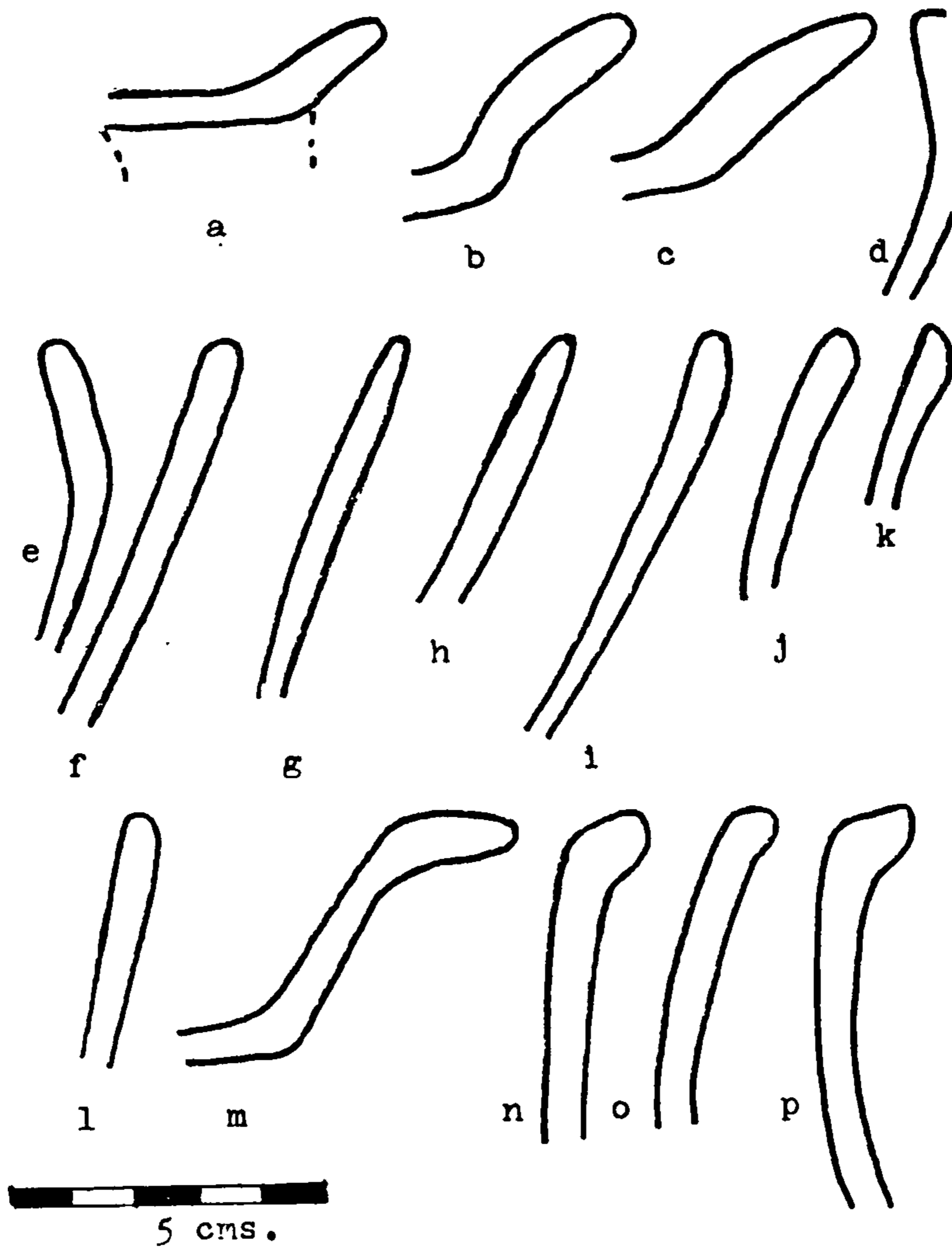


Figura 11. Perfiles seleccionados de la cerámica del Período 2.

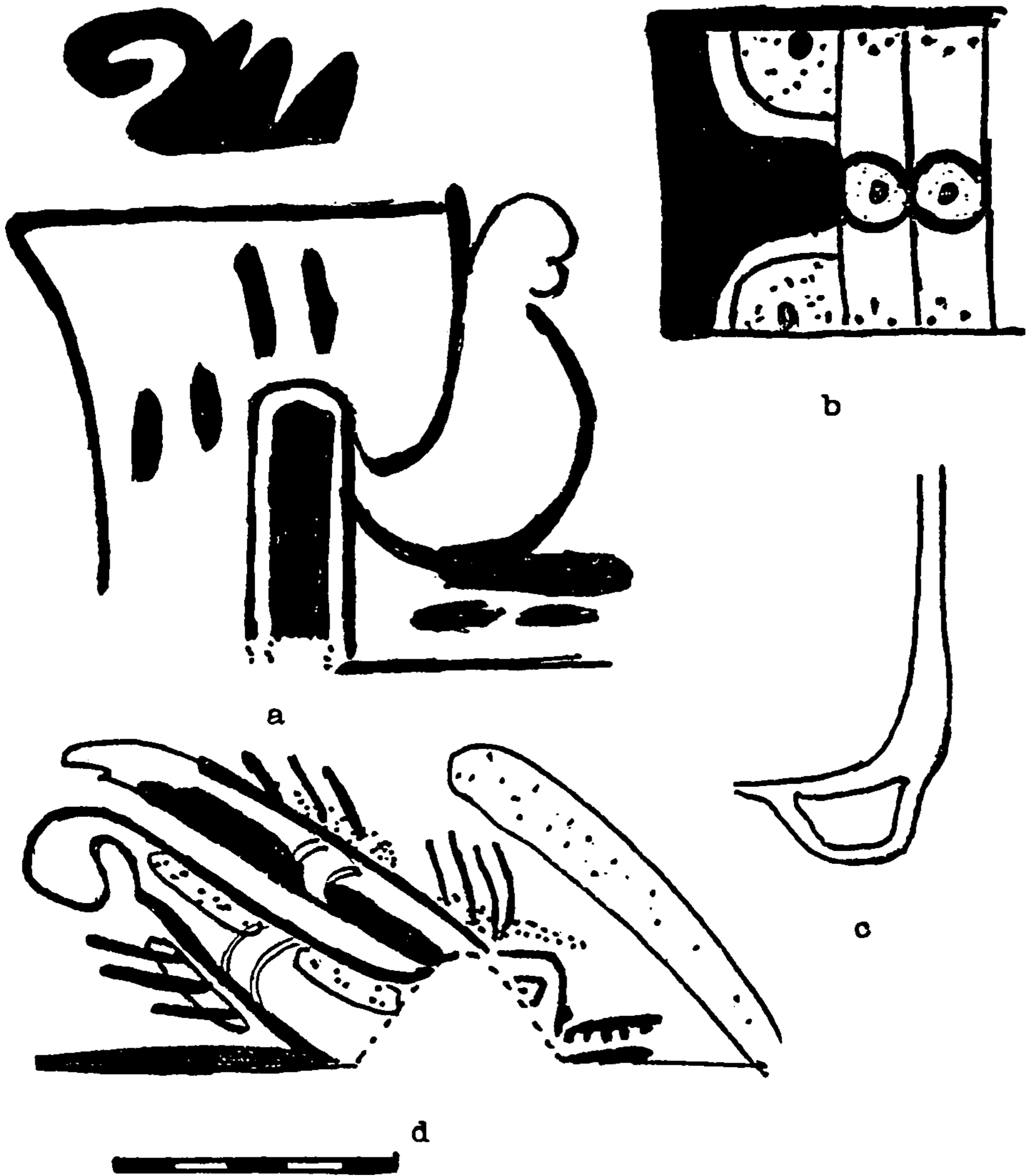


Figura 12. Motivos de diseño y soporte de vasija de cerámica del Período 3.



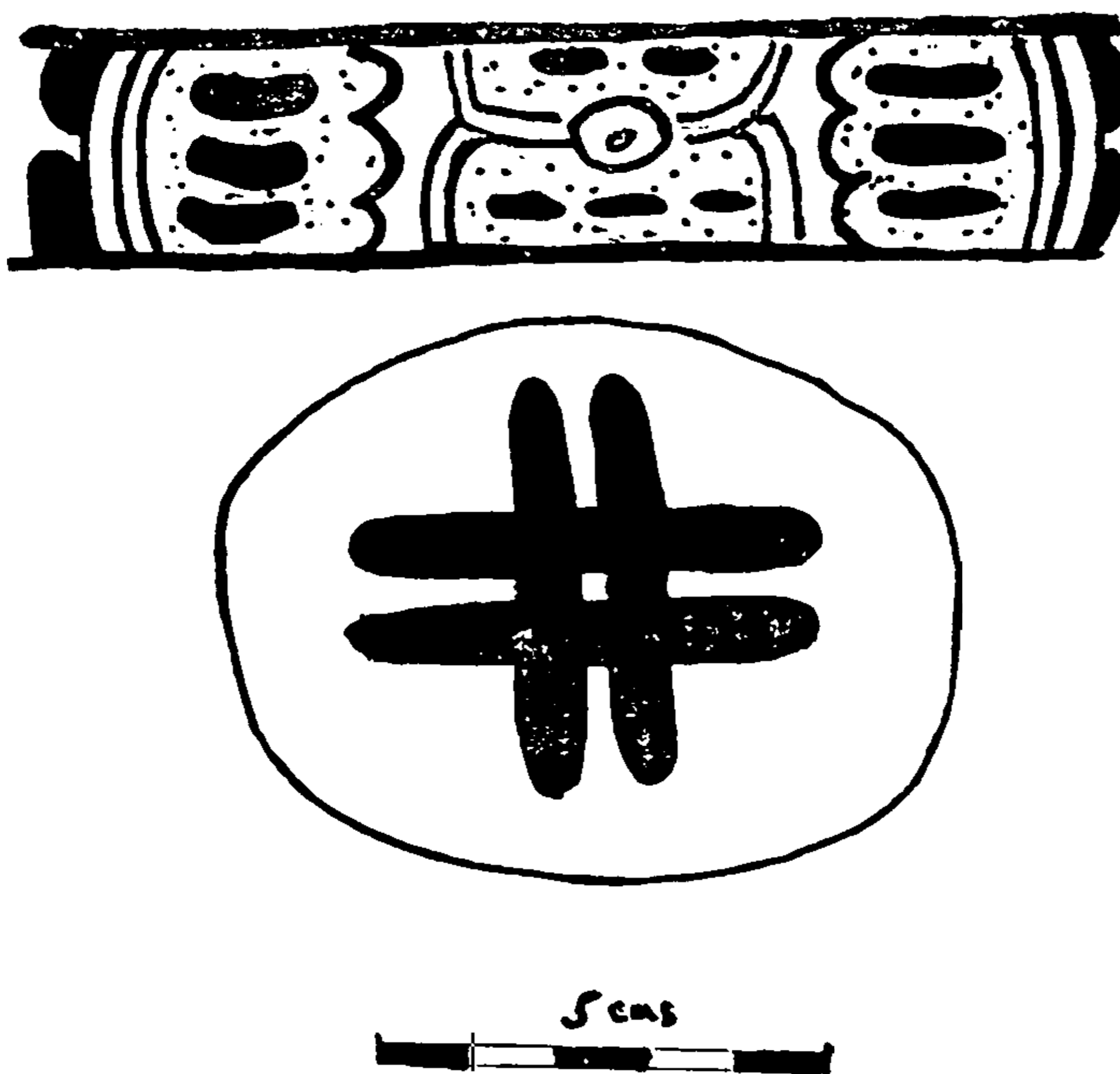


Figura 13. Motivo de diseño de una vasija de cerámica del Período 3.

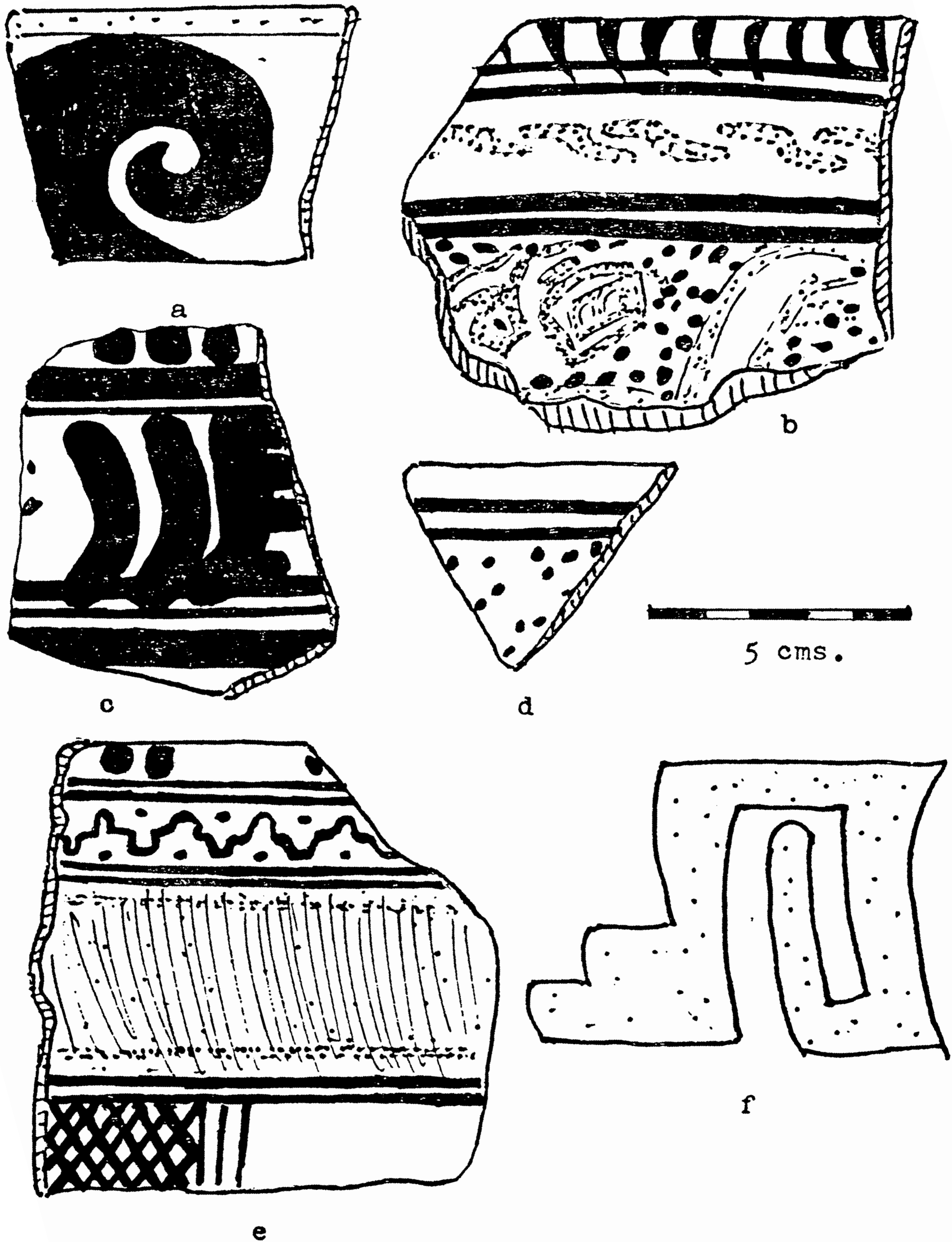


Figura 14. Motivos de diseños de cerámica del Período 3.

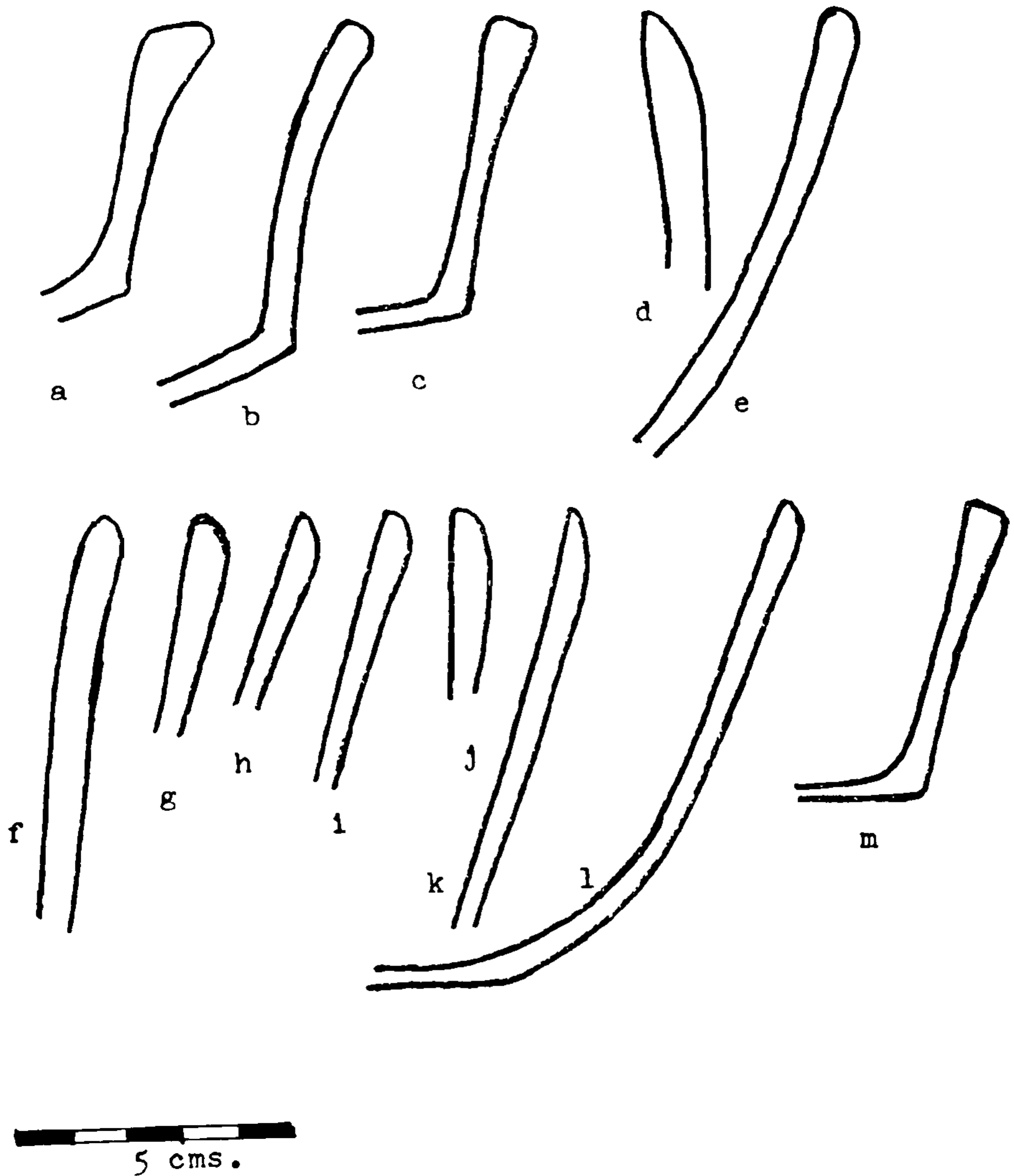


Figura 15. Perfiles seleccionados de la cerámica del Período 3.

El extremo sesgado exterior del borde es muy frecuente en este período (Fig. 15, d-l) y se encuentra en los vasos y en casi todos los cuencos de boca ancha. Otras formas de vasijas que aparecen en este nivel son los platos de boca ancha y ligeramente invertida o cuencos con distinto ángulo exterior en el cuerpo (Fig. 16, a-b), vasijas con los bordes invertidos que no tienen el ángulo externo del cuerpo sino que tienen una suave y curva superficie exterior (Fig. 16, c-d) y, finalmente, hay una jarrita con un cuello corto (Fig. 16, e).

PERIODO 4.—La cerámica de este período fue aislada en la Trinchera 3. Muy pocos tiestos policromados se encontraron en este nivel. El atributo distintivo de la cerámica de este período es que es de una tradición de pasta fina. La decoración está limitada a la penetración de la superficie ya sea con incisiones, con ranuras o con **gadroom**.

Las formas de las vasijas son muy diagnósticas y consisten en vasos en forma de pera, con sostén de pedestal, cuencos de boca ancha, cuencos con los bordes invertidos, jarras o cuencos con el cuello extremadamente abierto hacia afuera y platos trípodes con ángulos basales. Frecuentemente aparecen incisiones en el pie de la base de los platos trípodes. Los soportes trípodes son generalmente planos, bulbosos, o con soportes en forma de horno (Fig. 16, f-j; 17; 18, a-i).

Al principio se creyó que esta cerámica de pasta fina era, en efecto, Anaranjado Fino. Al menos uno o dos tiestos definitivamente Anaranjado Fino fueron encontrados en la recolección de superficie. Después de enseñarle los tiestos a T. Patrick Culbert y a William Rathje en la Universidad de Arizona y después de examinar brevemente los tiestos de Anaranjado Fino de Seibal de las colecciones del Museo Peabody, <sup>(2)</sup> se pudo ver que esta cerámica de Pasta Fina de Travesía, difiere del Anaranjado Fino en características tales como el color de la superficie, su dureza y la facilidad con que la pasta fina se quita al frotarla con las manos.

## COMPARACION Y UBICACION CRONOLOGICA

Aunque este es únicamente un informe preliminar y no se ha realizado aún una investigación comparativa extensa con la cerámica, sería productivo ubicarla en algún tipo de cuadro cronológico comparándola en una forma preliminar con Copán y con otros materiales publicados. También hay que advertir que la cerámica descrita en este informe consiste únicamente de una pequeña parte de toda la que se recobró en Travesía y las estimaciones cronológicas resultantes invariablemente sufrirán modificaciones con un estudio más extenso.

---

2. Deseo agradecer el Dr. Gordon Willey y a Richard Leventhal por permitirme examinar la cerámica de la colección Peabody de Harvard en enero de 1977.



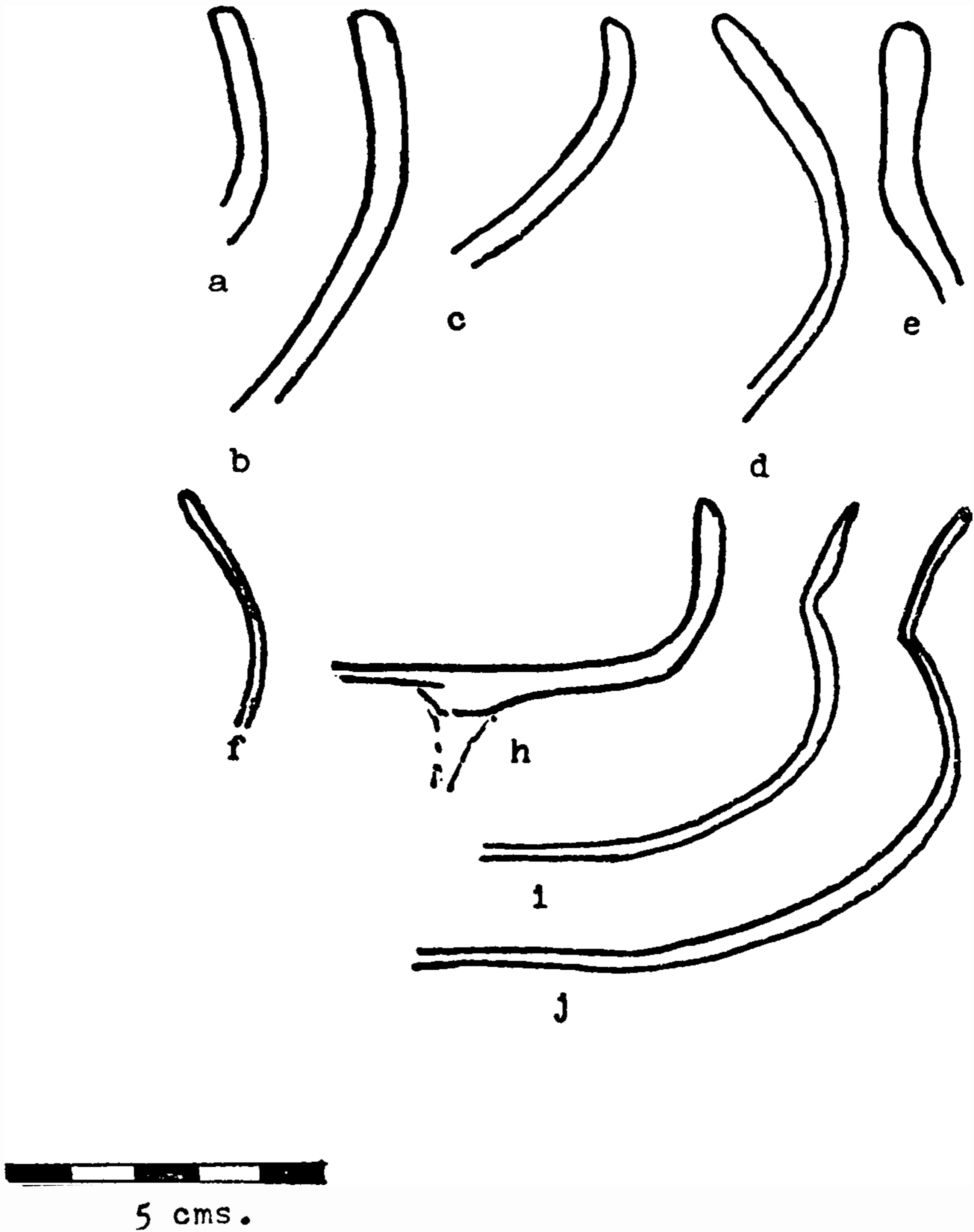
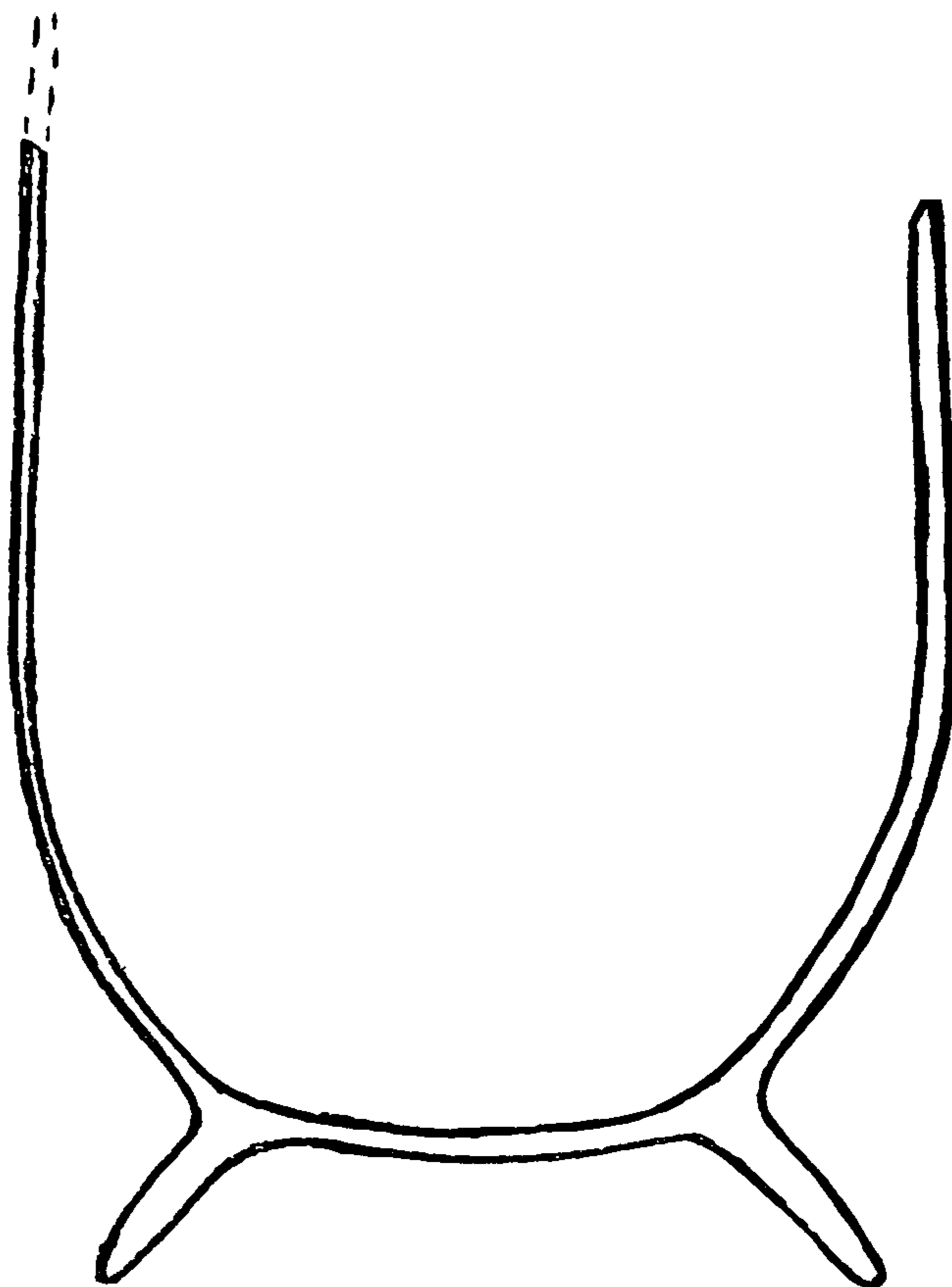


Figura 16. Perfiles seleccionados de la cerámica del Período 3 (a-e) y del Período 4 (f-j).



5 cms.

Figura 17. Vasija en forma de pera con base anular, del Período 4.

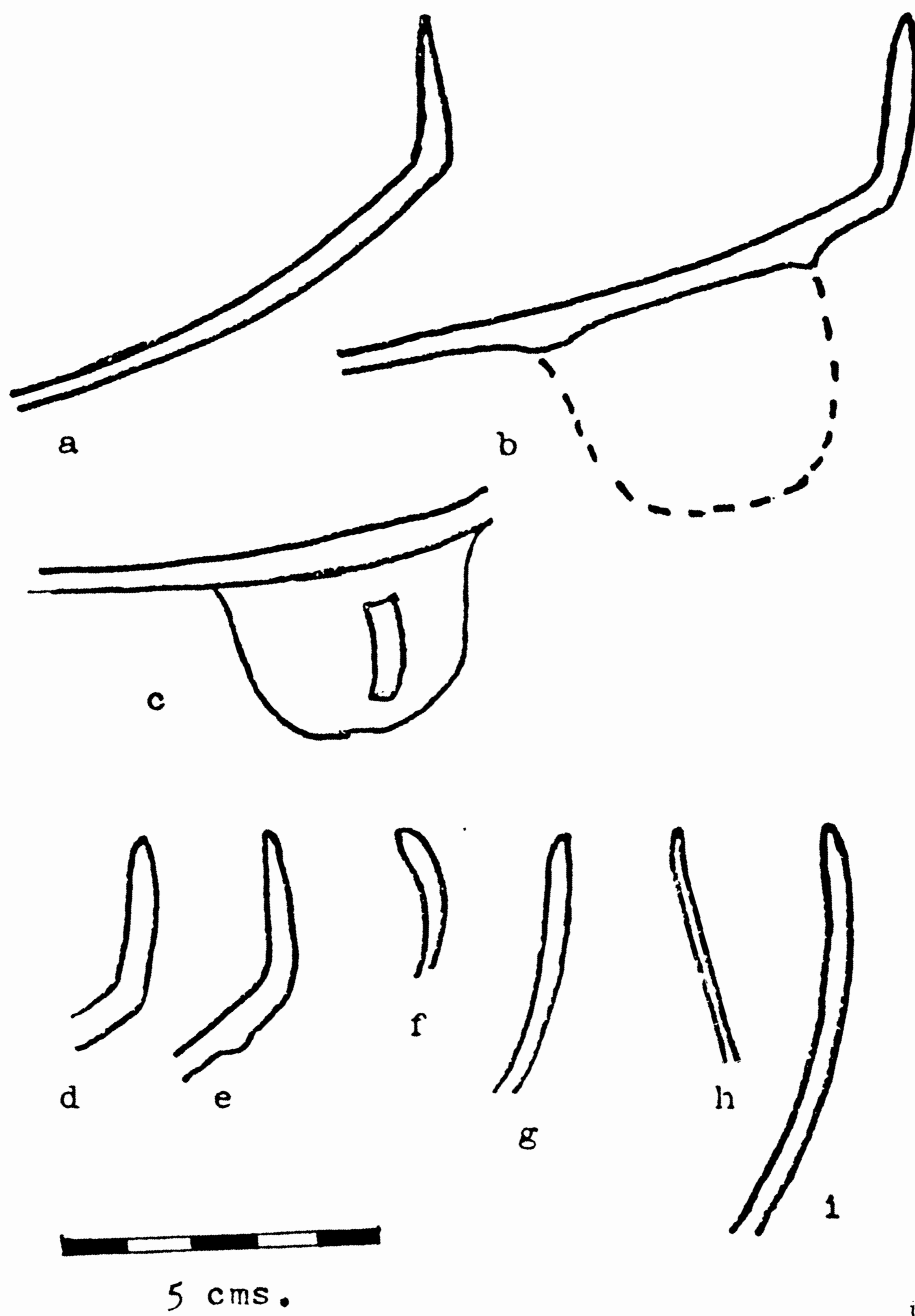


Figura 18. Perfiles seleccionados de la cerámica del Período 4.

La cronología tentativa presentada en este informe (Fig. 19) se ha dividido en cuatro períodos de cerámica que siguen en grado máximo la cronología tradicional de la región Maya de las Tierras Bajas, es decir, Tepeu 1, 2 y 3. La fase final (Período 4) se considera en este informe esencialmente contemporánea con las fases Jimba y Bayal Tardío de Altar de Sacrificios y Seibal, respectivamente.

Baudez y Becquelin (1969), basados en sus excavaciones en Los Naranjos, establecieron una fase Yojoa para ese sitio y la extendieron hasta incluir el Valle de Sula.<sup>(3)</sup> Ellos colocaron el inicio de la Fase Yojoa aproximadamente en 550 d. C. o a principios de Tepeu 1, basándose en el reconocimiento de cierto número de rasgos Tepeu 1 y Tzakol en la cerámica (*Ibid.*, 226). Según su cronología, la fase Yojoa persiste en Los Naranjos hasta cerca de 950 d. C. cuando es sustituida por la fase de Río Blanco, la cual está fechada por la presencia del policromo Las Vegas y por el Plumbate Tohil (*Ibid.*: 224).

La misma mezcla de Tepeu y Tzakol en los rasgos de la cerámica se ve en Travesía en el Período 1. Los componentes de Tepeu consisten en elementos glíficos y figuras procesionarias. En cuanto a los rasgos de Tzakol, estos están representados por paredes extendidas hacia afuera y los labios vueltos hacia afuera en los platos de soportes con patas.

El Período 2 de Travesía se coloca en el Nivel Tepeu 2, comparándolo con el material de Copán. Longyear (1952:30) dividió el Clásico Pleno de Copán en esencialmente dos facetas basadas en la aparición de ciertas formas de vasijas entre las vasijas Copador de Copán. Estas vasijas de la Faceta Tardía fueron fechadas mediante la asociación con el depósito de los cimientos de la Estela I y de la Estela J cuyas fechas calendáricas son 9.12.5.0.0. y 9.13.10.0.0. respectivamente. Longyear fecha la primera aparición del estilo Ulúa-Yojoa (vasijas con el borde exterior sesgado) por su asociación con las vasijas Copador de Faceta Tardía y ubica su aparición inicial en Copán alrededor de 9.13.10.0.0. y sugiere que estuvo presente hasta la caída de Copán poco después de 9.19.0.0.0. (Longyear 1952: 74-75). El Babilonia policromo de línea fina<sup>(4)</sup> también está asociado en este material con los glifos faciales y "motivos contador" (*Ibid.*: 101, Fig. 80, a-b). Por consiguiente en Copán vemos una combinación del Policromo Ulúa-Yojoa (variedad de borde sesgado) y los tiestos babilónicos de línea fina junto con las vasijas Copador de la Faceta Tardía del Clásico Pleno.

---

3. Desafortunadamente, no tuve acceso al informe final de Baudez y Becquelin y, por consiguiente, tuve que confiar en su exposición inicial.

4. Por "Babilonia Policromo de Línea Fina", me refiero a la cerámica clasificada por Baudez como "Babilonia Policromo" que contiene glifos faciales, "motivos contador" y figuras humanas dispuestas en forma procesionaria. Hago la distinción entre éste y el Policromo Ulúa Yojoa al cual, para efectos de este informe, se le caracteriza por la forma exterior en el sesgo de sus bordes.

ALTAR DE SACRIFICIOS	UAXACTUN	VALLE DE BELICE	COPAN	TRAVESIA	LOS NARANJOS
Post Jimba		New Town	Post Clásico		F A S E Y O J O A
Jimba				Periodo 4	
Boca Tardío	Tepeu 3	Spanish Lookout Tardío		Periodo 3	
Boca Temprano	Tepeu 2	Spanish Lookout Temprano	Clásico Pleno Tardío	Periodo 2	
Pasión Tardío					
Pasión Temprano	Tepeu 1	Tiger Run	Clásico Pleno Temprano	Periodo 1	

Figura 19. Cronología tentativa comparada.

El sesgado exterior en los bordes de los vasos y otras vasijas no aparece en Travesía sino hasta en el Período 2; además, en este nivel, hay un traslape de tiestos de Babilonia (de líneas finas). Los tiestos Babilonia de línea fina no aparecen en el Período 3, por consiguiente esta asociación con Travesía sugiere igualar la Faceta Tardía de Copán con el Período 2 de Travesía, siendo los dos esencialmente Tepeu 2 en fecha.

Otro punto a favor de este fechamiento es la presencia de cuencos con lados redondos que tienen la parte superior de la pared ligeramente curva y poseen un leve ángulo exterior en el cuerpo. Este "modo" de cerámica aparece por primera vez en el Período 2 en Travesía y continúa hasta el Período 3 en el mismo sitio. Dicha modalidad está ausente en el informe cerámico de Longyear. Sin embargo, sí aparece en el de Barton Ramie en su Fase "Spanish Lookout", la cual está dividida en Faceta Temprana y Faceta Tardía, correspondiendo respectivamente al Tepeu 2 y Tepeu 3. Dicha fase "Spanish Lookout" produjo platos con paredes levemente extendidas hacia afuera, con bordes gruesos y con patas en forma cónica y rectangular (Gifford 1976: 226, 236, 268-272).

El mismo tipo de platos con paredes suavemente curvas y de soportes con patas se encuentra en el Período 3 en Travesía, junto con los cuencos con bordes curvos hacia adentro y ángulos en el exterior del cuerpo. Además, como hemos mencionado, el Período 3 no contiene ninguna cerámica Babilonia de línea fina, hallada abundantemente en el Período 1 y menos frecuente en el Período 2. También, la presencia de los que parecen ser unos pocos tiestos de la cerámica de Pasta Fina apoya la ubicación del Período 3 en el Tepeu 3.

Finalmente el nivel superior de la Trinchera 3 dió paso a la cerámica de Pasta Fina que al principio creíamos Anaranjado Fino (hay que observar que los tiestos definidos como Anaranjado Fino fueron encontrados en la recolección de superficie). Así, la presencia de unos pocos tiestos de Anaranjado Fino junto con cerámica de Pasta Fina en la recolección de superficie de Travesía y la cercana similitud con la forma de las vasijas de la cerámica del grupo Altar de Sacrificios y Seibal, sugieren una fecha para el Período 4 de aproximadamente las fases Tardías de Boca y Jimba en Altar de Sacrificios y la Fase Bayal Tardía de Seibal.

La cerámica de Pasta Fina encontrada en Travesía también se encontró en la recolección de superficie en los montículos a 6 Kms. en el perímetro de Travesía. Además, es idéntica al Anaranjado Fino del Valle de Sula mencionada por Glass (1966) en las excavaciones del Museo Peabody en Santa Rita.

Como dije anteriormente, esta disposición cronológica es únicamente tentativa; sin embargo, parece aumentar los modos y los rasgos en la cerámica de Travesía. De ser correcta, sugiere algunas preguntas interesantes sobre las relaciones entre el Valle de Sula y Copán y también



sugiere que el Valle de Sula estaba ocupado y que sus habitantes todavía producían cerámica policromada después de la caída de Copán. Además sugiere que la región alrededor de Travesía siguió ocupada hasta aproximadamente 950 d.C., cuando se supone que Travesía fué abandonada.

#### OBRAS CITADAS

**BAUDEZ, CLAUDE y BECQUELIN, PIERRE**

- 1969 **La Sequence Ceramique de Los Naranjos, Honduras.**  
**The 38th International Congress of Americanists, v.I, p. 221-227.**

**GIFFORD, JAMES G.**

- 1976 **Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley, Memoirs - v. 18, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology-Harvard University.**

**GLASS, JOHN**

- 1966 **Archaeological Survey of Western Honduras. Handbook of Middle American Indians, v. 4, Austin, University of Texas Press, p. 157-179.**

**LONGYEAR, JOHN**

- 1944 **Archaeological Investigations in El Salvador, Memoirs - v. 9, Nº 2, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology- Harvard University.**  
1952 **Copan Ceramics: A Study of Southeastern Maya Pottery. Publication Nº 7, Washington, Carnegie Institute of Washington.**

**STONE, DORIS**

- 1941 **Archaeology of the North Coast of Honduras. Memoirs - v. 9, Nº 1. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology - Harvard University.**