# La cerámica de Honduras en la colección Lunardi[1]

*José Alcina Franch*
Universidad Complutense de Madrid

y

*Josefina Palop Martínez*
Universidad Complutense de Madrid

La ocasión que nos ofrece el presente Simposium para hacer una revisión del problema de la cerámica arqueológica de Honduras especialmente de los estilos Polícromo de la región mesoamericana de Honduras, no debe considerarse meramente circunstancial, porque hasta el presente sigue siendo oscura y compleja la problemática en torno a esas cerámicas. Debe reconocerse por lo tanto la valiosa contribución realizada por Monseñor Federico Lunardi, al publicar su libro *Honduras Maya*, que, en gran medida, no ha podido ser sustituido por otra obra de la misma intención y categoría.

Aunque Lunardi, (1948), no precisa muchas veces cuál es la procedencia de las vasijas o fragmentos cerámicos de los que vamos a tratar en este ensayo, es lo más probable que la mayor parte de ellos provengan de lo que podríamos llamar Noroeste y Centro de Honduras, o bien «área fronteriza de Mesoamérica» en Honduras. La región en cuestión comprende, de Norte a Sur: la llanura de Sula, en el curso medio y bajo de los ríos Chamelecón y Ulúa, limitada por las sierras de Merendón y de Omoa hacia el Noroeste y por los cerros de Sulaco hacia el Suroeste; más al sur se halla la hoya o subregión del Lago Yojoa y el Valle de Comayagua, con el curso del Río Humuya, limitado por la Sierra de Montecinos al Oeste. (Johannssen, 1963:6).

Si consideramos la región desde la perspectiva de Mesoamérica, podremos comprender que forma parte de la frontera meridional del área, teniendo en cuenta que Copán se halla escasamente a cien kilómetros del Lago Yojoa, que podemos

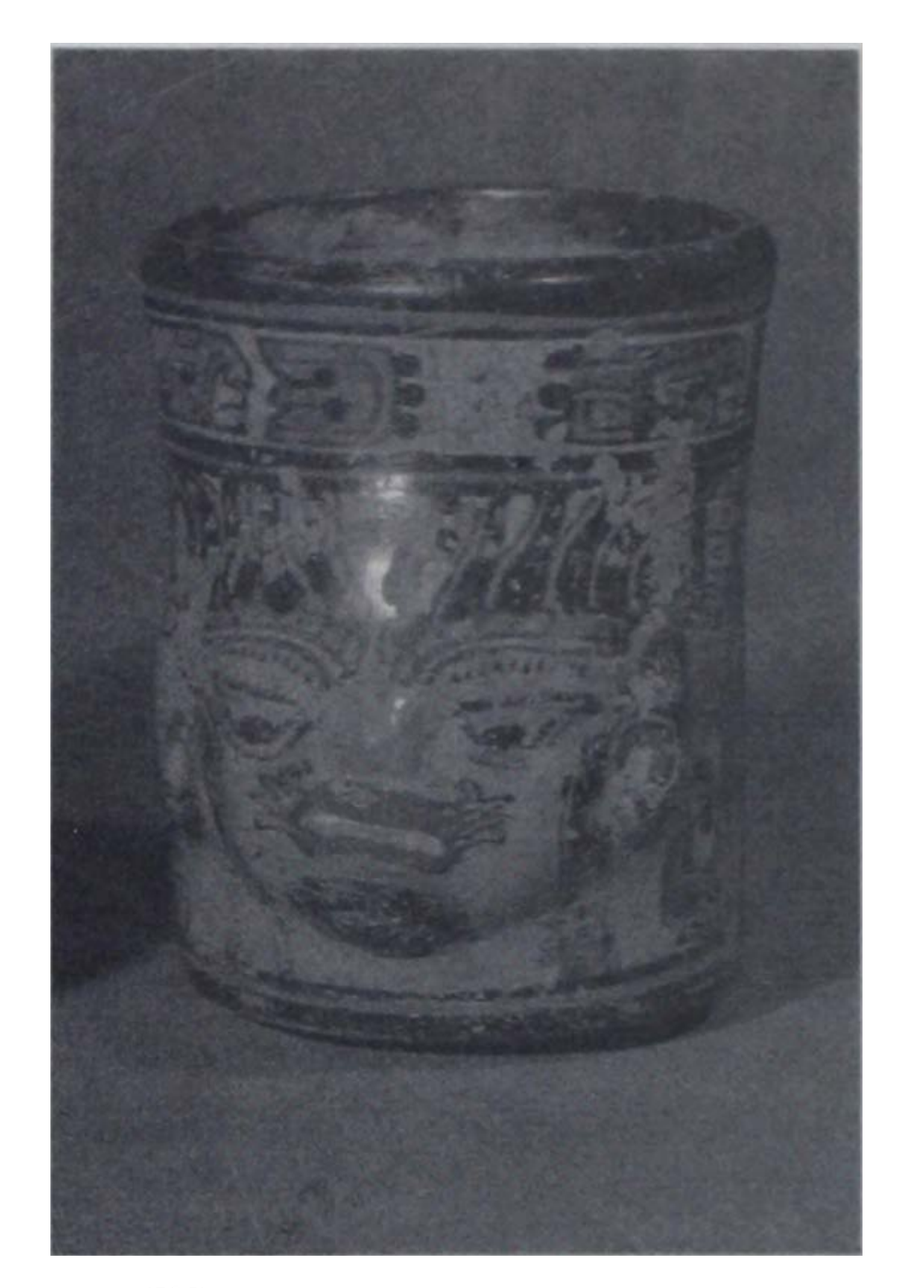
[1] Este artículo fue tomado de: «Federico Lunardi Americanista» *Terra Ameriga*; núm 42: 19-42. Génova, 1981.



*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*

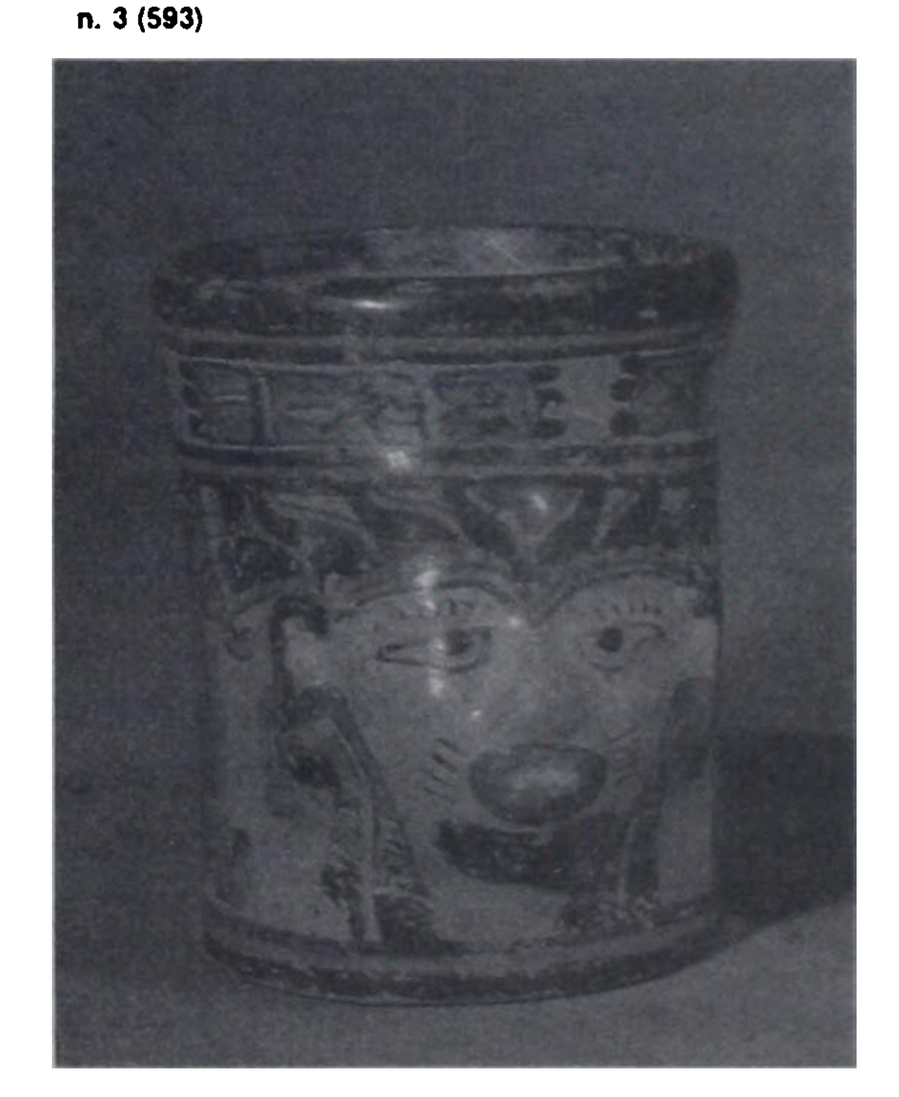




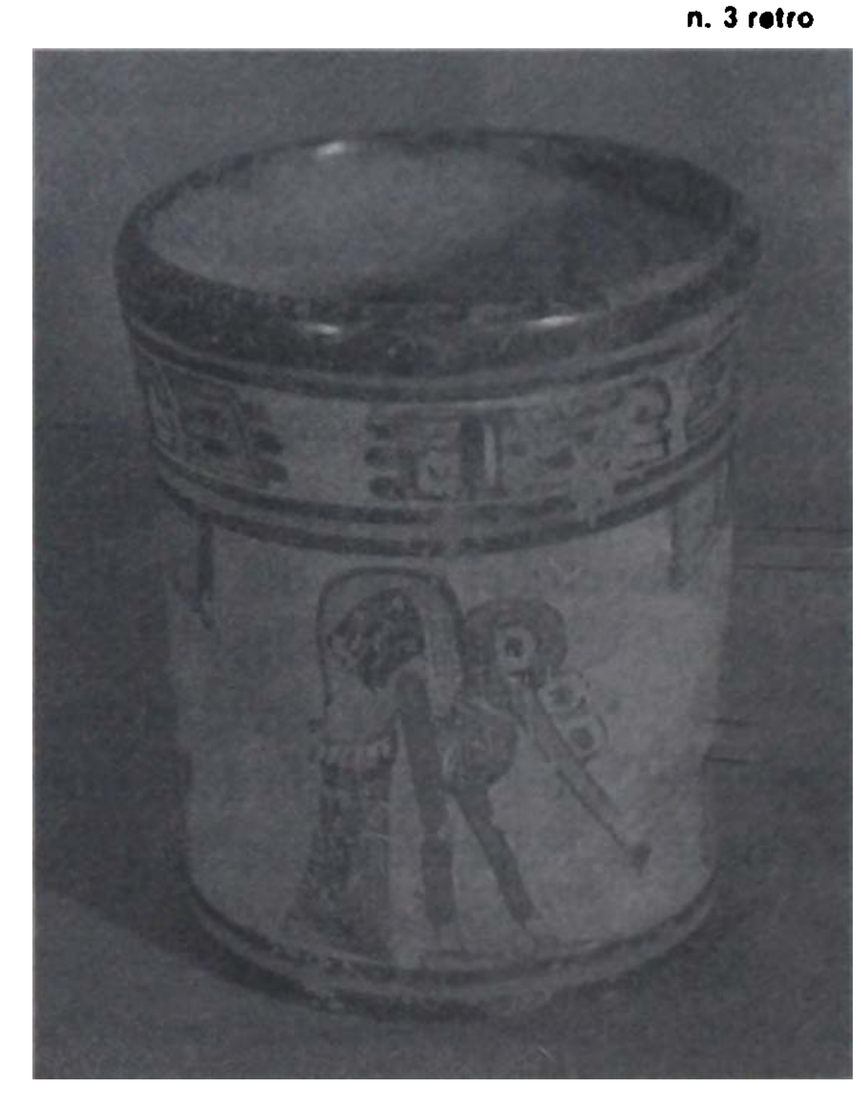
n. 1 (592)

n. 1 retro

n. 3 (593)



n. 3 retro





*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*

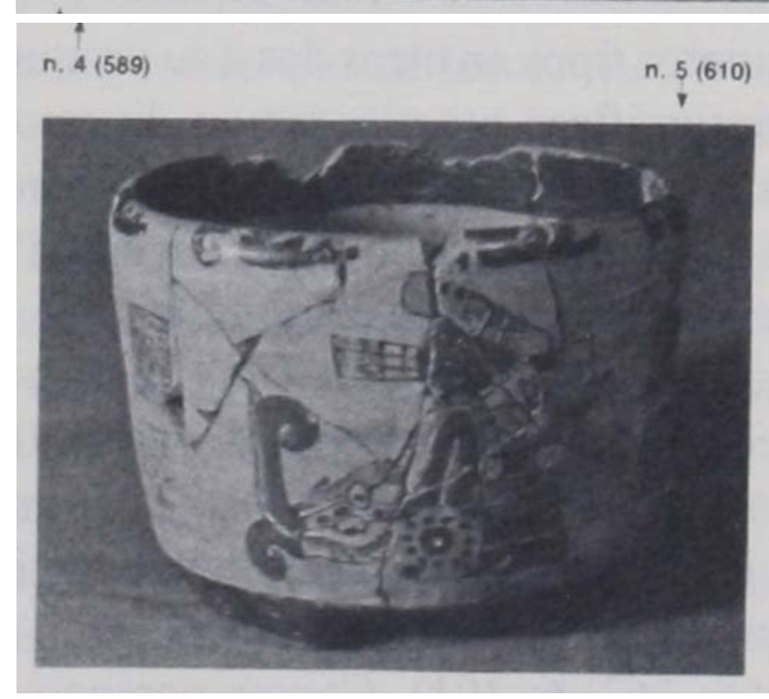
n. 3 lateral

n. 6 (609)

n. 2 (611)

n. 4 (589)

n. 5 (610)





*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



considerar como centro de esta región (Baudez, 1966; Stone, 1940b: 386).

## Estudios generales

A pesar de la complejidad del estado presente de nuestros conocimientos sobre la arqueología de esta región (Glass, 1966: 167), ha sido desde fechas bastante tempranas cuando los arqueólogos se han preocupado por la misma. El primero de ellos fue George Byron Gordon quien, durante los años 1896-97 hizo una exploración a lo largo del Valle del Río Ulúa, excavando en Playa de los Muertos y Santana, destacando ya desde entonces una diferencia estratigráfica entre las cerámicas monócramas y polícromas (Gordon, 1898). Va a ser mucho más tarde, en nuestro siglo, cuando una serie de autores repetidamente insistan en el estudio de las cerámicas de esta región que no sin razón es calificada por Strong (1948:85) como «un paraíso del coleccionista»

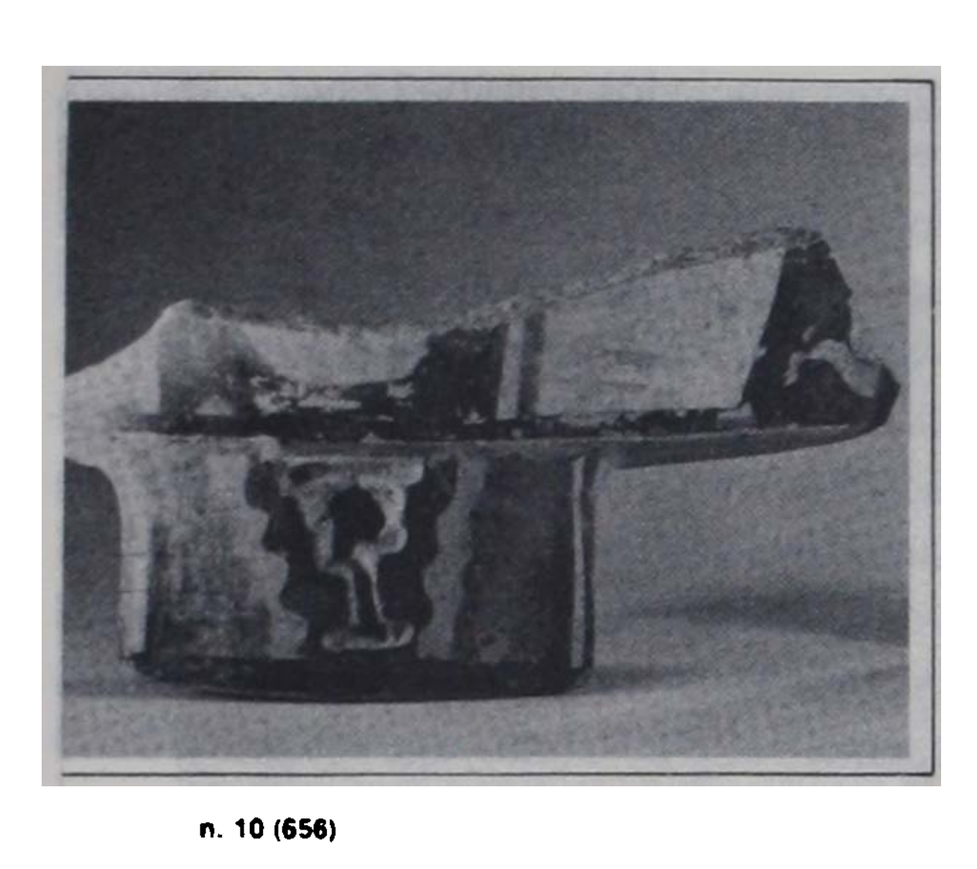
Dorothy Popenoe, al excavar una serie de enterramientos en *Playa de los Muertos* aisló y definió la cultura de este nombre (Popenoe, 1934) que fue reconocida como una fase del Formativo o Preclásico de Mesoamérica (Vaillant, 1934). De esas fechas es también el informe de Stein Mayer (1932), en lo que se refiere al reconocimiento de una serie de montículos, localizados en los llanos de Sula. Para esa década el trabajo más importante es el de Strong, Kidder y Paúl (1938), los que realizan una expedición subvencionada por la situación Smithsoniana y la Universidad de Harvard, después de que Strong hubiese trabajado en Bay Islands (Strong, 1935). Las nuevas excavaciones de los autores mencionados confirman la posición estratigráfica de la cultura *Playa de los Muertos* y descubren nuevos estilos cerámicos a los que bautizaron con los nombres de *Ulúa Mayoide*, «*Ulúa Bold Geometric*», *Yojoa Mayoide* y «*Yojoa Bold Geometric*» dividiendo a los dos primeros tipos en otros dos a su vez: uno antiguo y otro reciente. Las excavaciones estratigráficas practicadas en diversos lugares e la zona, permiten una primera aproximación secuencial en la ordenación de los tipos cerámicos: en Playa de los Muertos una capa de arcilla estéril de cerca de 2 m. de espesor separa el nivel correspondiente a la cultura Playa de los Muertos de los niveles superiores en los que abunda la cerámica Ulúa Polícromo; en Santa Rita hay una clara separación mediante una capa estéril de unos 20 cm entre las cerámicas Bicromas situadas abajo y las de los tipos Ulúa Polícromo; por último, en *Los Naranjos* la cerámica Yojoa Monocromo queda igualmente cubierta por una capa estéril y ésta a su vez, con cerámica Yojoa Polícromo (Baudez, 196 236, 239-40 y 250 y Glass, 1966: 162).6; 301). Contemporáneo del estudio de Strong, Kidder y Paúl es el



*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*





n. 10 (656)

n. 9 (635)

reconocimiento arqueológico de Jens Yde (1938) que coincide con los primeros de la zona septentrional del Lago Yojoa, onde se sitúan los yacimientos de Los Naranjos, Jaral y La Ceiba.

«Estas exploraciones han proporcionado un gran cuerpo de material descriptivo sobre la cerámica y los artefactos de la región y cuatro conjuntos han sido definidos. Tres de ellos, Yojoa Monócromo, Ulúa Bícromo y Playa de los Muertos son Formativos desde un punto de vista cronológico (Strong, 1948: Fig. 15; Wauchope, 1950: 236, 239-40 y 250 y Glass, 1966; 162).

La información relativa a asentamientos y arquitectura y salvo los planos esquemáticos proporcionados por Gordon (1898: Fig. 3) y Stein Mayer (1932), no llegaron a ser proporcionados hasta el informe sobre *Travesía* de Doris Stone (1941b).

Los primeros trabajos de Doris Stone en esta región de Centroamérica hay que situarlos en los finales de los años 30 y los comienzos de los 40. Así, tras su estudio sobre los vasos de mármol de Ulúa, (Stone, 1938) hay que mencionar su ensayo sobre las relaciones entre los estilos propiamente mayas y los de carácter local tanto los de tipo Lenca, como los de influencia Paya. Las formas cerámicas pueden ser Lenca, pero los temas decorativos son típicamente mayas: tal es el caso de la estrella de la mañana, según la convencionalización del Codex Dresdensis, el motivo de la serpiente o el de varias formas de grifos. En todos los temas, pero especialmente en los de grifos se observa cómo el artista, no entendiendo claramente el significado de los mismos copiaba la forma pero añadía su propio diseño convencionalizado en el interior. Según Doris Stone «estos tipos combinados se encuentran en el valle Sula-Ulúa, en Comayagua, en el valle de Olancho y en



*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



la parte este de El Salvador, todos los lugares asociados con los Lencas» (Stone, 1940b: 387-88).

Finalmente, es también en esta época en la que Monseñor Federico Lunardi se interesa por los problemas arqueológicos y etnográficos de Honduras en general y en particular de la región sobre la que estamos tratando en esta ponencia. Hay que mencionar en especial los trabajos relativos al valle de Comayagua (Lunardi s.a. y 1941), al valle de Otoro (Lunardi, 1943) y la obra general a la que nos referíamos al principio de este ensayo (Lunardi, 1948).

Coincidiendo con la publicación de Lunardi y la del trabajo de síntesis de Sorong, (1948) en el *Handbook of South American Indians*, Joel S. Can realiza excavaciones estratigráficas en Yarumela, en el valle de Comayagua (Canby, 1949 y 1951). «La secuencia obtenida comprende cuatro complejos: los tres primeros son PRE-policromos y tienen numerosos rasgos en común con aquellos descritos por Strong Kidder y Paúl, el cuarto, que corresponde al Ulúa Polícromo no ha sido hallado por desgracia estratigráficamente por encima de los otros, sino aislado en la periferia del sitio» (Baundez, 1966).

La sucesión de culturas propuesto por Strong (1948) y por Canby, (1951) coinciden muy exactamente. Según el primero el estilo Yojoa Monócromo es el más antiguo de la serie, siguiéndole en una posición incierta y mal definida los estilos Playa de los Muertos y Ulúa Bícromo. Estos tres estilos corresponderían al período Preclásico. Entre esa etapa y la correspondiente a los estilos polícromo Ulúa-Yojoa, que se suponía eran el Clásico tardío, había un vacío cultural. Algo parecido ocurría en la secuencia de Yarumela, en la que los tipos 1, 2 y 3 corresponderían al Preclásico y Yarumela 4 al Clásico Tardío, dejando un vacío correspondiente al período Clásico Temprano. Un vacío semejante se aprecia en la secuencia del Valle del Ulúa entre los estilos polícromo y estilo Naco que correspondería al Postclásico Tardío. En el caso de la secuencia de Yarumela 4 hasta al momento de la conquista.

El esquema apuntado quedará perfectamente asegurado cuando Logyear (1952), al excavar siete tumbas y enterramientos diversos en Copán compruebe la contemporaneidad de los estilos Ulúa Polícromo con el Clásico Pleno de Copán, el cual se suponía contemporáneo a su vez de los niveles Tepeu 1 y 2 de Uaxactún. Según Longyear (1952: 9-10), hay tres posibilidades hipotéticas para explicar el vacío correspondiente al período Clásico Temprano: o bien el Ulúa Polícromo había sido fabricado mucho tiempo antes de llegar a Copán o bien el Arcaico, o su equivalente, ha persistido mucho más en la zona Ulúa-Yojoa que en Copán, o bien un complejo cerámico equivalente al Clásico Temprano maya quedaba por



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



descubrir en la zona.

Epstein (1957 y 1959) al revisar la cuestión ha aportado nuevos argumentos para situar los estilos Ulúa Polícromos en el período Clásico Tardío. Las asociaciones de vasijas de estos estilos con cerámica de la fase *Selin* del Nordeste de Honduras, correspondiente al Clásico Tardío, o con vasijas de este mismo período en Copán o en El Salvador, permiten asegurar plenamente la pertenencia del Ulúa Polícromo al Período Clásico Tardío. Epstein, (1959) cree que aún queda por descubrir una fase correspondiente al Clásico Temprano en esa zona: tres cuencos con reborde basal descubiertos por Gregory Mason en la hacienda No. 2 de la United Fruit Company, serían los testimonios de ese probable Clásico Temprano aún por descubrir.

**Cuadro 1**

| años | periodos | Petén | Copán | Ulúa | Los Naranjos | Comayagua | Choluteca |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1400 | Post-clásico | Postclásico Tardío | Postclásico Tardío | Naco | Río Blanco | Las Vegas | Malalaca |
| 1200 | | | | | | | |
| 1000 | | | | | | | Amapala |
| 800 | Transi-ción | Tepeu 3 | Plumbate | Ulúa Polícromo | Yojoa | Lo de Vaca 3<br>Yarumela 4 | Fonseca |
| 700 | Clásico | Tepeu 2<br>Tepeu 1 | Clásico Pleno | | | | San Lorenzo |
| 600 | | | | | | | |
| 500 | | Tzacol 3<br>Tzacol 2<br>Tzacol 1 | Clásico Temprano | | | | Chismuyo |
| 400 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 0 | Pre-clásico | Floral Park | Arcaico | Ulúa Bícromo | Edén 2 | Lo de Vaca 2<br>Yarumela 3 | |
| 200 | | | | | | | |
| 400 | | | | | | | |
| 600 | | | | Playa de los Muertos | Edén 1 | Lo de Vaca 1 | |
| 800 | | | | | | | |
| 1000 | | | | Yojoa Monócromo | Jaral | Yarumela 2<br>Yarumela 1 | |

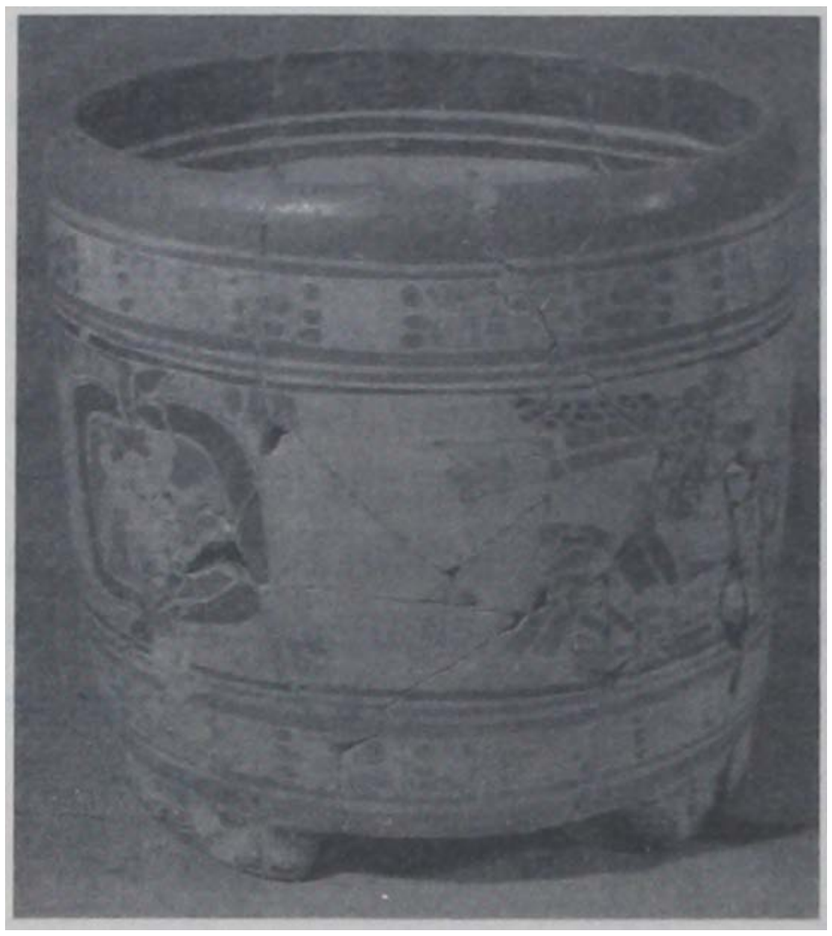
Con anterioridad al trabajo de Epstein hay que mencionar los estudios de Doris Stone en el área central y meridional de Honduras (Stone, 1957) con lo que completaba sus investigaciones anteriores sobre la región norte (Stone, 1941b).



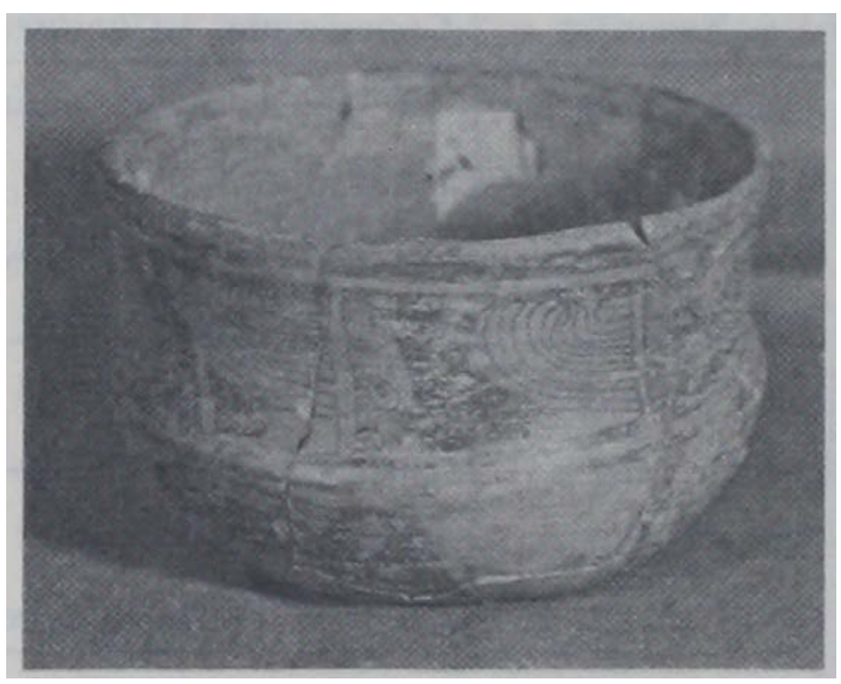
Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



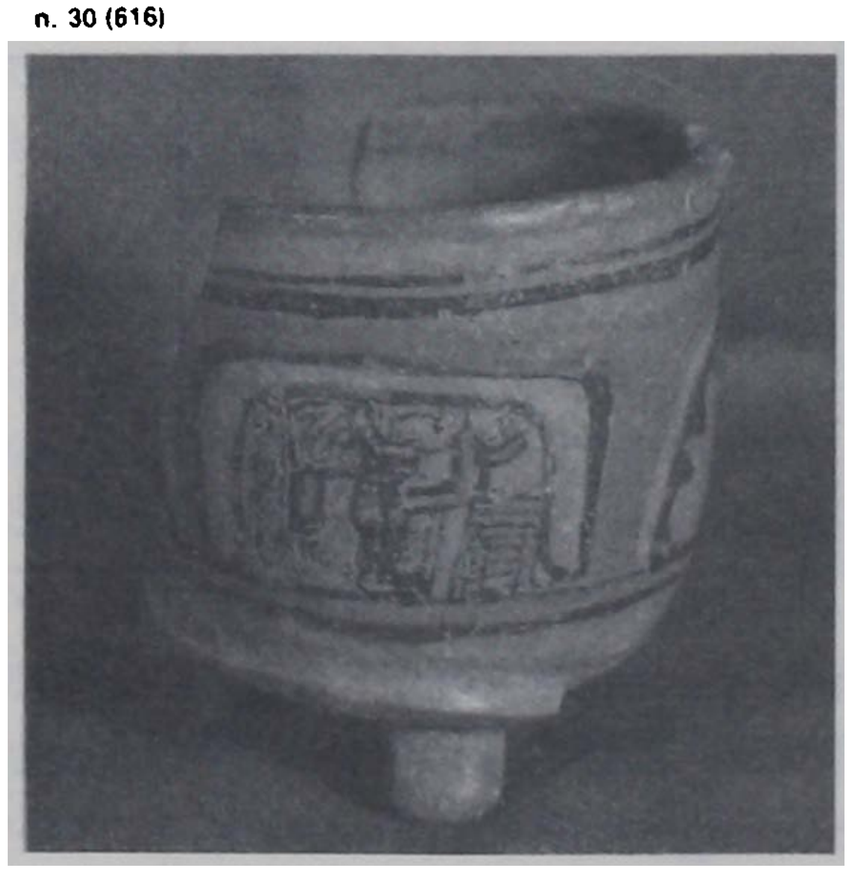


n. 26 (612)



n. 29 (600)

n. 30 (616)



Por último, hay que mencionar los trabajos de Glass, quien ha identificado una nueva fase para el Post-Clásico Temprano, (Glass 1966: 162) y de Baudez y Becquelin (1973), los cuales, en sus excavaciones de Los Naranjos no sólo han confirmado la secuencia del Preclásico, con la fase: Jaral, Edén 1, Edén 2, sino que han señalado también una fase correspondiente al Post-Clásico Temprano, la denominada Río Blanco, redondeando así la secuencia cerámica de la región como un todo.

## Tipología

Como en las páginas siguientes vamos a ocuparnos con detalle de los tipos cerámicos que se engloban bajo el denominador común de estilos polícromos o Ulúa Polícromo, es conveniente que hagamos algunos comentarios previos, con independencia de los que se han hecho en la exposición histórica que precede.

En primer lugar hay que destacar

n. 31 (591)



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



el hecho de que los tipos cerámicos pueden ser contemplados en dos sentidos o con dos finalidades diferentes: o bien como un medio de poner de manifiesto la secuencia cultural en una o varias regiones, o bien con un sentido estrictamente descriptivo.

Desde un punto de vista secuencial, entendemos que actualmente puede admitirse como correcto el cuadro cronológico cronológico que adjuntamos, (Cuadro 1), que está basado esencialmente en los que nos ofrecen Glass (1966: 178) y Baundez y Becquelin (1973: Tabla 16).

Según este cuadro, la secuencia del período Formativo o Preclásico que en el Valle del Ulúa está designada por los estilos Yojoa Monócromo, Playa de los Muertos y Ulúa Bícromo, en Los Naranjos queda señalada por las fases Jaral, Edén 1 y Edén 2, mientras en el Valle de Comayagua queda expresada por las fases Yarumela 1, Lo de Vaca 1 y Yarumela 2 y por Lo de Vaca 2 y Yarumela 3.

El período Clásico Temprano que está representado en Copán y en la zona Choluteca no presenta evidencia alguna en la región que nos interesa: salvo que alguna de las fases antes mencionadas acaben aquí mucho más tarde que en Copán, deberá esperarse que en futuros trabajos en la zona aparezca representado por nuevas fases culturales hoy por hoy desconocidas.

El período Clásico Tardío que es el que nos interesa principalmente en este estudio, que equivale al Clásico Pleno de Copán, está representando en los Valles de Ulúa y Comayagua y en el Lago Yojoa por las cerámicas polícromas que conocemos con los nombres de Ulúa Polícromo, Yojoa, Lo de Vaca 3 y ícromo, Yojoa, Lo de Vaca 3 y Yarumela 4.

El período de transición Clásico/Postclásico, equivalente a la fase Tepeu 3 de Uazactún se halla representado por la aparición de cerámica Plumbate en las colecciones de Copán y por la Fase Fonseca de la región Choluteca.

Finalmente, el período post-clásico parece completarse ahora con la fase Temprana en Los Naranjos con *Río Blanco* y en Comayagua con *Las Vegas*, de manera que *Naco* no queda tan aislado y lejano de la secuencia precedente.

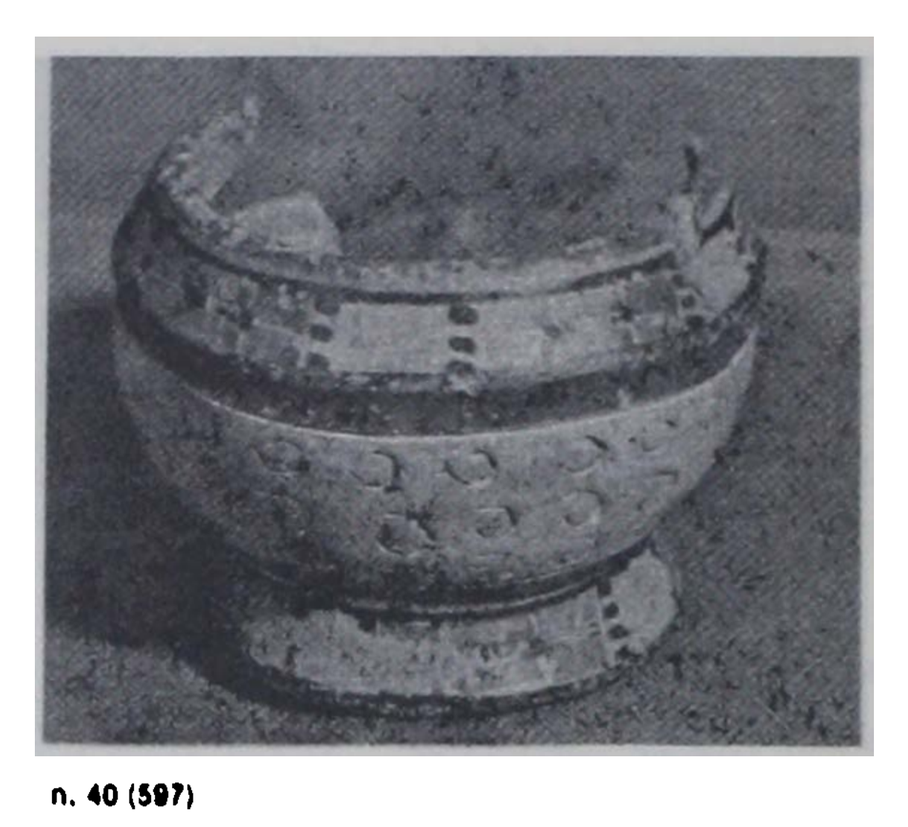
Si tenemos en cuenta ahora no la secuencia cronológica, sino el sistema tipológico descriptivo debemos tratar de unificar y resumir tres esquemas de los varios publicados hasta ahora: El de Strong, (1948), publicado en el *Handbook of South American Indians*, el de Doris Stone (1957/ y el de John B. Glass (1966) publicado en el *Handbook of Middle American Indians*. De los tres, el más detallado es el de Doris Stone. La comparación con los otros dos (Cuadro 2), nos permite llegar a formular un esquema –resumen que nos servirá de guía en la exposición que viene a continuación.



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*





n. 40 (597)

n. 28 (602)

## Descripción cerámica

Según hemos visto hasta ahora, las cerámicas que caracterizan a la región que estamos estudiando son las que se conocen como Ulúa Polícromo o Ulúa-Yojoa Polícromo, a ellas, pues vamos a dedicar nuestra atención en las páginas que siguen; es imposible, sin embargo trazar con precisión los criterios que determinen diferencias en la secuencia temporal interna del período Clásico Temprano o que marquen características distintas de carácter regional.

De acuerdo con los criterios que se exponen en el Cuadro 2, consideramos dos grandes unidades: lo que llamamos Ulúa Polícromo y la clase denominada por los autores americanos como «Bold Geometric». La primera de esas clases se considerará dividida en tres unidades fundamentales: la *Mayoide*, la *Naturalista* y la de *Santa Ana*, añadida por Glass, (1966: 169). Los estilos menores dentro de cada una de esas grandes divisiones, serán estudiados siguiendo principalmente a Doris Stone, (1957), quien hace un análisis muy detallado. Debe indicarse aquí, que en el estudio de Baudez y Becquelín sobre Los Naranjos, estos autores engloban la casi totalidad de las cerámicas polícromas en un único tipo: el *Babilonia Polícromo* (Baudez-Becquelín, 1973: 256-282).

*Mayoide*

El primer gran estilo en el que coinciden todos los autores mencionados, es el que claramente está inspirado o deriva de lo Maya, razón por la cual se le ha designado con el nombre de Mayoide. Como señala Glass, este estilo parece



*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



n. 43 (684)

n. 27 (601)

estar mejor representado en Santa Rita, pero no deja de aparecer en los restantes yacimientos excavados y en sitios de superficie de la región. Los diseños incluyen preponderantemente lo que podríamos llamar formas glifoide, semejantes o inspiradas en los grifos mayas: la serpiente emplumada representada de manera muy convencional y figuras humanas en las que tanto los rasgos como los atuendos y vestidos recuerdan los motivos decorativos de las vasijas mayas.

Doris Stone ha dividido en tres estilos este conjunto mayoide: el estilo *Mayoide Línea Gruesa*, el estilo *Mayoide Línea Fina* y el estilo *Mayoide de Figuras Danzantes*, división que respetaremos aquí, significando que los mismos corresponden al *Yojoa Mayoide* y *Ulúa Mayoide*, (Santa Rita) de Strong (1948) y al Mayoide de Glass (1966).

El *Mayoide de Linea Gruesa* que incluye, básicamente el grupo de cerámicas que denomina Strong (1948:91-92) *Yojoa Mayoide*, es un estilo caracterizado por el uso de un engobe de color crema con fondos negros, naranja claro o blanco y cuyas formas más frecuentes son las siguientes: vasijas cilíndricas con base plana a la que, en ocasiones, se añaden tres patas bajas de forma rectangular, platos con paredes levemente inclinadas y bordes proyectados y tres grandes patas tubulares y cuencos de fondo plano, sin asas en borde recto o ligeramente saliente, (Stone, 1957:24):

Los diseños han sido realizados en colores muy variados: anaranjado claro, rojo obscuro, sepia y negro, siendo rebordeados de blanco en algunas ocasiones. Los diseños son muy variados.

En la Colección, destacan en primer lugar dos piezas que hacen pareja y resultan extraordinarias en el conjunto (Fig. 1 e 3), se trata de dos vasijas de forma cilíndrica y base plana que presentan por uno de sus lados un abultamiento



*Derechos Reservados IHAH*

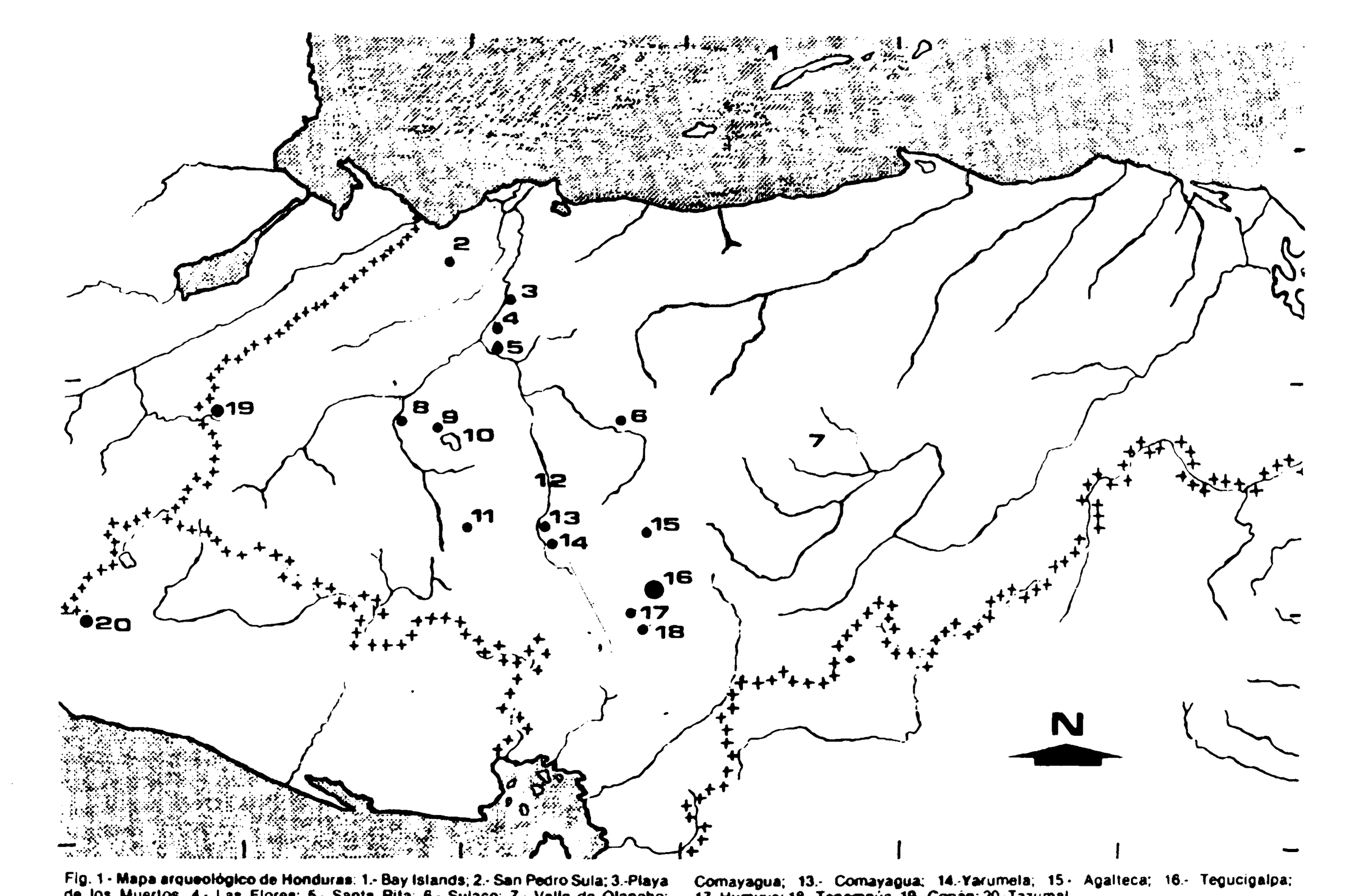
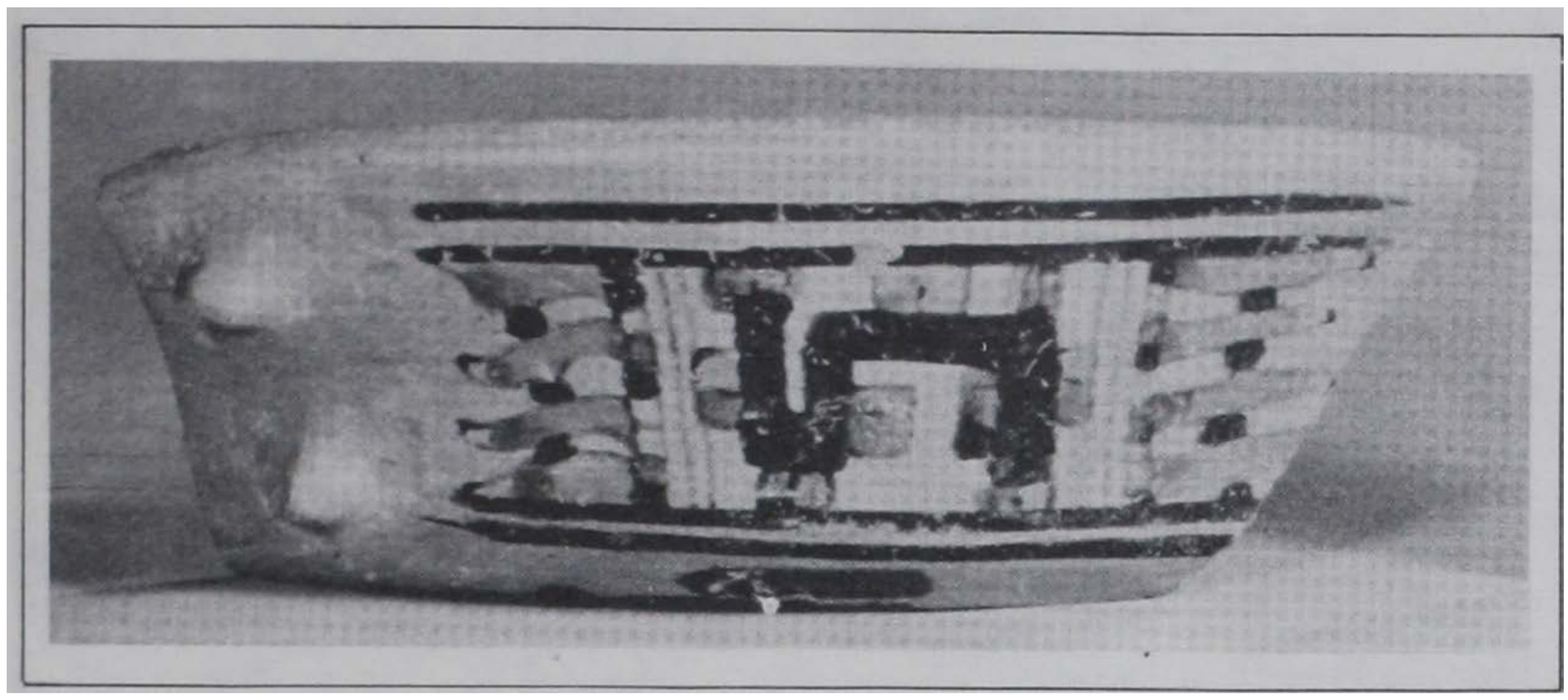



Fig. 1 - **Mapa arqueológico de Honduras**: 1.- Bay Islands; 2.- San Pedro Sula; 3.-Playa de los Muertos, 4.- Las Flores; 5.- Santa Rita; 6.- Sulaco; 7.- Valle de Olancho; 8.-Santa Bárbara; 9.- Los Naranjos; 10.- Lago Yojoa; 11.- Jesús de Otoro; 12.- Valle de Comayagua; 13.- Comayagua; 14.-Yarumela; 15.- Agalteca; 16.- Tegucigalpa; 17.-Humuya; 18.- Tenampúa, 19.- Copán; 20.-Tazumal.

*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

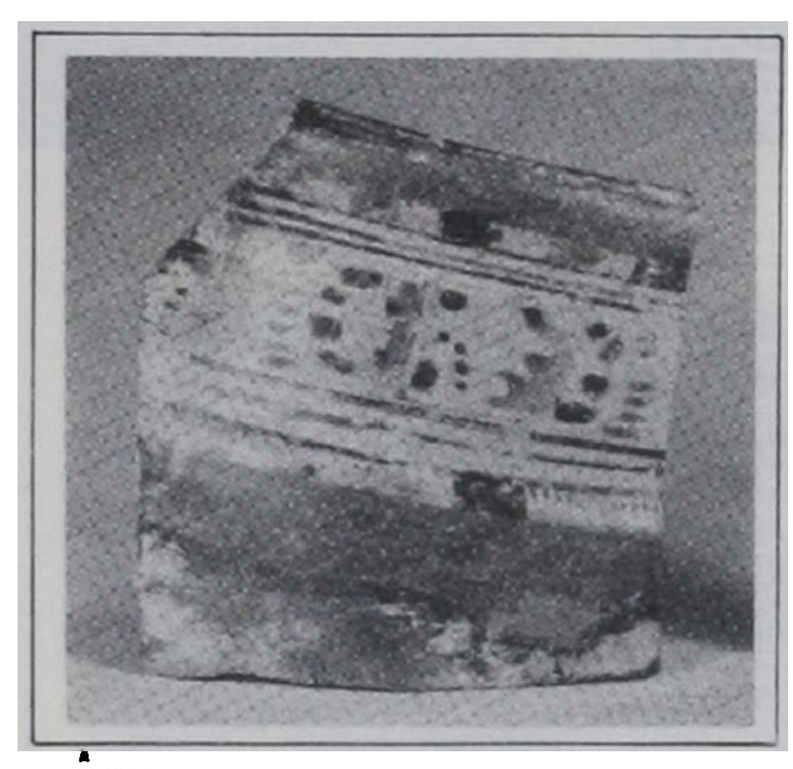




n. 32 (625)

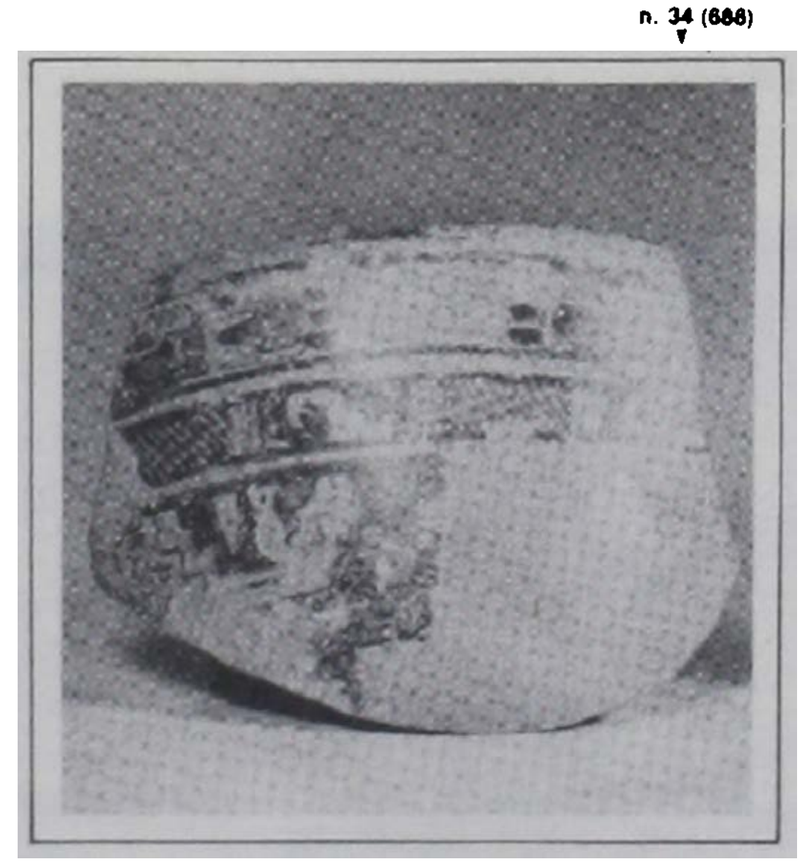
en el que se representa un rostro humano muy adornado, en la misma forma en que, como veremos luego, se hacen representaciones de cabezas de monos. En este caso los rasgos fisonómicos y adornos del rostro, salvo nariz y orejas, se han logrado mediante pintura que señala con detalle, ojos, boca y orejas, destacando de manera muy sobresaliente los adornos superficiales, los de la barbilla o los que se desarrollan en torno a la boca y que dan a ese rostro un aspecto felínico, según lo define Stone (1957: Fig. 47-b) al comentar una pieza similar de Las Vegas. Las piezas de la Colección Lunardi pertenecen al Valle de Comayagua y están localizadas en Humuya (Tegucigalpa).

En la parte posterior a las cabezas en relieve señaladas, hay dos figuras de tipo naturalista: una animalística y otra antropomorfa. Como veremos luego, resulta difícil diferenciar estas figuras de las de los estilos naturalistas; en cualquier caso, su carácter *mayoide*



n. 39 (631)

n. 34 (686)





Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*

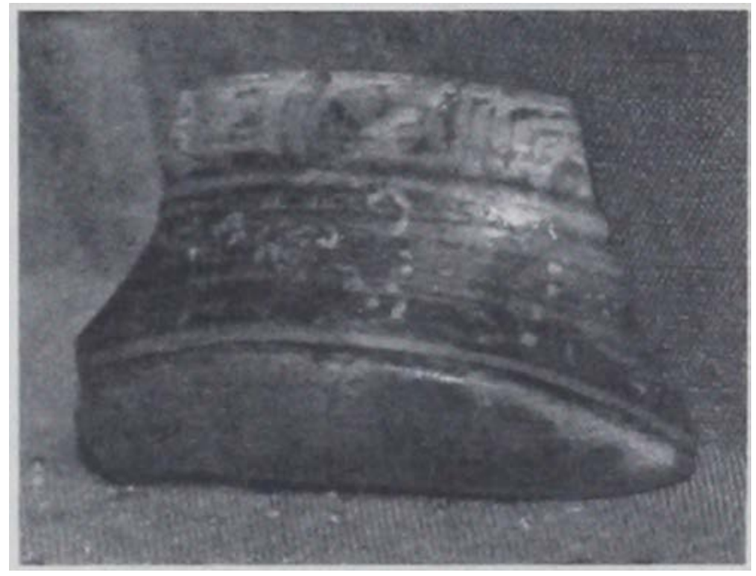
*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*

n. 49 (588)

es semi-antropomorfa semi-zoomorfa, ya que se trata , al parecer, de una figura humana con cabeza de cérvido

Un segundo tipo es el que hallamos en vasijas cilíndricas de mayor o menor altura pero siempre con pies bajos de forma rectangular. En este caso hallamos figuras sentadas (Fig. 4 e 5) o en pie (Fig. 6), las cuales se hallan en actitudes



n. 50 (696)

n. 48 (586)

*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



diversas pero que en alguna vez, tienen que ver con la utilización de adornos plumarios, escudos y armas, llevando en ocasiones algunos tipos de grifos. En el caso de las vasijas más cortas o bien no existe friso ornamental o el adorno se sitúa en el mismo borde y se ha reducido a alguna figura geométrica: por el contrario, en el caso de las vasijas cilíndricas de mayor altura, presentan un friso, como en los ejemplos que hemos mencionado en primer lugar, en los que las formas parecidas a grifos preponderan sobre cualquier otro tipo de adorno. Estas vasijas son particularmente frecuentes en Tenampúa de donde se conocen muy bellos ejemplares como el de la Colección René Semé que publica Baudez (1970: Figs. 35-38)

Este estilo es particularmente frecuente en el Valle de Comayagua, en la cuenca del Lago Yojoa y en la región de Tegucigalpa, pero aparece también en los llanos de Sula y en Copán, en el que cronológicamente corresponde al Clásico Pleno, siendo poco frecuente en la Isla del Tigre en la Bahía de Fonseca. Fuera de Honduras, es estilo *Mayoide Línea Gruesa* se encuentra en El Salvador.

**Cuadro 2**

| Strong. 1948 | Stone. 1957<br>Stone 1957 | Glass. 1966 | Resumen |
|---|---|---|---|
| *Yojoa Mayoide*<br>*Ulúa Mayoide*<br>= Santa Rita | I. ULÚA<br>POLICROMO<br>*Mayoide*:<br>M. Línea gruesa<br>M. Línea fina<br>Figuras Danzantes | *Mayoide*<br>=Santa Rita | I. ULÚA<br>POLICROMO:<br>*Mayoide*<br>M. Línea gruesa<br>M. Línea fina<br>M. Figuras<br>Danzantes |
| *Ulúa Mayoide*<br>= Las Flores | *Naturalista*:<br>«Bold Animalistic»<br>Mono línea gruesa<br>Mono línea fina<br>Cabeza de mono en<br>Relieve<br>Mono en forma de<br>Diamante<br>Serpiente,<br>cocodrilo, pájaro | *Naturalista* | *Naturalista*:<br>«Bold Animalistic»<br>Mono línea gruesa<br>Mono línea fina<br>Cabeza de mono en<br>relieve<br>Mono en forma de<br>diamante<br>Serpiente,<br>cocodrilo, pájaro |



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



| | | | |
|---|---|---|---|
| Ulúa Bold Geometric = San Marcos = Comayagua | II. BOLD GEOMETRIC | *Santa Ana* Bold Geometric =San Marcos | *Santa Ana* II. BOLD GEOMETRIC *San Marcos Comayagua* |

El segundo estilo importante de este grupo es el llamado *Mayoide Línea Fine* que equivale, según hemos dicho más arriba, al *Ulúa Mayoide*: Santa Rita de Strong (1948: 89-90). Las vasijas de este estilo suelen presentar un engobe crema y generalmente un fondo anaranjado claro aunque a veces se usa el negro (Stone, 1957:26). Según destaca Glass (1966:168) «la calidad semitransparente de los pigmentos indica que eran mezclados en una fina suspensión, rasgo que distingue muchos de los tipos del Ulúa Polícromo de otros tipos polícromos y pintados en el complejo»

En la Colección Lunardi hay una serie de ejemplares completos y varios fragmentos que cabe identificar como *Mayoide Línea Fina* (Figs. 26 a 40). De todos ellos hay uno particularmente importante (Fig. 26) en el que dentro de una forma cilíndrica de base plana y pies bajos de forma rectangular se aprecia una distribución zonal de los diseños, de tal manera que la banda central, notablemente más gruesa, quede encerrada en dos frisos o bandas menores que corren junto al borde y junto a la base. En la banda central, los diseños se han agrupado dentro de cartelas con lazos. Una figura animalística (?) danzante parece representar el diseño principal. Las dos cenefas o bandas que imitan a la central están compuestas de los característicos diseños glifoides en los que destacan siempre los numerales.

Una disposición parecida de los diseños se observa en otra vasija de peor calidad (Fig. 31) de Santa Bárbara de Tencoa, en la cual los diseños glifoides son casi idénticos a los del ejemplar comentado en primer lugar. Un tercer ejemplar, también cilíndrico (Fig. 30) presenta reborde basal y patas cortas pero cilíndricas; no hay sin embargo cenefas con diseños glifoides sino dos líneas paralelas que rodean la vasija, mientras los diseños principales quedan encerrados en cartelas rectangulares o semicirculares.

Los diseños glifoides son muy frecuentes en varios tipos formales como los cuencos o fragmentos de ellos que se han reunido en las figuras de 32 a 40. En algún caso los grifos presentan cabezas esquematizadas de carácter draconiano (Figs. 35 a 38).

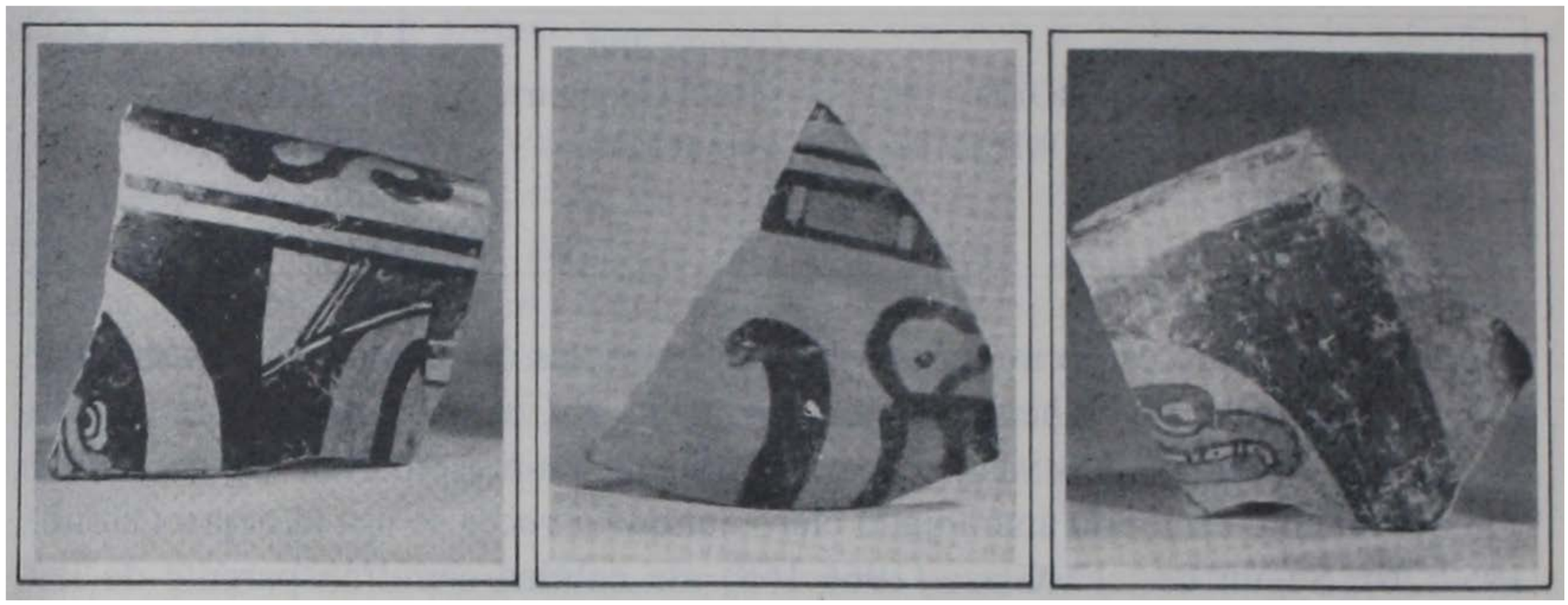
Hay que mencionar, por último, dentro del estilo *Mayoide Línea Fina*, dos ollas con asas y un cuenco de perfil compuesto, en el que los diseños son



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*





n. 21 (680) n. 20 (678) n. 19 (633)

enormemente complejos (Figs. 27, 28-29). Este estilo se extiende por la cuenca del Río Ulúa en el departamento y valle de Olancho y en las Islas de la Bahía de Fonseca. Fuera de Honduras hay que destacar su presencia no sólo en El Salvador, sino también en la cuenca del Río Cúa y cerca de Managua, en Nicaragua (Stone, 1957:26).

El último estilo destacable dentro de los Mayoides, es el llamado de Figuras Danzantes, uno de los más característicos de la región. Estas vasijas presentan un engobe crema, mientras los diseños se suelen realizar en sepia, rojo hematites y negro (Stone, 1957:26). La forma predominante es la cilíndrica con base plana sin patas, aunque hay también cuencas globulares con base anular o con tres patas cilíndricas o «de palo».

Los diseños son siempre de figuras de «danzantes» que se presentan o bien de madera aisladas en una secuencia procesional, en parejas enfrentadas o sentadas (Glass, 1966: 1968). Según Doris Stone (1957: 27), los diseños que representan figuras enfrentadas con las piernas cruzadas sugieren estar copulando, por lo que quizás supone, las vasijas se utilizarían en ceremonias de fertilidad. En la colección Lunardi no existe, en nuestra opinión, ninguna vasija ni fragmento que pueda ser atribuido decididamente a este estilo.

Este tipo se presenta a lo largo de la cuenca del río Ulúa, en el valle de Comayagua y en Olancho. Sin embargo existen piezas realizadas, sin duda, a imitación de las primeras pero de una manera mucho más tosca, en la región de Choluteca y en El Salvador.

Debe mencionarse un subtipo muy particular al que Doris Stone bautiza con el nombre de *El hombre-pájaro* y que consiste en la representación de un

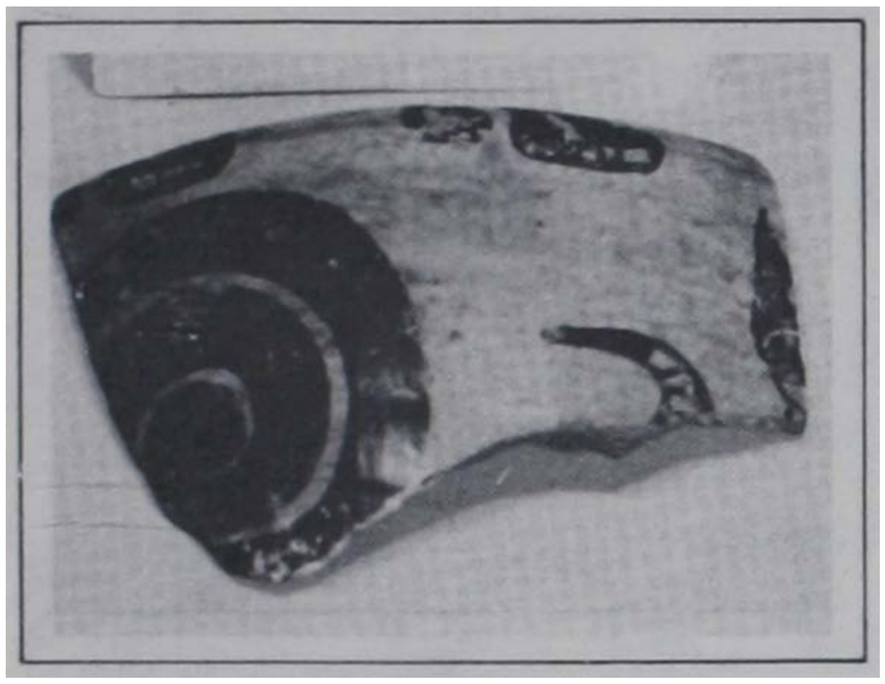


*Derechos Reservados IHAH*

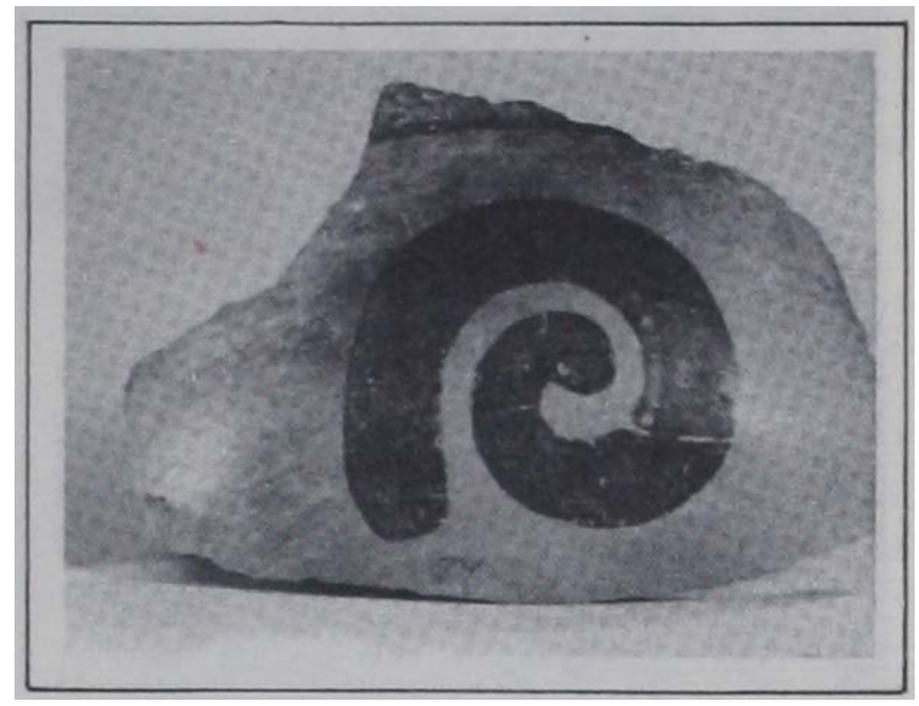
*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



n. 15



n. 14 (663)



hombre que viste como un pájaro «o una combinación de u n pájaro y una serpiente casi surgiendo el «alter-ego» (Yde, 1938: 73, Fig. 47, Strong-Kidder-Paúl, 1938: Fig. 13). Tanto los colores de la decoración como las formas de las vasijas son semejantes a los empleados en el estilo de *Figuras Danzantes*. Cabe señalar como una distinción del hecho de que, a veces, en lugar de las cabezas convencionales o los diseños glifoides, se emplean en las cenefas una especie de borlas. Este subtipo se presenta en los llanos de Sula, en el Lago Yojoa y en el valle de Comayagua y, fuera de Honduras, en El Salvador.

*Naturalista*

Como ya henos dicho, el segundo gran estilo de la clase Ulúa Polícromo es el que ha sido bautizado por Doris Stone con el nombre de *Naturalista*. La mayor parte de las cerámicas incluidas en este estilo corresponden a las del tipo Las Flores de Strong (1948: 89). La característica más destacada de este estilo es, como se desprende de su nombre, el hecho de que sus diseños son de carácter fundamentalmente naturalista. La variedad de los mismos, es, sin embargo, muy grande: «Bold Animalistic», Mono Línea Gruesa, Mono Línea Fina, Cabeza de mono en relieve, Mono en forma de rombo (o diamante) y serpiente, caimán y pájaro.

El estilo más frecuente dentro del grupo Naturalista es el llamado Bold Animalistic en la terminología de Stone (1957: 27). Su característica primordial es la de presentar una única figura animalística en combinación con un elemento de carácter geométrico.

Las formas más frecuentes son los cuencos de base plana y sin asas, con el



*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*

n. 41 (615)

borde recto o ligeramente inclinado: También son frecuentes los vasos cilíndricos de base plana, sin patas ni asas y con los bordes rectos o ligeramente inclinados, sin embargo, hay algunas vasijas con patas-losa, patas de palo o patas cortas rectangulares. El engobe suele ser de color crema y el fondo anaranjado claro

n. 53 (441)

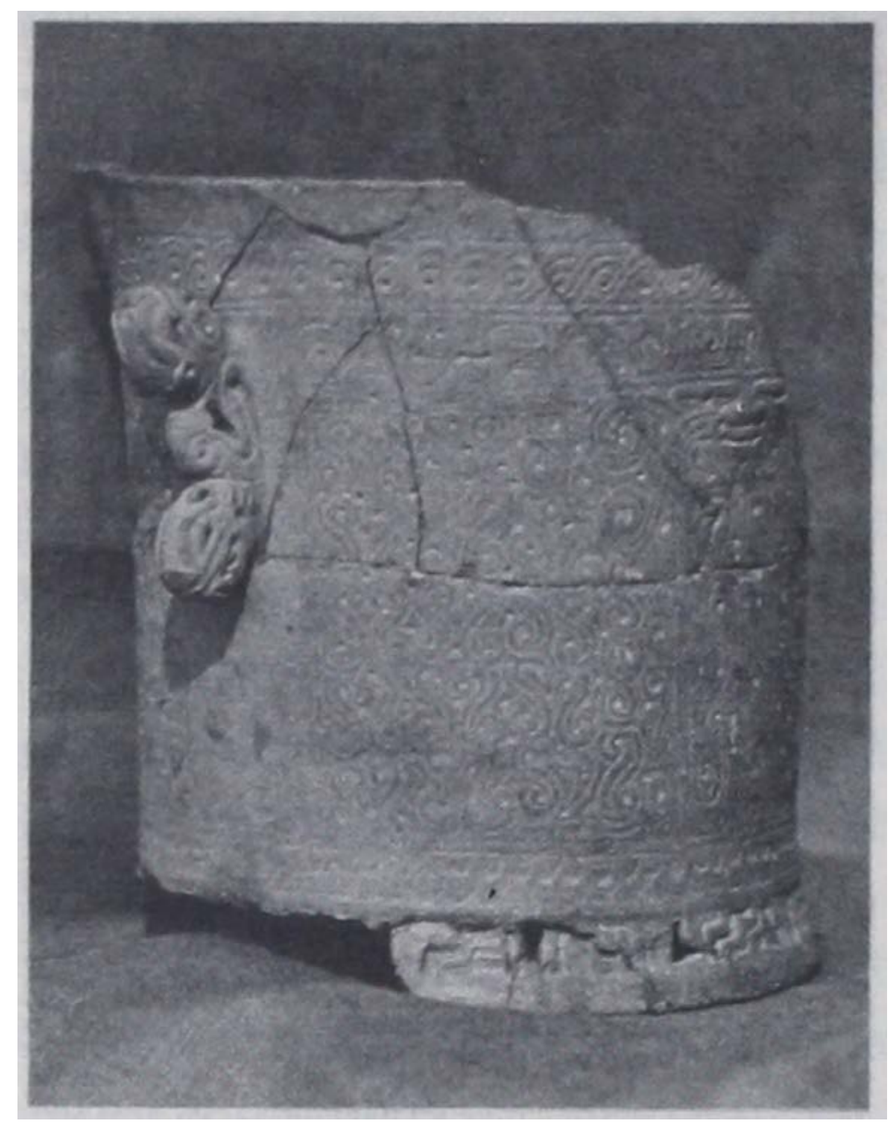
*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



o negro en una combinación de ambos. Algunos ejemplares son bícromos, con un diseño sepia sobre un fondo anaranjado claro (Stone, 1957:27).

Los temas *animalísticos* principales son los siguientes: ave acuática –quizás una cigüeña- que ya vimos en el estilo Mayoide Línea gruesa (Fig. 1), el tapir, el jaguar, el venado y otros más convencionales como un posible «monstruo de la tierra» (Stone, 1957: Fig. 14). Raras veces aparece la serpiente, el murciélago o la figura humana. Ordinariamente estos motivos naturalistas se hallan encerrados en rectángulos, círculos o formas ovales,



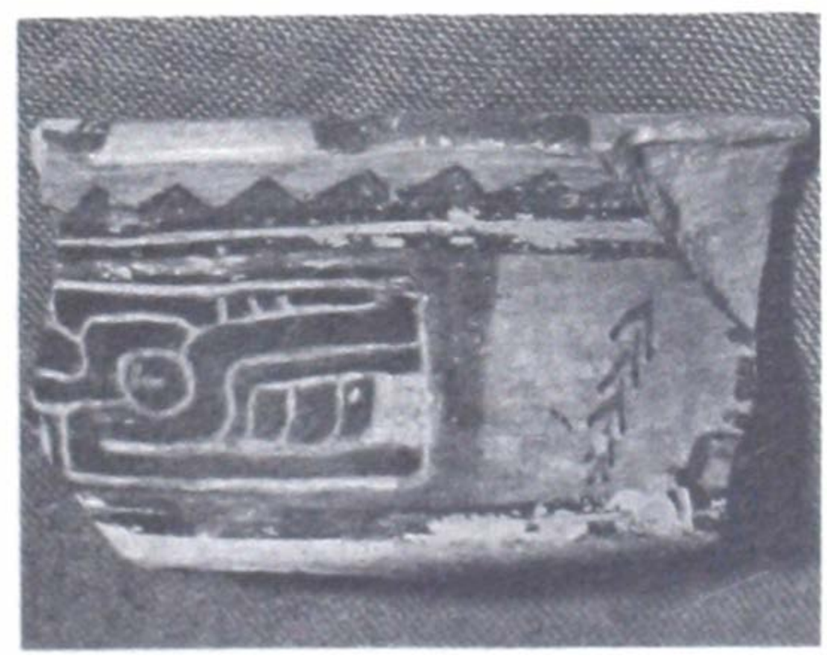
n. 52 (430)

n. 46 (607)

n. 47 (635)

n. 44 (643)

n. 54 (637)





*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



mientras los temas de carácter geométricos suelen ocupar cenefas o bandas junto al borde; en ocasiones, sin embargo, el motivo principal está ocupando el lugar de una banda que corre alrededor de la vasija, dejando la parte inferior del vaso lisa o decorada simplemente con líneas horizontales.

Este tipo de cerámicas se presenta en la cuenca del río Ulúa, incluyendo el río Sulaco y la parte norte de la llanura de Talanga, en los llanos de Sula y el en Lago de Yojoa, apareciendo en menor proporción en el Valle de Comayagua y en El Salvador (Stone, 1957:28).

En la Colección Lunardi no hemos podido señalar ninguna vasija completa de este estilo; si se pueden destacar al memos tres tiestos (Fig. 19-20-21) en los que se aprecia el fragmento de una cabeza de animal no identificable, dentro de n medallón, al tiempo que en el borde del fragmento se distingue una franja decorada con volutas.

Podría incluirse dentro de este grupo estilístico una vasija casi entera (Fig. 18), cuya forma es la de cuenco de paredes cortas sobre tres patas-losa en las que aparece el diseño de tablero de ajedrez típico del estilo *Bold Geometric*. La pared de la vasija constituye una banda en la que se repite un diseño, consistente en un ave o dragón alado que parece comer una serpiente. Entre los diseños naturalistas aparece una gran voluta independiente, de la que hay otro ejemplo en un pequeño fragmento (Fig. 14).

El segundo estilo de este grupo es el llamado *Mono Línea Gruesa*, en el que tanto las formas como el engobe y otros colores utilizados en la pintura son muy semejantes a los empleados en el estilo «Bold animalística» y en el que, por lo tanto, lo único que varía es el diseño, en este caso un mono pintado en negro o naranja claro, rebordeado con rojo o marrón en ocasiones. Las figuras de estos monos son muy gruesas, sobresaliendo especialmente el rabo enroscado.

En la Colección Lunardi cabe señalar una vasija completa y un fragmento (Fig. 17-20). En el fragmento se puede apreciar la figura del mono casi completa, mientras en la vasija sólo se aprecia la parte trasera del cuerpo y la gran cola enroscada. Hay otro fragmento que podría representar igualmente un mono, pero en este caso sólo tenemos la espiral del posible rabo y pequeños trozos de un cuerpo inidentificable (Fig. 15)

Los temas principales de la decoración quedan, en ocasiones, separados mediante espirales o trenzado de cestería y suele haber una banda de motivos geométricos, espirales, dientes o muy raramente glifos.

La distribución de este estilo es muy semejante a las del «Bold Animalistic», tanto por Honduras como en El Salvador. La única excepción a haber es la de que



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



este estilo también ha sido encontrado en Copán y existe un subtipo de Mono Línea Gruesa de Santa Rita, Copán. (Stone, 1957.28).

El estilo *Mono Línea Fina* es otro de los de mayor interés del grupo Naturalista que estudiamos ahora, aunque lamentablemente no contamos con ningún ejemplar en la Colección Lunardi.

Se trata del mismo motivo que en el estilo anterior, pero desarrollado mediante trazos finos. El rabo del mono se halla enroscado y frecuentemente la barriga es saliente y los brazos se vuelven hacia arriba. Lo encontramos generalmente en cuencos sin pies y sin asas. Separando el motivo decorativo principal se hallan frecuentemente espirales y calados. (Stone, 1957:29).

La distribución de este tipo es sumamente curiosa: La mayor proporción la hallamos en Copán y en El Salvador; aparece también, aunque en menor número de ejemplares, en el Valle de Comayagua, en el Lago Yojoa y en la llanura de sula y, finalmente, en mucha menor proporción en Tegucigalpa, Agalteca y Olancho. Sin embargo, fuera de esta área, el motivo se extiende a larga distancia: por una parte, llega a Nicaragua y hasta la península de Nicoya y Valle General en Costa rica; por otra parten este motivo es conocido en las Charchas (Kaminaljuyú) y Salcajá (Quetzaltenango) en niveles Formativos o Preclásicos.

Otro estilo relacionado con el que acabamos de tratar es el de *Cabeza de mono en relieve*. En este caso los fondos anaranjados claro o negros son frecuentes, apareciendo uno en las pareces de la vasija y el otro en las asas, patas y medallón o trama en la que el motivo principal se enlaza muchas veces. Las formas más frecuentes son las de tipo cilíndrico y los cuencos, con soporte anular o trípode (Stone, 1957: 30).

El diseño principal, realizado en negro o sepia, es el de un mono completo o un pájaro o un hombre –pájaro que aparece en dos de los cuatro lados de una vasija; en los otros dos lados suele aparecer una cabeza en relieve que representa a un mono o a un pájaro. Ese relieve puede servir en algún caso de asa o agarradera. El conjunto está limitado por cenefas con volutas, dentados, signos escaleriformes u otros.

La Colección Lunardi tiene un ejemplar que puede ser incluido en este estilo aunque, al mismo tiempo, tiene características que permitirían incluirlo en el estilo que trataremos a continuación. Se trata de una vasija en forma de olla, sin asas, con panza globular muy saliente, en la que se ha trazado el diseño principal, el cual consiste en una esquematización frontal del mono, con las patas abiertas y los brazos levantados, teniendo la cabeza resaltada o en relieve, de manera parecida a la de las vasijas con cabezas humanas que comentamos en páginas anteriores.



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental Digital. UDI-DEGT-UNAH*



En este caso, (Fig. 16) la figura está limitada por una cenefa que contiene signos escaleriformes y corre a lo largo del cuello de la vasija.

La distribución de este tipo en Honduras cubre el valle de Comayagua, cuenca del Lago Yojoa, llanos de Sula y más escasamente el valle de Olancho. Fuera de Honduras se conoce el estilo de la cerámica de Costa Rica y de El Salvador.

El estilo o tipo que Doris Stone denomina: *Mono en forma de rombo* (o diamante) presenta fondo en negro o anaranjado claro y se desarrolla en formas de cuenco o con paredes de perfil compuesto, con asas y en alguna ocasión en forma de calabaza. En las asas aparece a veces una pequeña cabeza de mono. El tema principal es el mono, cuyo cuenco tiene la forma más o menos estilizada de un rombo o «diamante», pero que muchas veces representa de manera relativamente realista a este animal en visión frontal, con los brazos en alto y las patas abiertas, tal como lo hemos descrito para el ejemplar de la Colección Lunardi, cuya cabeza se haya en relieve. (Fig. 16).

Este subtipo se encuentra por igual en el valle de Comayagua, en el Lago Yojoa, la llanura de Sula y la región de Tegucigalpa. Fuera de Honduras aparecen ejemplares en Costa Rica y El Salvador (Stone, 1957: 30).

Finalmente hay que mencionar una serie de vasijas, generalmente cuencos globulares y ollas con asas pequeñas. El fondo suele ser anaranjado claro y el diseño se ha trazado dentro de bandas paralelas que corren por debajo del cuello o del borde y llevan o no dibujos geométricos que sirven para separar. Los temas representados principalmente son los de: serpientes, pájaros o cocodrilos.

En la colección Lunardi hay un ejemplar de este estilo, (Fig. 51). Se trata de una vasija en forma de olla, con dos asitas. El diseño representa probablemente un cocodrilo muy estilizado, sobre el cual se aprecia una cenefa con diseños geométricos de tipo triangular.

Este estilo se distribuye por las mismas zonas que los anteriores: valle de Comayagua, llanos de Sula y Lago Yojoa en Honduras y aparece también en El Salvador.

*Estilo Santa Ana*

Un grupo cerámico que no fue tenido en cuenta por Strong y al que tampoco prestó atención Doris Stone es uno que está bien representando en Santa Rita y Las Flores y del que Gordon, (1898: Láms. 4 y 5) dio a conocer dos ejemplares casi completos, ambos procedentes de Santa Ana. Glass (1966: 169) ha examinado



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



varios centenares de ejemplares y ha podido dar una buena definición del estilo, aunque se carece hasta ahora de buena ilustración del mismo.

La característica más destacable de este grupo es el grosor de las paredes de las vasijas, las cuales son considerablemente más pesadas que las de la clase Mayoide. Desde el punto de vista formal preponderan las vasijas cilíndricas con cortas patas de forma rectangular, circular o «patas-losa», o, en ocasiones, base anular tan amplia como el vaso mismo.

El diseño más frecuente es el de una serie de figuras humanas ordenadas de manera procesional o enlazadas en función de alguna actividad. Usualmente la escena está limitada por su parte superior por una banda o cenefa en la que se incluyen diseños glifoides o de otro carácter, tales como signos escalonados, volutas, entrelazados, etc. Las representaciones humanas tienen estrechas semejanzas con las del estilo Mayoide y particularmente con las del tipo Tenampúa a que hemos hecho referencia en páginas anteriores: los tipos mayas, tanto en los rasgos fisonómicos como en los ornamentos y vestidos se reconocen por igual en ambos estilos.

*Distribución geográfica del Ulúa polícromo*

Una vez que hemos examinado con algún detalle la tipología y estilística del grupo cerámico conocido como *Ulúa Polícromo* o *Babilonia Polícromo*, (según Baudez y Becquelin, 1973) y pese a haber indicado en algún caso la distribución de los tipos o estilos, es conveniente que examinemos tal distribución geográfica en conjunto.

Debemos decir, en primer lugar, que la presencia de este grupo cerámico en la zona que estudiamos es prácticamente universal: llanos de Sula, curso del río Ulúa, cuenca del Lago Yojoa, valle de Comayagua, región de Tegucigalpa y valle de Olancho.

En el caso del extremo occidental de Honduras, especialmente Copán, como ya lo hemos indicado más arriba, hay una serie de ejemplos de vasijas enteras o fragmentadas que prueban la existencia de comercio, ya que no de fabricación *in-situ*, de este tipo de cerámica, poco antes de final del Clásico Pleno del Yacimiento (Longyear, 1952: Figs. 80, 104, 105, 109, 110 y 117). Otro tanto podemos decir del extremo oriental de Honduras, donde aparecen piezas importadas durante la fase Selin (Epstein, 1959: 126)

La presencia de esta cerámica en la cuenca del Pacífico, desde Guatemala a Costa Rica, refuerza la idea de su dispersión dentro del mundo meridional de



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental Digital. UDI-DEGT-UNAH*



Mesoamérica. En el caso de Guatemala se menciona algún caso excepcional por Kidder (1949: 16 y Fig. 6-d) y dos fragmentos identificados como Ulúa Polícromo en el sitio de Bilbao por Prsons (1967: 155, fig. 74-B y Lám. 19-a).

La presencia de la cerámica Ulúa Polícromo en El Salvador esmuy amplia. Se han excavado vasijas enteras en Tazumal (Boggs. 1943: frontispicio; 1945a: Fig. 5-c, y Longyear, 1944: 70; en Los Llanitos (Longyear, 1944: 37) y en el sitio del «Club Internacional» (Boggs, 1945b: Figs. 1-g y 2-g) pero en las colecciones privadas son muy numerosos los ejemplares conocidos, algunos de los cuales han sido publicados Longyear, 1944: Lám. 9, Figs. 5, 8, 13, 14, 21, Lám. 10: Figs. 29, 30; Lám. 11: Figs. 1, 2, 4 y Baudez, 1970: 32, 34, 39, 43, 44 y 47).

*«Bold Geometric»*

El segundo conjunto más importante de cerámica pintada de la región que estudiamos, después del llamado Ulua Polícromo, es el conocido con el nombre de «Bold Geometric». Se trata de una cerámica pintada en rojo y negro sobre anaranjado. Difiere del Ulúa Polícromo no sólo porque es más dura y más frágil y sus pigmentos más opacos, sino porque su distribución es sensiblemente difeente a la de aquella cerámica. Aunque el tipo *Bold Geometric* está presente en los llanos de Sula y en el valle de Comayagua, no se encuentra ni en las colecciones de Copán, ni en El Salvador y es poco frecuente en el Lago Yojoa; se encuentra sin embargo en Bay Islands y en la región oriental de Honduras, lo que quiere decir que tiene una distribución más oriental y septentrional que el Ulúa Polícromo.
Las formas más características de este tipo cerámico son: una jarra de boca ancha con dos asas que suelen presentar un pequeño adorno en relieve, un cuenco de paredes ligeramente revertidas y tres patas cilíndricas y un cuenco simple.

Aunque según Strong (1948: 90-91 y Láms. 6 y 7) se pueden distinguir dos tipos: san Marcos y Comayagua, las diferencias son, en nuestra opinión, de carácter menor, por lo que trataremos este grupo cerámico como un estilo único. Los diseños en ambos tipos tienen un marcado carácter geométrico, pero en el tipo san Marcos sólo hay motivos geométricos realizados en blanco y negro, mientras en el tipo Comayagua son más frecuentes los tipos animalísticos: murciélagos: serpientes, cocodrilos y otras formas grotescas. Los diseños geométricos incluyen grecas, signos escalonados, diseños entre-cruzados de carácter textil, tableros de damas, dibujos triangulares y otros.



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



En la Colección Lunardi hay una serie de piezas y fragmentos que cabe atribuir a este grupo: unos son piezas específicas, mientras otras cabe relacionarlas con varios de los tipos estudiados anteriormente, según vamos a ver a continuación.

En primer lugar habría que señalar varias patas-losa o pies rectangulares bajos, en los que domina la decoración en forma de tablero de ajedrez (Figs. 18, 23, 25). De los tres ejemplos señalados, el primero forma parte de una vasija casi completa en la que la decoración del friso principal del cuenco es de carácter naturalista, siendo el motivo principal la representación de un ave que parece comer a una serpiente, teniendo como temas de separación entre los diseños principales unas grandes espirales.

En segundo lugar, hay que señalar una vasija entera y varios fragmentos (Figs. 41 a 44) en los que predominan los diseños de escaleriformes, dentados, líneas paralelas, etc. Se trata de una ollita con dos asas, de una gran pata hueca (sonajero), de un fragmento de la base de otra vasija y de otro tiesto.

Finalmente, hay otra vasija casi completa y dos fragmentos en los que predomina la decoración a base de enrejados y mallas: la vasija casi completa es, sin duda, un incensario, a juzgar por los orificios de la base (Fig. 46); uno de los fragmentos corresponde a un cuenco de paredes bajas y patas-losa (Fig. 45) y el último es un cuenco de paredes evertidas con decoración de rombos (Fig. 54).

*Falsos vasos de mármol*

La presencia de un ejemplar de los singulares vasos hechos a imitación de los vasos de mármol del Ulúa nos obliga a hacer un breve comentario sobre el tema. Los famosos Vasos de Mármol del Ulúa han sido estudiados por Gordon (1921), Stone (1938) y Kidder (1947: 36-37), de manera que sus características más notables no son sobradamente conocidas. Los que llamamos *Falsos Vasos de Mármol* fueron encontrados primeramente por Strong en las Bay Islands (Strong, 1935: 93, Lám. 24b y 1948: 78-79 y Lám. 5: d-e) y posteriormente por Strong, Kidder y Paúl, (1938: 44, Lám. 6: e-f), en la cuenca del río Agalta, área de la que procede también el ejemplar de la Colección Lunardi.

Estos vasos son de forma cilíndrica y proporciones parecidas a aquellos de mármol a los que imitan; se apoyan en una base plana o anular; y presentan una decoración realizada por incisión y *appliqué* que incluye dos agarraderas biomórficas. Los diseños decorativos suelen ser volutas entrelazadas de manera compleja en torno a un rostro grotesco. Se pensaba que estas vasijas habían sido



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



hechas en imitación a las de mármol: sin embargo Stone (194 1b: 29) afirma lo contrario, que las piezas cerámicas son el prototipo de los vasos de mármol.

La pieza de la Colección Lunardi (Fig. 52) ha sido descrita por el propio Federico Lunardi (1948; 165) quien dice: «Por todos, describiré aquí un vaso de terracota finísima, proveniente del valle de Agalta, lugar de Tonjagua, donde hay grandes montículos de alfarería primitiva».

«Mide 22 centímetros de altura, 22 de diámetro con un anillo basal de 4 centímetros, calado, con los consabidos dibujos escalonados de montañas y nubes. Es de forma cilíndrica y el borde de la boca es saliente y liso, inmediatamente abajo e igualmente sobre la base corre una cinta grabada con dibujo de esfera en forma de cordón; en el centro de los dos cuadros están dos cabezas de Tlaloques, figurados en la forma primitiva maya (...) los grandes cuadros laterales ocupados por dobles volutas verticales simulando serpientes de dos cabezas. Las dos asas están formadas cada una por tigres o dragones de doble cabeza con entremedio de cola enrollada».

Estas cerámicas, sean el origen o la copia de los Vasos de Mármol del Ulúa son indudablemente, y al igual que éstos, de carácter ceremonial, ya que su suntuosidad no es comparable con ningún otro producto, ni cerámico ni no cerámico de la región que estudiamos (Stone, 1940B: 394).

Todo esto, diríamos para resumir la ponencia, está significando en mi opinión la disposición que habría tenido Monseñor Lunardi a la hora de ponerse a estudiar la arqueología de la región central de Honduras, que fue el motivo de sus excavaciones durante el período de su estancia en este país, el estudio, en realidad, de la frontera sur del área mesoamericana, lo cual, a pesar de todo, sigue siendo un problema muy complicado.

Yo diría pues, que no solamente la obra de Monseñor Lunardi no ha sido superada en muchos sentidos, sino que el tema central de la investigación esta allí planteado y que el estudio de los cuadernos de campo de Monseñor Lunardi podría aportar unos datos muy importantes para el esclarecimiento de unos problemas arqueológicos de esta región.

## Catálogo de piezas de la colección Lunardi

No. 1: *Vasija pintada y modelada*

Procede de Humuya (Tegucigalpa). Ulúa Polícromo, Estilo: Mayoide Línea Gruesa, Período: Clásico tardío. Dimensiones: altura: 12.8 cm.; base 9.1: diámetro



*Derechos Reservados IHAH*

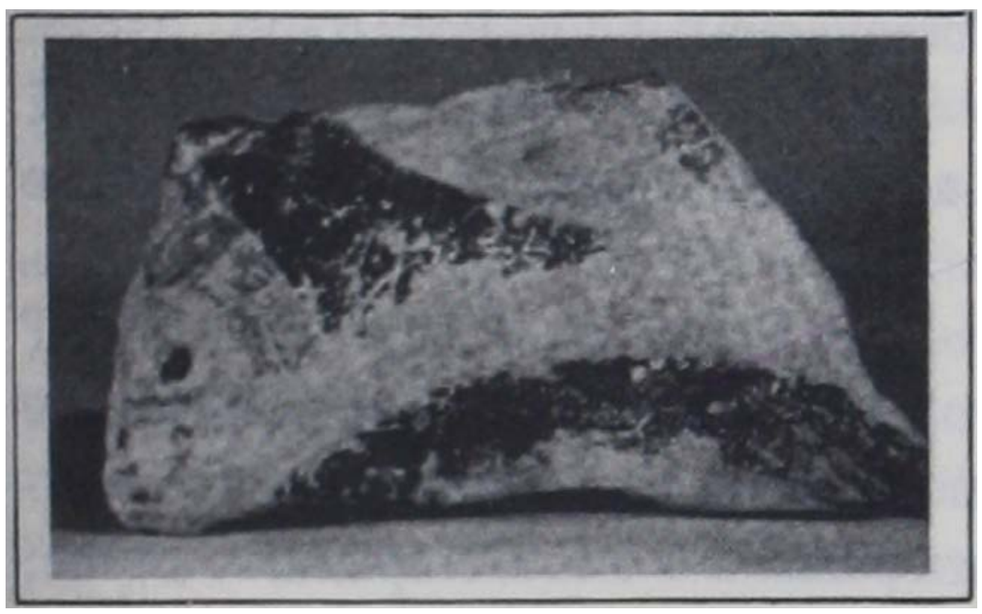
*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



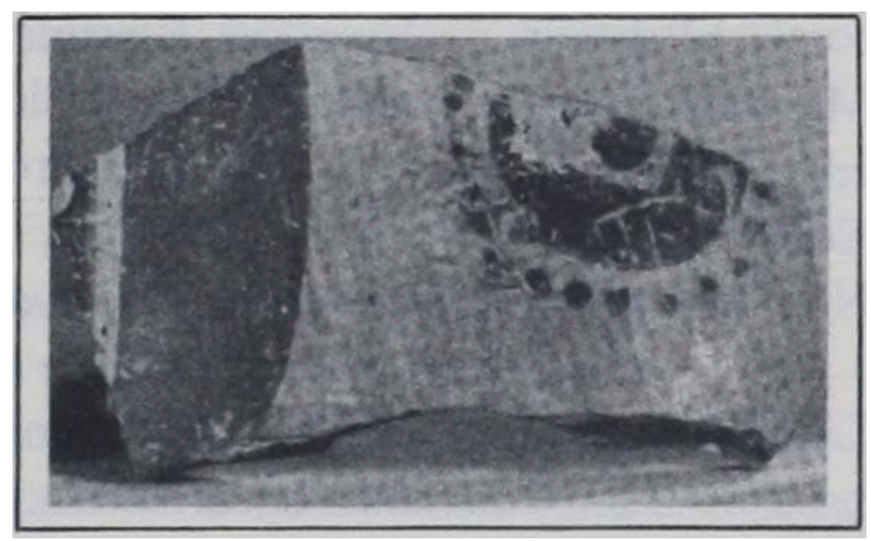
n. 7 (587)

n. 8 (617)

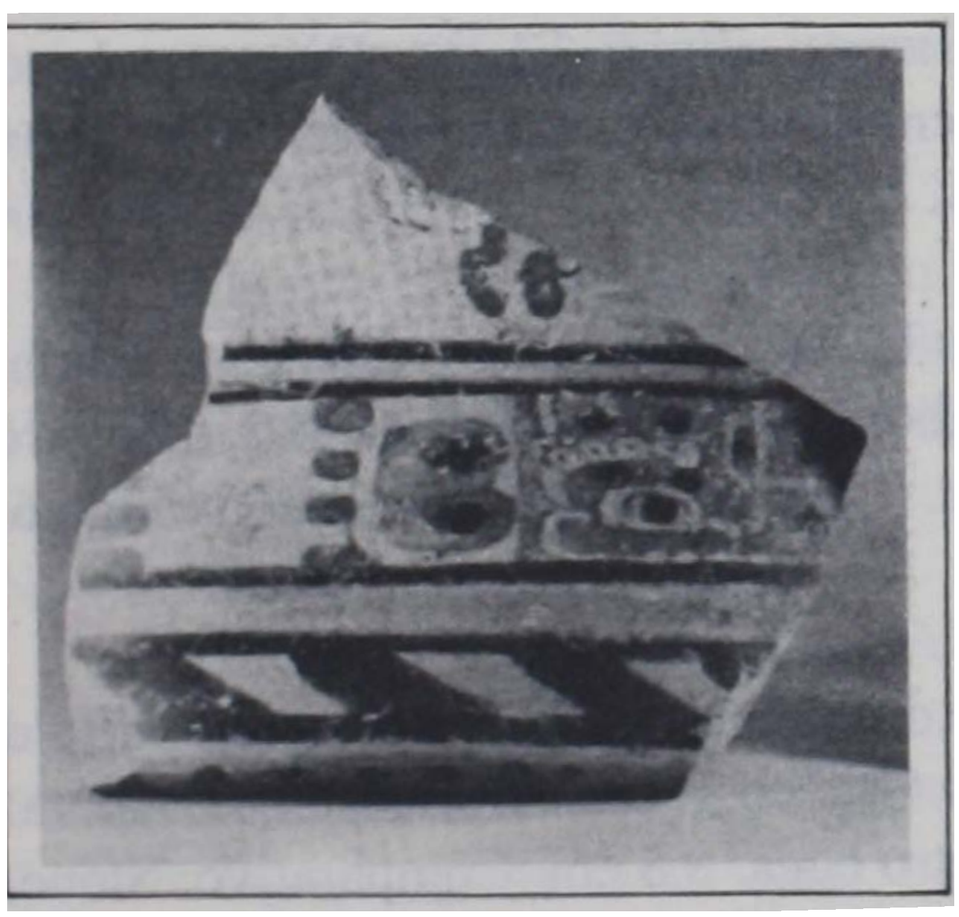
n. 13 (676)



n. 11 (675)



n. 35 (683)



n. 36 (660)

*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental Digital. UDI-DEGT-UNAH*



boca: 8.9 cm. Referencias: Lunardi, 1948: Láms. XX y LIX. Comparativo: Stone, 1957: Fig. 47-b. Signatura Colección: 592.

No. 2: *Vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide nea Gruesa, Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 14.1 cm., diámetro base: 9.8 cm., diámetro boca: 10.5 cm. Comparativo: Stone: 1957: Fig. 12, signatura Colección: 611.

No. 3: *Vasija pintada y modelada*

Procede de Humuya (Tegucigalpa). Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Gruesa. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 14 cm., diámetro base: 9.2 cm. Diámetro boca: 10.4 cm. Referencias: Lunardi, Láms. XIV, XX y LIX. Comparativo: Stone, 1957: Fig. 47-B Signatura Colección: 593.

No. 4: *Vasija pintada, cilíndrica y trípode*

Procede de Vega del Biscuital (Comayagua): Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Gruesa, Período: Clásico Tardío, Dimensiones: Altura: 10.2 cm., diámetro base: 15.1 cm.; diámetro boca: 17.8 cm.; patas: 1.2 cm. Signatura Colección: 589

No. 5: *Vasija pintada, cilíndrica y trípode*

Procede de Sulaco. (Valle de Otoro). Ulúa Polícromo, Estilo: Mayoide Línea Gruesa, Período: Clásico Tardío, Dimensiones: Altura: 12.8 cm., diámetro base: 16.2 cm.; diámetro boca: 18 cm.; altura patas: 2.1 cm. Comparativo:Stone, 1957: Fig. 40: A-b. Signatura Colección. 610.

No. 6: *Vasija pintada, cilíndrica y trípode*

Procede del Lago de Yojoa. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Gruesa. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: altura: 17 cm. Diámetro base: 13.2 cm., diámetro boca: 14 cm. Patas: 2 cm. Referencias: Lunardi, 1948: Láms. XXVIII y LVIII. Signatura Colección: 609.

No. 7 *Vasija pintada*

Forma: Cuenco ápodo. Procede de Los Liconas, Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Naturalista: Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 5.2, diámetro base: 14.2 cm., diámetro boca: 10.1 cm. Comparativo: Glass, 1966: Fig. 6. Signatura Colección: 587.

No. 8: *Vasija pintada*

Olla con asas. Procede de Paso de las Canoas (Comayagua). «Bold Geometric» (?). Muy deteriorado. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 10.5 cm.; diámetro panza: 15.7 cm.; diámetro boca: 8.5 cm. Comparativo: Stone, 1957; Fig. 58-A. Signatura Colección: 617. Comparativo: Stone, 1957: Fig. 58-A. Signatura Colección: 617.



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



No. 9: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Gruesa. Representa un pájaro acuático, quizás una cigüeña. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 9 cm., anchura: 10 cm. Signatura Colección: 635.

No. 10: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Gruesa (?). Pata-losa de la vasija con diseños geométricos. Período: clásico Tardío. Dimensiones: altura: 5.5 cm., anchura: 15 cm.; pata: 4.5 cm. Signatura Colección: 656.

No. 11: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Naturalista. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: altura: 8 cm.; anchura: 4.5 cm. Signatura Colección: 675.

No. 12: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Naturalista. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: altura: 9 cm.; anchura: 5 cm. Signatura Colección:

No. 13: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Naturalista (?). Período: Clásico Tardío. Dimensiones: altura: 9 cm.; anchura: 7 cm. Signatura Colección 676.

No. 14: *Fragmento de vasija pintada*

Procede de Los Liconas. Ulúa Polícromo. Estilo: Naturalista: Espiral. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 12 cm.; anchura: 9 cm. Signatura Colección: 663.

No. 15: *Fragmento de vasija pintada.*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Naturalista: Mono Línea Gruesa. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7.5 cm.; anchura: 11.5 cm. Signatura Colección:

No. 16: *Vasija pintada y modelada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo Naturalista: Cabeza de mono en relieve o mono en forma de rombo. Dimensiones: altura: 8.1 cm., diámetro panza: 13.2 cm. Diámetro boca: 9.8 cm. Comparativo: Stone, 1957: Figs. 17 y 58-A. signatura Colección: 590.

No. 17: *Vasija pintada*

Cuenco. Procede del Lago Yojoa. Ulúa Polícromo. Estilo Naturalista: «Bold Animalistic», mono de gran cola en espiral. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7.1 cm., diámetro boca: 13 cm... Comparativo: Stone, 1957: Fig. 15. Signatura colección: 608.

No. 18: *Vasija pintada*

Cuenco trípode, con patas-losa pintadas. Sin procedencia. Estilo



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



Naturalista: «Bold Animalistic»; dragón alado y espirales. Período: Clásico Tardío. Signatura Colección: 614.

No. 19: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Estilo Naturalista: «Bold Animalistic»: cabeza de ave (?). Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura 9 cm.; anchura: 7.5 cm. Signatura Colección: 633.

No. 20: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Estilo Naturalista: «Bold Animalistic»: Mono. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7 cm. Anchura: 7 cm. Signatura Colección: 678.

No. 21: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo Naturalista: «Bold Animalistic»: Cabeza de animal no identificado. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7 cm.; anchura: 7 cm. Signatura Colección: 680.

No. 22: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo Naturalista (?). Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7 cm.; Anchura: 7 cm. Signatura Colección: 674.

No. 23: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo «Bold Geometric»: pata-losa con decoración de tablero de ajedrez. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 6.5 cm.; Anchura: 10 cm. Signatura Colección: 651.

No. 24: *Fragmento de vasija pintada*

Procede de Hoya de Geto (Comayagua). Ulúa Polícromo. Estilo: «Bold Geometric» (?). Período: Clásico Tardó. Dimensiones: Altura: 4 cm., Anchura: 6.2 cm. Signatura Colección: 654.

No. 25: *Fragmento de vasija pintada*

Procede de Hoya de Geto. Ulúa Polícromo. Estilo: «Bold Geometric»: Pata-losa con decoración de tablero de ajedrez. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7 cm.; Anchura: 10 cm. Signatura Colección: 652.

No. 26: *Vasija pintada, cilíndrica y trípode.*

Procede del Lago Yojoa. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Tardío. Signatura Colección: 612.

No. 27: *Vasija pintada*

Olla ápoda con una asa. Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Temprano. Dimensiones: Altura: 9.4 cm. Diámetro panza: 15 cm., diámetro boca: 11.9 cm. Signatura Colección: 601.

No. 28: *Vasija pintada*



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



Olla ápoda con dos asas. Procedencia: Peñas blancas. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Temprano. Dimensiones: Altura: 11.2 cm., diámetro panza: 19.1 cm. Diámetro boca: 11.2 cm. Signatura colección: 602.

No. 29: *Vasija pintada*

Cuenco de perfil compuesto, ápodo y sin asas. Procedencia: Paso de las Canoas. (Comayagua). Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Temprano. Dimensiones: Altura: 9.3 cm.; diámetro panza: 15.2; diámetro boca: 15 cm. Signatura colección: 600.

No. 30: *Vasija pintada, cilíndrica y trípode, con patas de palo*

Procedencia: Santa Bárbara (Tencoa). Ulúa Polícromo. Estílo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Temprano. Dimensiones: Altura: 10.4 cm.; diámetro panza: 11,2 cm. Diámetro boca: 11.1 cm.; altura pata: 2.2 cm. Signatura Colección: 616.

No. 31: *Vasija pintada, cilíndrica y trípode, con patas rectangulares.*

Procedencia: Santa Bárbara (Tencoa). Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Temprano. Dimensiones: Altura: 7.6 cm.; diámetro panza: 9.2, diámetro boca: 9 cm., altura pata: 0.9 cm. Signatura Colección: 591.

No. 32: *Fragmento de vasija pintada*

Cuenco. Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina, con motivo posiblemente «Bold Geometric» Período: Clásico Tardío. Dimensiones: altura: 7.5 cm., anchura: 11.2 cm. Signatura Colección: 625.

No. 33: *Vasija pintada*

Cuenco ápodo. Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 5.5 cm.; diámetro base: 11.2 cm.; diámetro boca: 16 cm. Signatura Colección: 677.

No. 34: *Fragmento de vasija pintada.*

Cuenco. Procede de Los Liconas. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 10.5. cm. Anchura: 13.6 cm. Signatura Colección: 688.

No. 35: *Fragmento de vasija pintada*

Procede de Los Liconas. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7.8 cm., anchura: 8.2 cm. Signatura Colección: 683.

No. 36: *Fragmento de vasija pintada*

Procede de Hoya de Geto. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7.5 cm.; anchura: 8.7 cm. Signatura



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental Digital. UDI-DEGT-UNAH*



Colección: 660.

No. 37: *Fragmento de vasija pintada*

Procede del Valle de Comayagua. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 6 cm.; anchura: 7.8 cm. Signatura Colección: 673

No. 38: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 8.9 cm., anchura: 7.5 cm. Referencia: Lunardi 1948; Lám. L. signatura Colección: 687.

No. 39: *Fragmento de vasija pintada*

Procede de Los Liconas. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 9.2 cm., anchura: 9 cm. Signatura Colección: 631.

No. 40: *Vasija pintada e incisa*

Cuenco. Procedencia: San Jesús de Otoro. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide Línea Fina. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 10.5 cm.; diámetro base: 9.6 cm.; diámetro panza: 13 cm.; diámetro boca: 11.2 cm. Signatura Colección: 597.

No. 41: *Vasija pintada*

Olla ápoda con dos asas. Sin procedencia: Estilo: «Bold Geometric», Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 10.5 cm.; diámetro panza: 12.5 cm.; diámetro boca: 10.5 cm. Signatura Colección: 615.

No. 42: *Pata de vasija pintada*

Sin procedencia. Estilo: «Bold Geometric», Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 10.7 cm.; anchura: 6 cm. Signatura Colección: 290.

No. 43: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Estilo: «Bold Geometric», Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 6.5 cm.; anchura: 7.3. Signatura Colección: 684.

No. 44: *Base anular de vasija pintada*

Sin procedencia. Estilo: «Bold Geometric», Período: Clásico Tardío. Signatura Colección: 643.

No. 45: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Estilo: «Bold Geometric», Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 6.7 cm.; anchura: 9.2 cm. Signatura Colección: 649.

No. 46: *Vasija pintada; posible incensario*

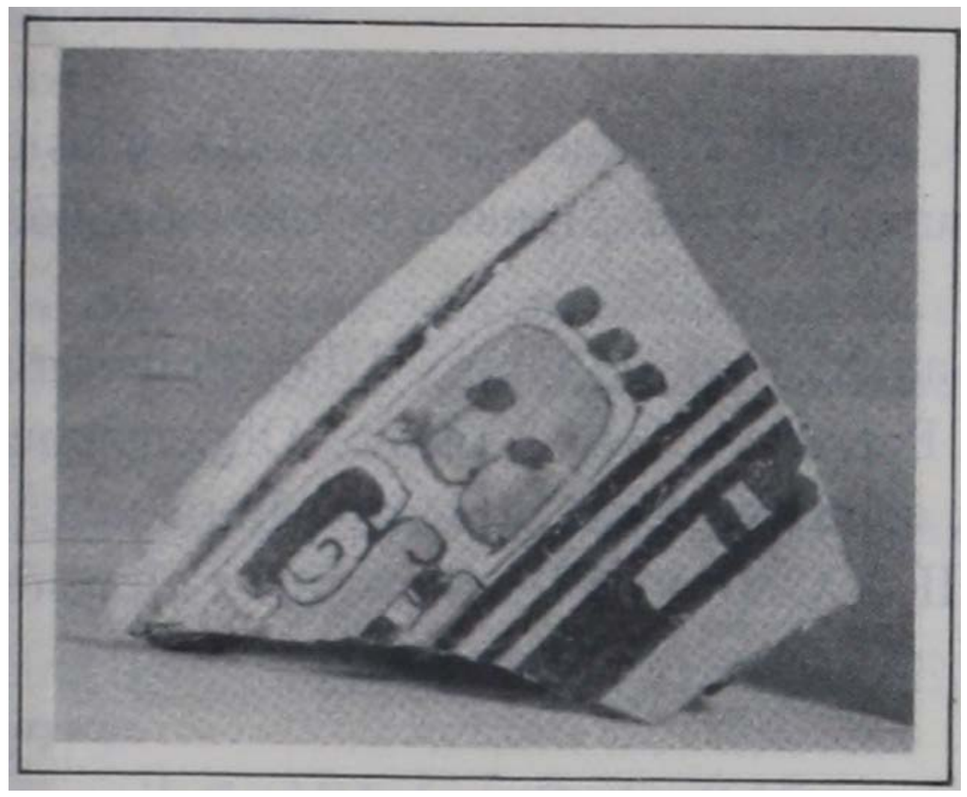
Procedencia: Los Liconas (vegas del río Humuya). Estilo: «Bold Geometric», Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Diámetro: 15 cm. Signatura



*Derechos Reservados IHAH*

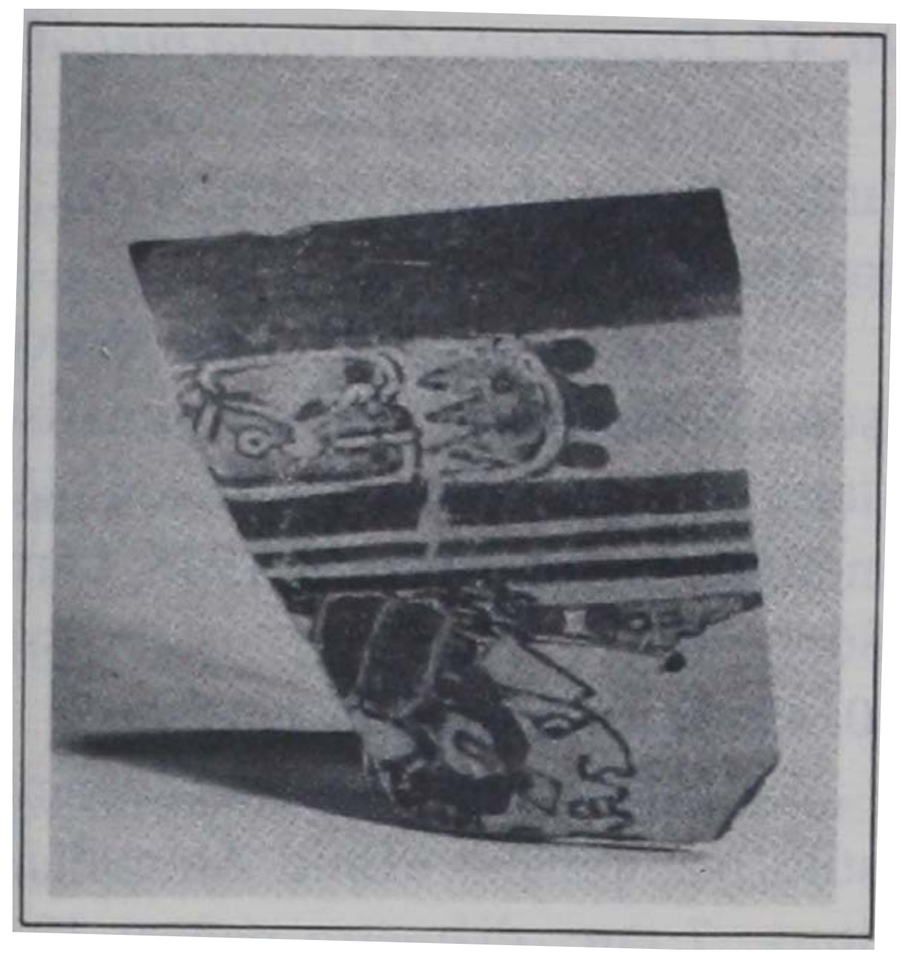
*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



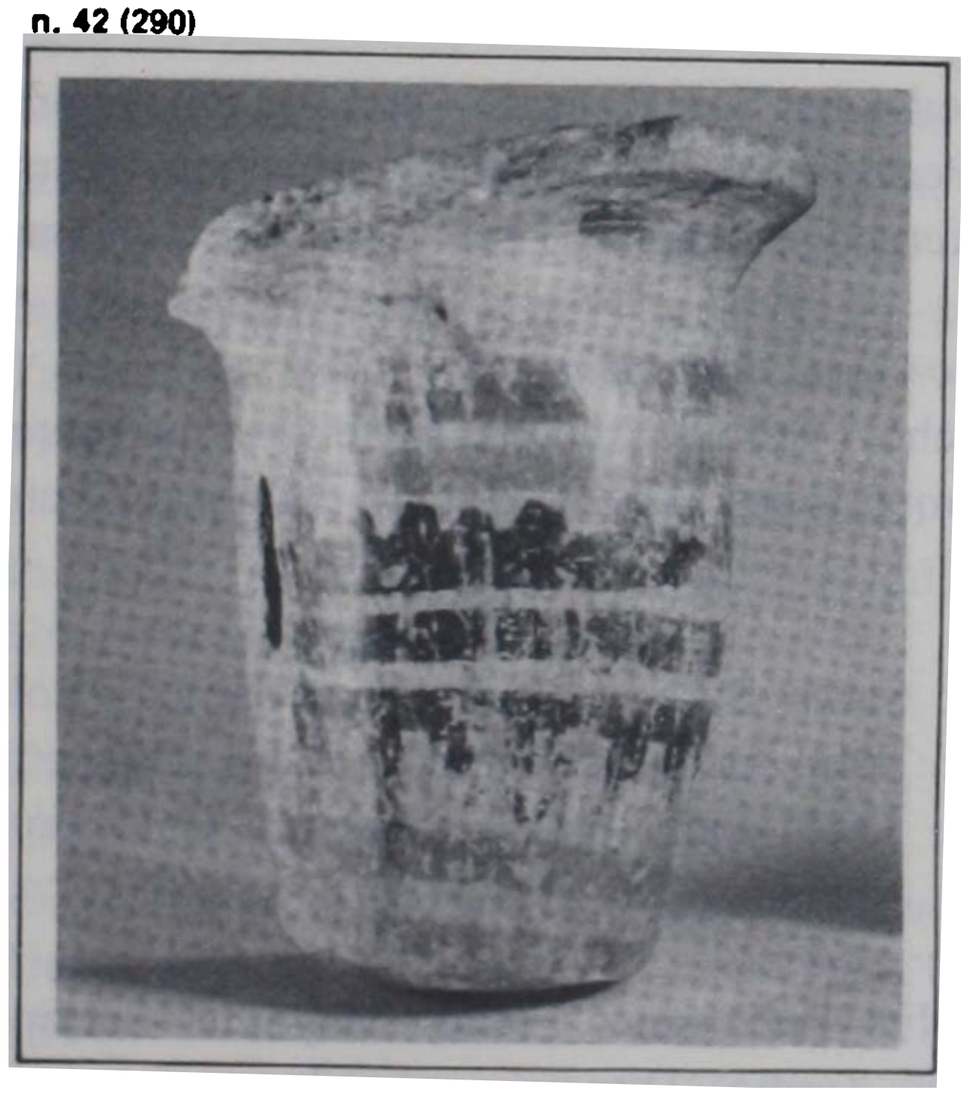


n. 37 (673)

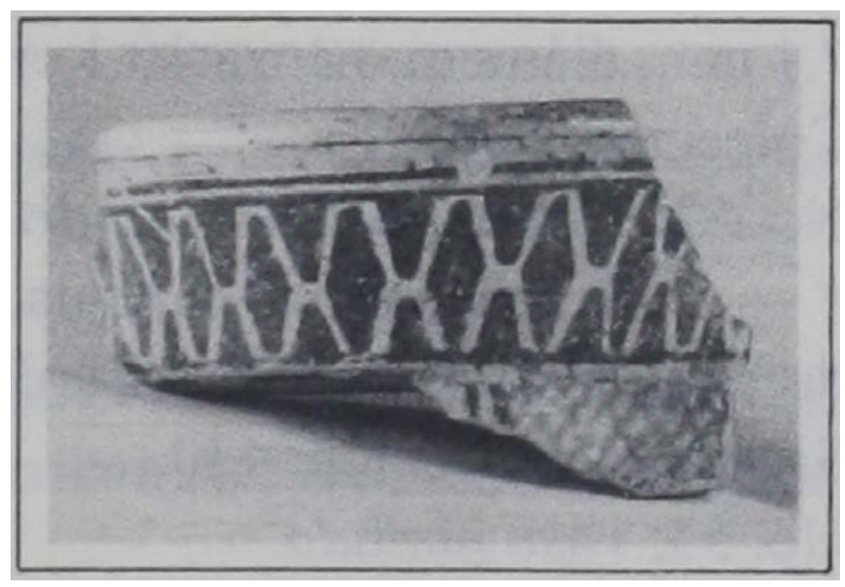
n. 38 (687)



n. 42 (290)



n. 45 (649)





*Derechos Reservados IHAH*

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



Colección: 607.

No. 47: *Fragmento de vasija pintada*

Procede de Los Liconas. Estilo: «Bold Geometric», Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 6 cm., anchura: 12.3 cm. Signatura Colección: 635.

No. 48: *Vasija pintada*

Cuenco trípode. Procedencia: San Marcos de Otoro. Ulúa Polícromo. Estilo: Naturalista: «Bold Animalistic». Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 8.2 cm.; diámetro base: 17.7 cm.; diámetro boca: 21.5 cm. Altura patas: 2 cm. Referencias: Lunardi. 1948; Láms. VII, XXVIII y LVIII. Signatura Colección: 586.

N0. 49: *Vasija pintada y modelada*

Cuenco trípode. Procedencia: Sulaco (Valle de Otoro). Ulúa Polícromo. Estilo Naturalista: «Bold Animalistic». Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7 cm.; diámetro panza: 12 cm.; diámetro boca: 12 cm.; pata: 1.3 cm. Signatura Colección: 588.

No. 50: *Fragmento de vasija pintada*

Sin procedencia. Ulúa Polícromo. Estilo Naturalista: «Bold Animalistic». Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 7.3 cm.; anchura: 11.2 cm. Signatura Colección:

No. 51: *Vasija pintada*

Olla ápoda y con asas. Procedencia: San Jesús de Otoro, (Comayagua). Ulúa Polícromo. Estilo: Naturalista. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura 7.1 cm., diámetro panza:10.1 cm. Referencia: Lunardi, 1948; Lám. VII. Signatura Colección: 598.

No. 52: *Vaso modelado cilíndrico y con asas biomorfas*

Procedencia: Tonjagua, Olancho, (Valle de Agalta). Falso vaso marmóreo de Ulúa. Período: Clásico Tardío. Dimensiones: Altura: 22 cm.; diámetro 22 cm. Signatura Colección: 430.

No. 53: *Vaso pintado*

Cuenco ápodo. Procedencia: Santa Bárbara de Tencoa. Estilo: «Bold Geometric». Período: Clásico Tardío: Dimensiones: Altura: 6.9 cm. Diámetro boca: 16.2 cm. Referencia: Lunardi, 1948: Lám. LVIII. Signatura Colección: 441.

No. 54: *Fragmento de vasija pintada y grabada*

Procede de Los Liconas. Ulúa Polícromo. Estilo: Mayoide: Subtipo esculpido (Stroong) Período: Clásico Tardío. Dimensiones: altura: 6.1 cm., anchura: 10.1 cm. Signatura Colección: 637.



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



## Bibliografía

BAUDEZ, CLAUDE
1966
*Niveaux céramiques au Honduras: une reconsideration de l'evolution culturelle.* Journal de la Sociéte des Americanistes. Vol. 55: 299-341. París
1970
*Amérique Centrale*. Les Editions Nagel. Genéve.

BAUDEZ, CLAUDE F. y PIERRE BECQUELIN
1973
*Archéologie de Los Naranjos. Honduras.* Misión Archéologique et Ethnologique Francaise au Mexique, México

BLACKISTON, A.H.
1910
*Recent discoveries in Honduras.* American Anthr. Vol. 12: 536-41.

BOGGS., S.H.
1943
*Observaciones respecto a la importancia de Tazumal en la prehistoria salvadoreña Tzumpame.* Vol. 3: 104-126, San Salvador.
1945ª
*Informe sobre la tercera temporada de excavaciones en las ruinas de Tazumal.* Tzumpame. Vol. 5: 33-45. San Salvador
1945b
*Archaeological materials from the Club International,* El Salvador. Carnegie Institution of Washington. Notes on Middle American Archaeologic and Ethnol. No. 60. Washington.

CANBY, J.S.
1949
*Excavations at Yarumela, Spanish Honduras.* Doctoral Disertation, Harvard University.
1951
Possible chronological implications of the long ceramic sequence recovered at Yarumela, Spanish Honduras. En: *The Civilizations of ancient America* (Tax ed.):



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



79-85. New York.

EPSTEIN, J.F.
1957
*Late ceramic horizons in Northeastern Honduras*. Doctoral dissertation. University of Pennsylvania.
1959
*Dating the Ulua polychrome complex*. American Antiquity, Vol. 25: 125-129. Salt Lake City.
GLASS, JOHN B.
1966
*Archaeological survey of western Honduras*. Handbook of Middle American Indians. Vol. 4: 157-179. Austin, Texas.

GORDON, G.B.
1898
*Researches in the Ulua Valley, Honduras*. Peabody Museum Memoirs.Vol. 1, No. 4. Cambridge. Mass.
1921
*The Ulua Marble vases*. Univ. Museum Journal. Vol. 12:53-74 Philadelphia.

JOHANNESEN, CARL L.
1963
*Savannas of interior Honduras*. Ibero-Americana: 46. University of California Press. Berkeley y Los Ángeles.

KIDDER, A.V.
1947
*The Artifacts of Uaxactún. Guatemala*. Carnegie Institution of Washington. Publ. 576. Washington.
1949
*Certain archaeological specimens from Guatemala*. Carnegie Institution of Washington. Notes on Middle Archaeol and Ethnol. No. 92. Washington.

LONGYEAR, J.M.
1944
*Archaeological Investigations in El Salvador*. Memoirs Peabody Museum. Harvard



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



University. Vol. 9, No. 2. Cambridge, Mass.
1952
*Copan Ceramics: A study of Southeastern Maya pottery.* Carnegie Institution of Washington. Publ. 597. Washington.

LUNARDI, FEDERICO
S.a.
*La Gran Metrópoli Maya.* «El Cronista». Tegucigalpa.
1941
*Descubrimiento de la Gran Metrópoli Maya en el valle de Comayagua.* «Revista del Archivo y Biblioteca Nacionales». Vol. 19, Núms. 10-12.
1943
*Los Misterios Mayas del valle de Otoro.* «Revista Geográfica Americana». Año IX, Vol.20, No. 118, Buenos Aires.
1948
*Honduras Maya. Etnología y Arqueología de Honduras.* Tegucigalpa.

PARSONS L.
1967
Bilbao, Guatemala. Milwaukee Public. Musseum. Pub. In *Anthropology*, No. 11 Milwaukee.

POPENOE, DOROTHY H.
1928
*Las Ruinas de Tenampúa*, Tegucigalpa.
1934
*Some excavations at Playa de los Muertos, Ulúa river, Honduras.* Maya researh. Vol. I No. 2: 61-81. New York.
1936
*The Ruins of Tenampua, Honduras.* Smithsonian Institution. Annual Report for 1935: 559-72. Washington.

SQUIER E.G.
1853
*Ruins of Tenampua.* Honduras, Central America. Proceedings of the Historical Society of New York, New York.
1908



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*



*Tegucigalpa*, Honduras

STEINMAYER, R.A.
1932
*A reconnaissance of certains mounds and relics in Spanish Honduras.* Tulane University. Middle American Research Records. Publ. 4: 1-22 New Orleans.

STONE, DORIS
1938
*Masters in marble.* Tulane University. Middle American Research Series. Publ. 8 pt. 1. New Orleans.
1940a
*Demarcación de las culturas precolombinas del norte y centro de Honduras.* Revista del Archivo y Biblioteca nacionales. Vol. 19, Núms. 2-6. Tegucigalpa.
1940b
*The Ulua valley and Lake Yojoa.* The Maya and their Neighbors. Págs. 386-394. New York.
1941a
*Algunos aspectos del problema mexicano en la Arqueología Hondureña.* «Revista del Archivo y Biblioteca Nacionales2. Vol. 20, No. 5: 303-307. Tegucigalpa
1941b
*Archaeology of the North Coast of Honduras.* Peabody Museum Memoirs. Vol. IX, No. 1, Cambridge, Mass.
1942
*A delimitation of the area some the Archaeology of the Sula Jicaque Indians of Honduras.* «American Antiquity». Vol. 7, No. 4. Menasha.
1957
*The Archaeology of Central and Southern Honduras.* Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University. Vol. XLIX, No. 3. Cambridge, Mass.
1972
*Pre-Colombian Man Finds Central America.* Peabody Musseun Press. Harvard University. Cambridge, Mass.

STONE, D. y CONCHITA TURNBULL
1941
*A Sula pottery kiln.* American Antiquity. Vol. 7, No. 1: 39-47. Menasha.



*Derechos Reservados IHAH*

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



STRONG, WILLIAM DUNCAN
1935
*Archaeological Investigations in the Bay Islands.* Spanish Honduras. Smithsonian Miscellaneous Colections. Vol. 92, No. 14. Washington.

STRONG, W.D., A..V. KIDDER y A.J. PAUL
1938
Preliminary report on the Smithsonian Institution Harvard University Archaeological Expeditions to North-western Honduras, 1936. *Smithsonian Miscellaneous Collections*, Vol. 97. No. 1 Washngton



Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental*
*Digital. UDI-DEGT-UNAH*

El Profesor Pablo Delano, del Trinity College de Connecticut, fotógrafo de la expedición, con su hija, en un pipante (barcaza local) en la Laguna de Ibans. Expedición a La Mosquitia. Abril de 2009. Foto de Víctor Manuel Ramos.

*Derechos Reservados IHAH*