Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Desarrollo y decaimiento en la periferia de Copán

Seiichi Nakamura*

INTRODUCCION

El objetivo de este artículo es presentar una reconstrucción hipotética del proceso de desarrollo y decaimiento de una sociedad prehispánica, la periferia sureste maya principalmente en el período Clásico (ca.250-950 d.C.) (Fig. 1). Asimismo se considerarán algunos temas importantes, aún no resueltos hasta ahora, del mismo período en Copán y su periferia, desde el punto de vista de la sociedad periférica.

A través de las investigaciones ejecutadas durante los últimos 20 años, nuestros conocimientos sobre las culturas precolombinas de esta zona, denominada tradicionalmente como «la periferia sureste maya», se han incrementado notablemente. Para concocer programas importantes y permanentementes en estos 20 años, véasea la bibliografía siguiente: Andrews V y B. Fash 1992; Ashmore 1991; Baudez et al. 1983; Fash et al. 1992; Sanders ed. 1986.,1990 a, 1990 b; Sharer et al. 1992; Webster ed. 1989; Willey et al. 1978 etc. También puede consultarse a Fash (1991) como síntesis de la arqueología en Copán. Asimismo los temas principales de las investigaciones han sido muy amplios, cubriendo casi todo el campo desde el patrón de asentamiento e historia diacrónica de ocupación (Fash 1986; Willey y Leventhal 1979 etc.), cronología de cerámica (Viel 198,3, 1986), cronología de hidratación de obsidiana (Freter 1992), cosmología (Ashmore 1991 etc.), demografía (Webster y Freter' 1990;Webster et al. 1992 etc.), paleopatología (Storey 1992), iconografía (B. Fash 1992; B. Fash et al. 1992 etc.), epigrafía (PECEMCO 1985-1991; Schele 1992 etc.), historia dinástica en base a datos epigráficos y arqueológicos (Fash y Stuart 1991; Schele y Freidel 1990:306; Stuart 1992 etc.) hasta la formación del Estado en Copán (Fash 1983a etc.) y otros más (Fash y Sharer 1991; Webster y Gonlin 1988 etc.) Por esta razón, en la actualidad Copán está convirtiéndose virtualmente como la «Meca» de los estudios sobre la civilización maya igual que Tikal hace unas décadas. En Quiriguá y su periferia con el Valle inferior del Motagua, también se ha realizado una investigación sistemática e intensiva en la década del 70 (Ashmore ed. 1979; Schortman y Urban eds. 1983; Sharer 1980, 1990 etc.). Estas investigaciones comprenden desde los estudios sobre el patrón de asentamiento y la historia de ocupación en Quiriguá y su periferia inmediata (Ashmore 1980a, 1980b, 1981 etc.), los estudios acerca de los centros regionales, sus

* Seiichi Nakamura fue Director del Proyecto Arqueológico La Entrada desde 1983 hasta 1994.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

funciones y carácter de interacción en el Valle de Bajo Motagua (Schortman 1980, 1984, 1986, 1983, etc.) hasta la historia política de Quiriguá en base a datos arqueológicos y epigráficos (Ashmore 1984; Sharer 1978 etc.) y otros más (Sharer 1985 etc.), contribuyendo sobremanera al entendimiento de este sector del área maya. Las investigaciones en esta región continuaron esporádicamente en los años posteriores (Orozco y Bronson 1991; Nakamura 1988 etc.).

Mientras tanto, las investigaciones arqueológicas en la región de La Entrada, una región estratégica y clave para el entendimiento sobre el proceso de desarrollo y decaimiento del propio Copán y para la relación interregional entre Copán y su periferia, han acumulado muchos datos arqueológicos importantes a través de las dos fases de investigaciones realizadas hasta el momento (1984-1993) (Abe 1988; Aoyama 1988, 1989; Nakamura 1987a, 1987b, 1988a, 1988b, 1992; Nakamura et al. eds 1991; Nakamura y Cruz 1993; etc.). Sobre todo, las investigaciones intensivas realizadas en el sitio arqueológico «El Puente», como segunda fase del proyecto entre 1990-1993, han arrojado muchísimos datos importantes con los que se podría ofrecer nuevas visiones de la arqueología de esta zona.

Por tal motivo y utilizando sobre todo los nuevos datos que constantemente aparecen en la región de La Entrada desde las dos fases del proyecto, en este artículo se reconstruirán los procesos dinámicos de desarrollo, interacción y decaimiento de las región de La Entrada en relación con las regiones adyacentes, principalmente con Copán. Dentro de la región de La Entrada y la región adyacente de Quimistán, se han detectado 4 zonas con patrones de cultura material distintos (Nakamura 1992; Schortman y Nakamura 1991). En este artículo, debido al énfasis que tiene la relación interregional entre Copán y nuestra área de interés, se tratarán en especial los sitios en la zona de patrón de las tierras bajas mayas. Esta reconstrucción hipotética deberá considerarse como preliminar, ya que la mayor parte de los datos recuperados en la segunda fase del proyecto se encuentra aún en proceso de análisis y en un futuro cercano, los presentaremos en forma concreta.

DEFINICION DE LA REGION Y EL PERIODO

El área central de estudio del Proyecto Arqueológico La Entrada (PALE) se localiza en la parte del occidente de la República de Honduras, colindante con Guatemala. Esta región de nuestro interés comprende dos valles vecinos, llamados localmente Valle de La Venta (parte este) y Valle de Florida (parte oeste); asimismo los corredores naturales que conectan la región con las áreas adyacentes. Su extensión total es aproximadamente de 150 km^2 (Fig. 1). Dicha región está regada por el río Chamelecón y sus tributarios principales: los ríos Chinamito, Obraje y Jagua, entre otros; la altura de estas planicies es aproximadamente de 400 a 500m s.n.m.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Por lo general, la estación seca empieza en enero y se prolonga hasta mayo, mientras la estación lluviosa comienza en mayo y termina en diciembre. El promedio anual de precipitación en esta zona varía, pero aproximadamente es de 1,200 mm (SECOPT 1986:74-75; AIO 1966: L7-B). Ecológicamente esta zona cae dentro del 'Bosque Tropical Seco' y el 'Bosque Subtropical Húmedo'. Es apropiada para la agricultura y ganadería intensiva en términos generales (SECOPT 1986: 82-83). Actualmente, las llanuras de esta zona son utilizadas principalmente para el pastoreo y cultivo de maíz. Además de esto, se cultiva tabaco, caña de azúcar y, en menor escala, café, naranjas, bananos y tomates (Nakamura et. al eds. 1991-5-6).

De acuerdo a los parámetros establecidos para la arqueología, esta área pertenece a la Zona Occidental (ver Museo Nacional, IHAH) y hablando más propiamente, a la Región del extremo Oeste (Healy 1984:117-118; Glass 1966:159). Desde la perspectiva maya se encuentra situada en la zona sureste maya (Hammond y Ashmore 1981) cuyo centro o núcleo era Copán.

Dentro de la zona sureste de Mesoamérica, esta región se comunica directamente con la región del Valle de Sula a través del río Chamelecón y tiene una posición intermedia entre los valles de Copán, Quimistán, Santa Bárbara, Cucuyagua-Sententi y el bajo Motagua. Esta región representaba un vacío investigativo entre las zonas ya investigadas del occidente de Honduras y la zona sureste maya (Fig. 2). Debido a tal posición geográfica, esta región ofrece un gran potencial informativo sobre la periferia sureste maya. Es decir, que en consideración de la interacción interregional precolombina que tuvo lugar entre las zonas arriba mencionadas, es una región que no debe pasar desapercibida.

En la primera fase del proyecto, adoptamos provisionalmente la cronología de Copán en base a la proximidad geográfica y a la similitud de la cultura material observada entre ambas regiones (Fash 1991:15-16; Viel 1983, 1986 Nakamura et al. eds 1991). Sin embargo, se necesita una revisión a medida que se acumulen nuevos datos arqueológicos para el final de la segunda fase. Gracias a los recientes y rápidos avances del estudio epigráfico, la arqueología maya del período Clásico se está convirtiendo en «la arqueología histórica» (Fash y Sharer 1991; 170; Stuart 1992:169). En el período histórico, la división de los períodos frecuentemente se realiza en base a los acontecimiento históricos importantes (e.g. fundación de una dinastía; colapso de una dinastía y fundación de la otra, etc.) tales como en la historia de China y Japón. Como veremos más adelante, dado que los acontecimientos del año 426 d.C., es decir, la fundación de la dinastía de Yax K'uk Mo' en Copán, el conocimiento actual (Stuart 1992:173), al de la captura en el 738 d.C. de 18 Conejo, decimotercer gobernante de Copán, por parte de Cauac Cielo (gobernante de Quriguá) (Marcus 1976; Riese 1986, 1988; Sharer

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

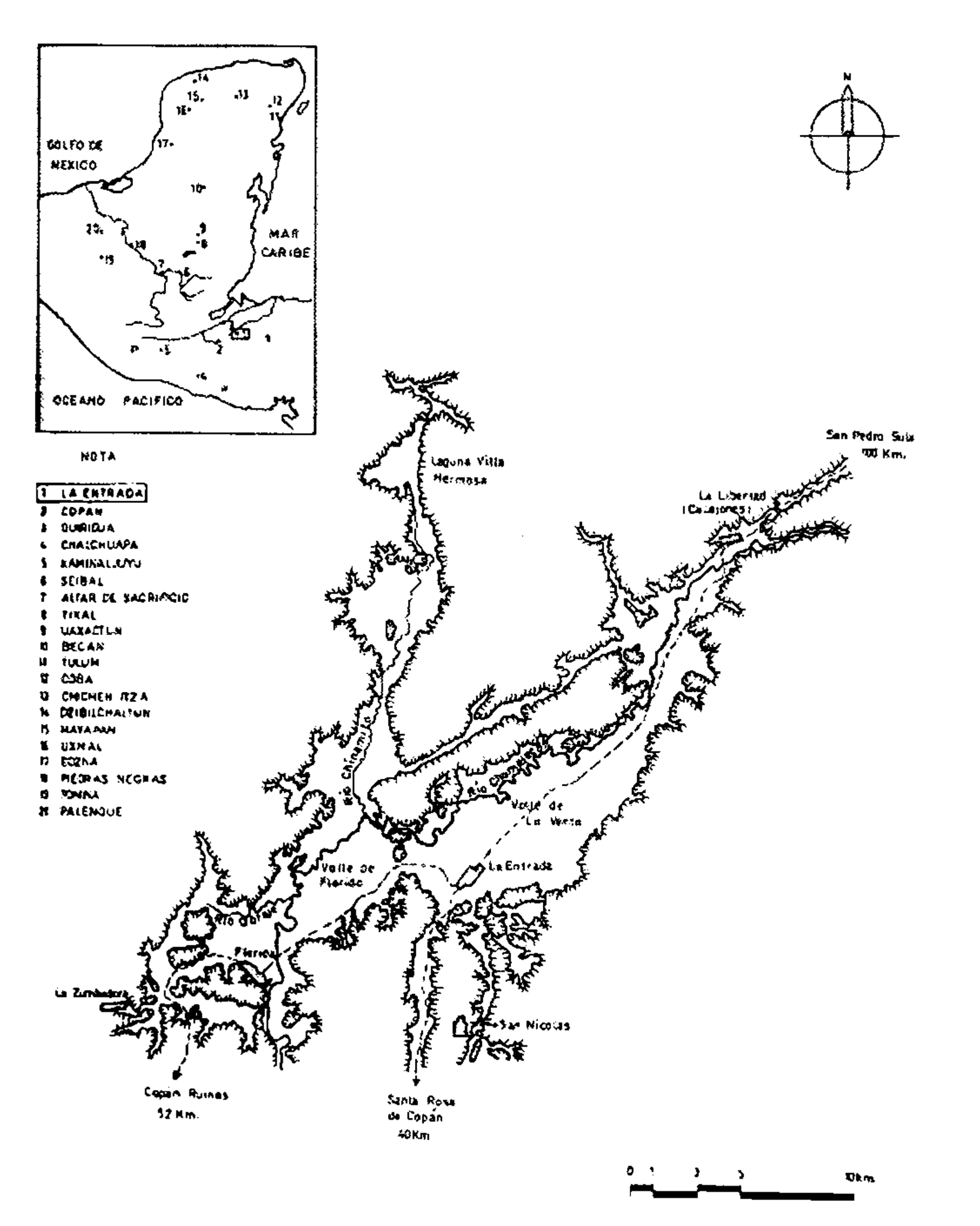


FIGURA 1
Región de Estudio del Proyecto Arqueológico La Entrada, Deptos. de Copán y Santa Bárbara en Relación con Importantes Sitios de la Zona Maya.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

1978, 1990 etc.), aparentemente tuvieron un impacto muy grande para el sistema político-económico de la periferia sureste maya y sería necesaria una nueva cronología, considerando lo anterior.

Por tal razón, aquí se propone provisionalmente la división de los siguientes períodos para la periferia sureste maya:

Proto-Clásico:	ca. 100-250 d.C.
Clásico Temprano I:	ca. 250-426 d.C.
Clásico Temprano II:	ca. 426-600 d.C.
Clásico Tardío I:	ca. 600-738 d.C.
Clásico Terminal:	ca. 850-950 d.C.

Es obvio señalar que las divisiones están sujetas a cambio en el futuro a medida que avance el estudió epigráfico y se esclarezcan muchos más sucesos históricos importantes con fechas absolutas. En los siguientes apartados se presentarán, en forma descriptiva, los procesos de desarrollo y decaimiento en la región de La Entrada, según la clasificación y presentada enfatizando la relación con Copán.

PROCESO DEL DESARROLLO Y DECAIMIENTO

Antes del Período Proto Clásico (ca.1100 a. C. - 100 d. C)

La ocupación humana en la región de La Entrada comenzó mucho antes del período Clásico. Los Higos tiene su ocupación posiblemente a partir de la fase Rayo de Copán (ca. 1100 a.C.), según observación de la cerámica excavada en 1987 por PALE (Viel, comunicación personal 1991). Roncador y Las Pilas tienen su ocupación desde la fase-Uir de Copán (ca.900 a.C.). Ya que estos tres centros se encuentran a lo largo del río Chamelecón, aparentemente desde el período Preclásico Medio (ca.900-300 a.C), la ruta de interacción a lo largo del mencionado río ya se había desarrollado.

En efecto, en las excavaciones realizadas en 1991 por el PALE en el sitio Arqueológico CP-PLE-16 (Categoría 2; ver Nakamura et al. eds. 1991:13-14 o 1992:147-149 sobre categorización de los sitios en el Valle de La Venta y en el Sitio de Azacualpa SB-PLE-655; Categoría 5) en el Valle oeste de Quimistán, se han recuperado tiestos de la cerámica correspondiente a este período (Abe 1992, 1992b; Abe et al. 1992). Este resultado, junto con la existencia de ocupación del mismo período en el Valle de Naco (Urban et al. 1988), corroboran la hipótesis arriba mencionada.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

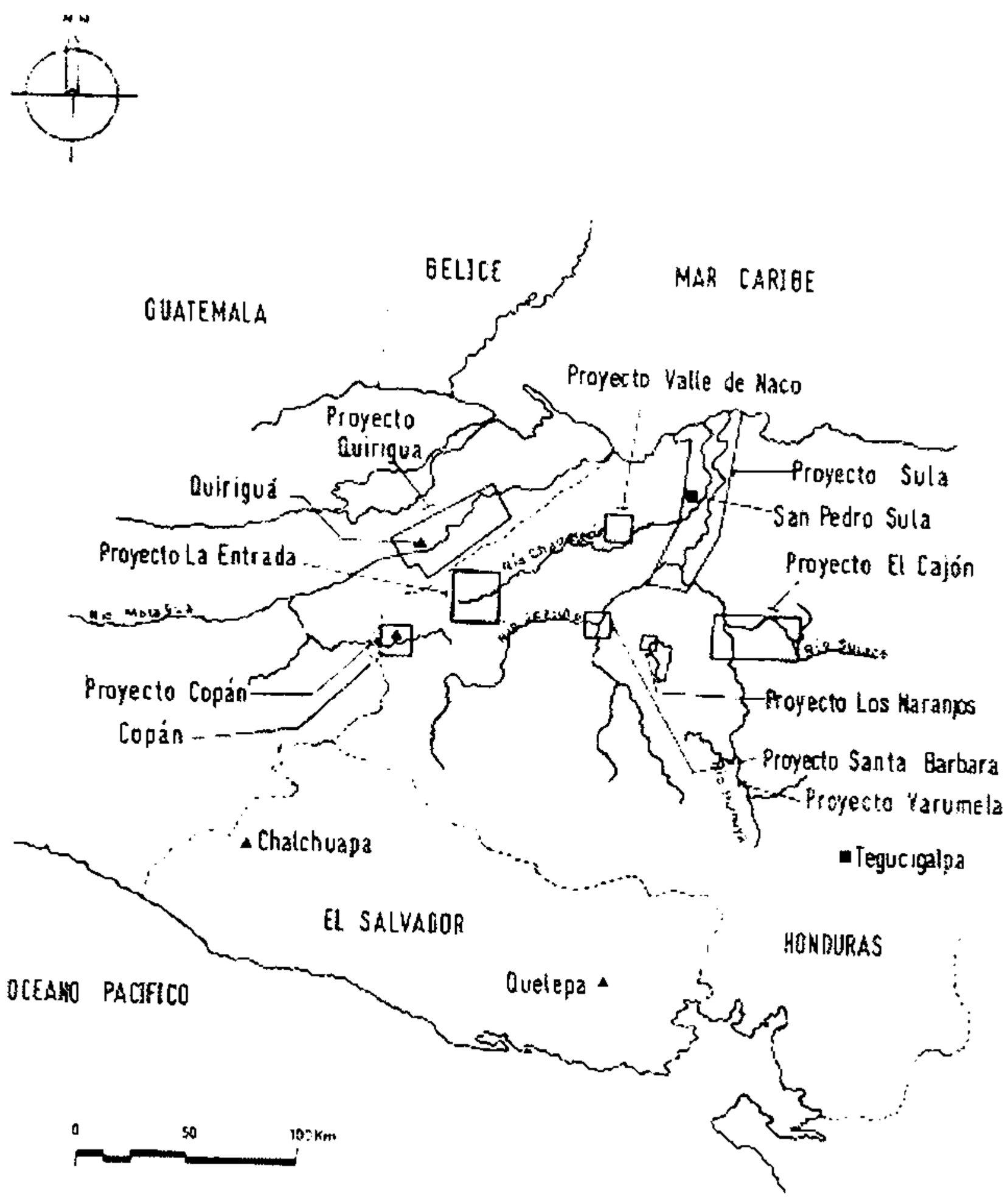


FIGURA 2
Región de Estudio del Proyecto Arqueológico La Entrada en Relación con Recientes Proyectos Arqueológicos en el Sureste de Mesoamérica y Regiones Adyacentes.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Ya hemos informado en otras ocasiones que la ocupación del período Preclásico Medio parece haber sido bastante extensa, ya que el 23% de los sitios seleccionados al azar arrojaron evidencia de esta ocupación (8 de 35 sitios del muestreo) (Nakamura 1988a: 34, 1991:251). Sin embargo, la ocupación de este período aparentemente se limitó a las cuencas de los ríos Chamelecón y Obraje, es decir, a lugares de fácil acceso a las fuentes de agua que ofrecían un buen potencial ecológico (Fig. 3). Este patrón de asentamiento implica que estos ríos eran muy importantes para la subsistencia de los habitantes de este período.

El análisis de la cerámica ha puesto de manifiesto un vínculo fuerte con Copán, en la región de La Entrada existe la cerámica con algunos 'modos' característicos de la fase Uir de Copán del mismo período, así como el borde *Delmar* (Fig. 4). Sin embargo, el punto más interesante es que también existe otro tipo, posiblemente relacionado con el llamado «Sajarial Estriado/Variedad Sajarial» del mismo período en el Valle de Naco (Abe 1992b: 6; Nakamura 1988a: 34; Sato 1987; Urban et al. 1988:50). Si esto se confirma, implicaría que esta región participaba ya durante este período en una interregional muy amplia dentro de la periferia sureste maya y, desde esta época tan temprana, se mostraba una característica intermedia entre Copán y Naco. Además, el análisis de la obsidiana de este período demuestra, por su parte, que los habitantes del área no solamente obtenían esta materia prima de Ixtepeque a través del intercambio interregional, sino que también explotaban la obsidiana de San Luis y otra fuente desconocida (Y) desde este período (Hoyama 1991, 1993).

En resumen, aunque no sabemos el origen de estos primeros habitantes del área, parece ser que en el Preclásico Medio se desarrolló una extensa población a lo largo del río Chamelecón, probablemente sin jerarquía social. Estos habitantes ya participaban en la red de intercambio comercial e interacción interregional dentro de la periferia sureste maya, mostrando su característica de 'encrucijada'; pero cabe hacer notar que hasta el momento no se han encontrado indicios de participación en la red de comunicación e intercambio comercial de pan-Mesoamérica (Fash 1994:7; Nakamura 1991:251-252).

Para el siguiente período, Preclásico Tardío (Fase Chabij de Copán: 300 a.C. -100 d.C.), casi no tenemos datos firmes. Algunos tiestos pertenecientes a este período se han confirmado vagamente en el sitio arqueológico «Florida». Asimismo, algunos sitios que tienen Izalco Usulután, incluyendo Los Higos, parecen pertenecer a este período. Todavía no sabemos si esta aparente escasez de evidencia de esta fase refleja la realidad o no. Es probable también que los sitios, tales como Los Higos, Las Pilas y Roncador, siguieran creciendo gradualmente, ya que en otras regiones adyacentes de Honduras y Guatemala muestran una fuerte ocupación en este período. Asimismo, en

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

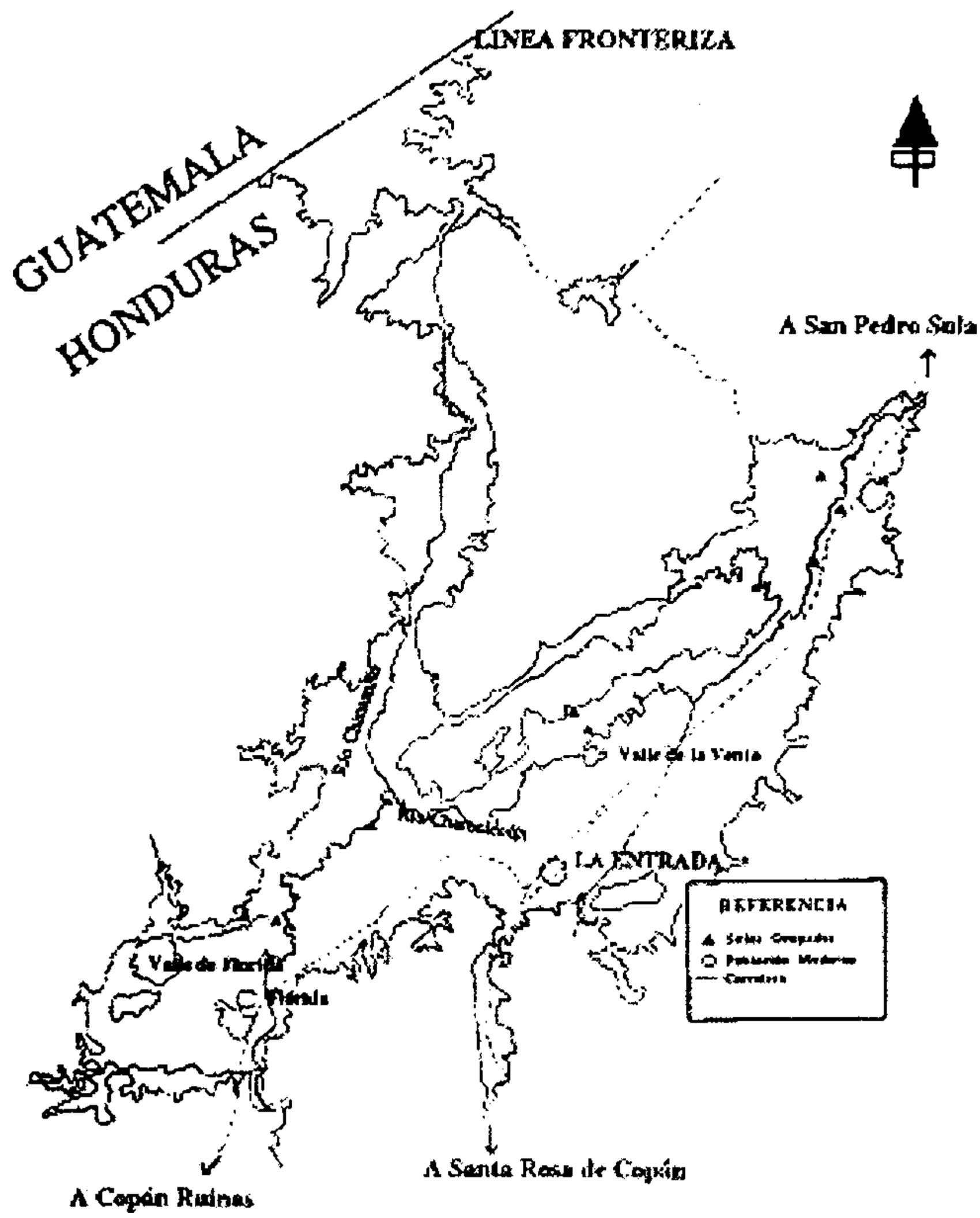


FIGURA 3
Ocupación del Preclásico Medio

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

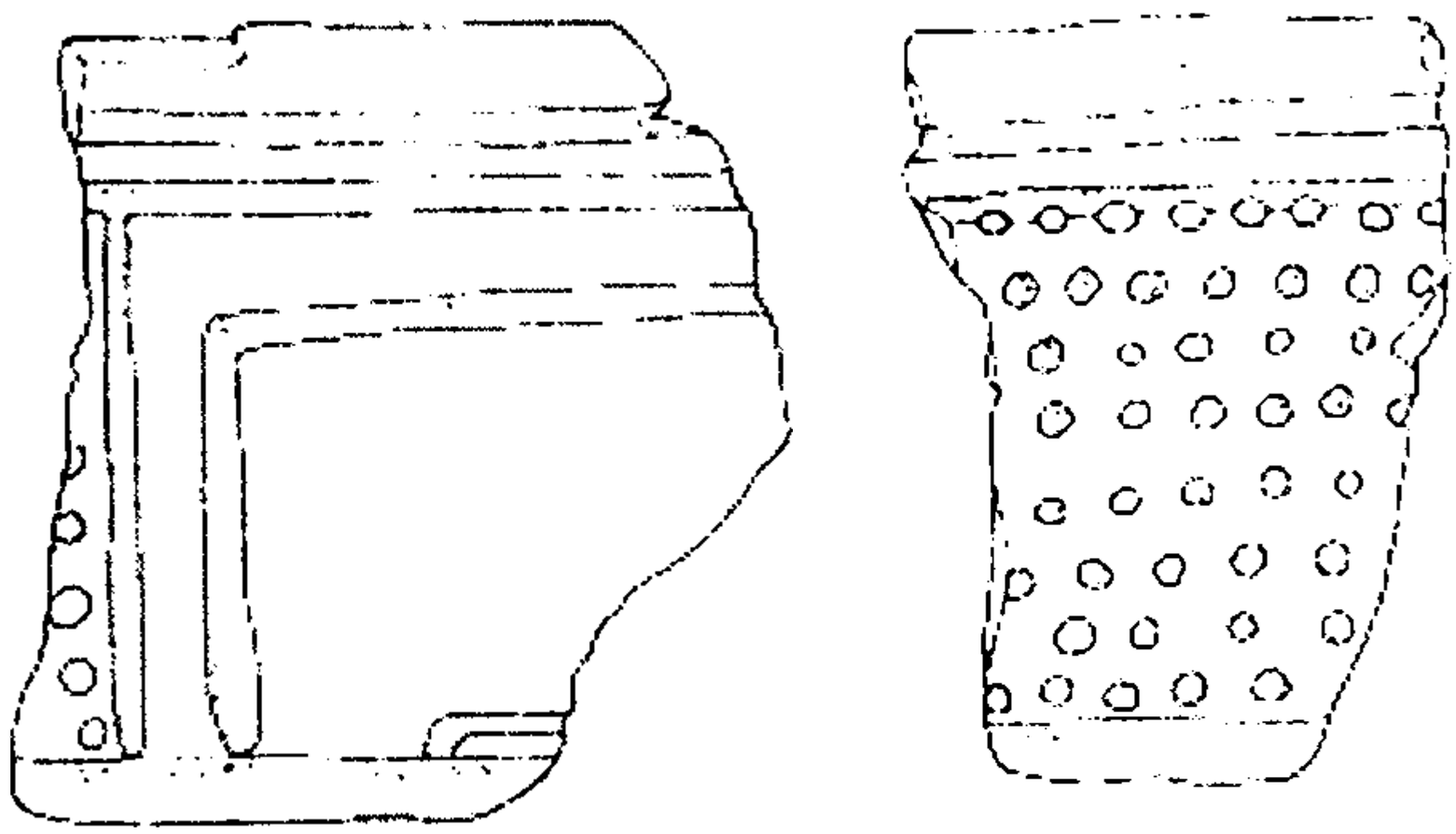


FIGURA 4
Cerámica con borde Delmar procedente de la Región de La Entrada

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

el sitio de «El Paraíso», el cual se sitúa entre Copán y nuestra región de interés, se ha encontrado evidencia del posible enfoque de ocupación de este período por investigaciones del PAC I (Fash 1983b:423). En Copán, se ha informado de un descenso en la ocupación durante la fase Chabij, en comparación con la anterior (Fash 1983a:408; 409; 1991:71-72). Por ello, es posible que en el área de investigación también se confirme esta tendencia en base al vínculo fuerte manifestado en cerámica en el período anterior.

Lo único claro hasta el momento es que en el sitio arqueológico Florida, la ocupación aparentemente comenzó a partir de este período y se convirtió en el centro regional más grande y poderoso en la región de La Entrada del siguiente período Clásico al Clásico Temprano I. Sin embargo, al inicio del período Proto Clásico, este sitio fue novato y había otros sitios con una historia de ocupación muy larga (posiblemente más de 1,000 años), tales como Los Higos, Las Pilas y Roncador. En este período, no tenemos datos firmes sobre la jerarquización social en la región de La Entrada, a pesar de que en las regiones adyacentes y en la región maya en general hubo una diferenciación social de mayor escala (Fash 1991:71-72; Henderson 1988:13; etc). Posiblemente la región de La Entrada siguió la misma trayectoria de desarrollo de Copán y la clara diferenciación social entre los grupos de habitantes en la región aparece del período Proto Clásico al Clásico Temprano I.

Proto Clásico y Clásico Temprano I ((ca. 100-426 d. C0.)

Los períodos definidos aquí como «Proto Clásico y Clásico Temprano I» corresponden aproximadamente a la fase Bijac de Copán y se caracterizan en la periferiferia sureste maya por la aparición de la cerámica Usulután con soportes tetrápodos mamiformes. A veces, este fenómeno se define como un índice del período Proto Clásico (Morley et al. 1983:81, 371-373).

A pesar de la expectación desde el proceso de desarrollo en los períodos anteriores en la región, quienes se destacaron con otros y obtuvieron el aparente dominio político-económico de la región en este período no fueron los habitantes de los sitios como Los Higos, Las Pilas y Roncador, que tenían la ocupación más larga, sino los grupos de habitantes del sitio arqueológico Florida (Fig.5).

Este sitio arqueológico fue descubierto por primera vez por Samuel Lothrop en 1917 (Lothrop 1917) quien elaboró un croquis del sitio. Seguidamente, el sitio fue visitado por Jens Yde en 1935 (Yde 1938:48-51). Ambos investigadores informaron sobre una escultura tipo «Altar-Ego», supuestamente descubierta en este sitio (Fig. 6). Esta escultura fue estudiada por Lothrop, Yde y, posteriormente, por Richardson (Lothrop

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

1921: 314; Yde 1938:50; Richarson 1940: 403-410) y ellos insinuaron una filiación con regiones no-mayas.

Situado en la entrada y salida del Valle de Florida hacia Copán, este sitio, por motivos desconocidos todavía, empezó a crecer rápidamente según los datos de la cerámica e hidratación de obsidiana (Tabla 1) de este período. Es muy probable que la localización geográfica muy estratégica de este sitio, arriba mencionado, jugó un papel importante para su desarrollo rápido. Los resultados del análisis visual de obsidiana hechos por Aoyama indican que 94.2% (N=147) de la obsidiana recuperada en este sitio (N=156) es de Ixtepeque (Aoyama 1991:53). Esto sugiere que los grupos elitistas de Florida tenían un vínculo fuerte con Copán para la obtención de obsidiana Ixtepeque y, posiblemente, controlaban el flujo de dicha materia prima de Copán a la región de La Entrada. Esta tendencia también se ha puesto de manifiesto en el aspecto de la cerámica, ya que la gran mayoría de la cerámica recuperada en este sitio es Usulután, que es uno de los grupos predominantes en la fase Bijac (ca.100-400 d.C.) en Copán (Viel 1986:108-113).

Sin embargo, en el aspecto de la técnica constructiva de estructuras, puede ser diferente. En el sitio de Florida, se usa una técnica constructiva muy parecida a llamada 'Rampa' de Quelepa y la del centro de Honduras (Andrews V; Schortman 1984; 674). Es decir, primero se construyeron las estructuras con piedras, que después se recubrieron únicamente con tierra, poniendo el relleno inclinado, en lugar de gradas para el acceso (Nakamura 1989; et al. eds. 1991:93) (Fig. 7 y 8). Este aspecto cultural se observa, por lo general, en las regiones tradicionalmente consideradas como no-mayas. Asimismo, como se ha mencionado arriba la escultura tipo «Altar-Ego» posee una filiación no maya. Esto podría demostrar que el sitio de Florida estaba involucrado en la red de interacción interregional, no solamente con Copán sino también con otras áreas supuestamente no-mayas del Centro de Honduras y hasta El Salvador y Nicaragua.

A excepción de Florida, la ocupación de este período se ha confirmado en muy pocos sitios hasta la fecha (Fig. 9). Los tipos de cerámica que aparecen por primera vez en Copán durante este período han sido recolectados en contextos secundarios en la región de Florida, por lo tanto, por sí solos no pueden ser considerados indicativos de este período. De todos modos, en este período, el sitio de Florida creció rápidamente y llegó a dominar la región de La Entrada, política y económicamente.

Clásico Temprano II (ca. 426-600 d. C.)

Parece que en la segunda mitad del período Clásico Temprano, la situación política en la región de La Entrada cambio totalmente. El sitio arqueológico de Florida, que fue el

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

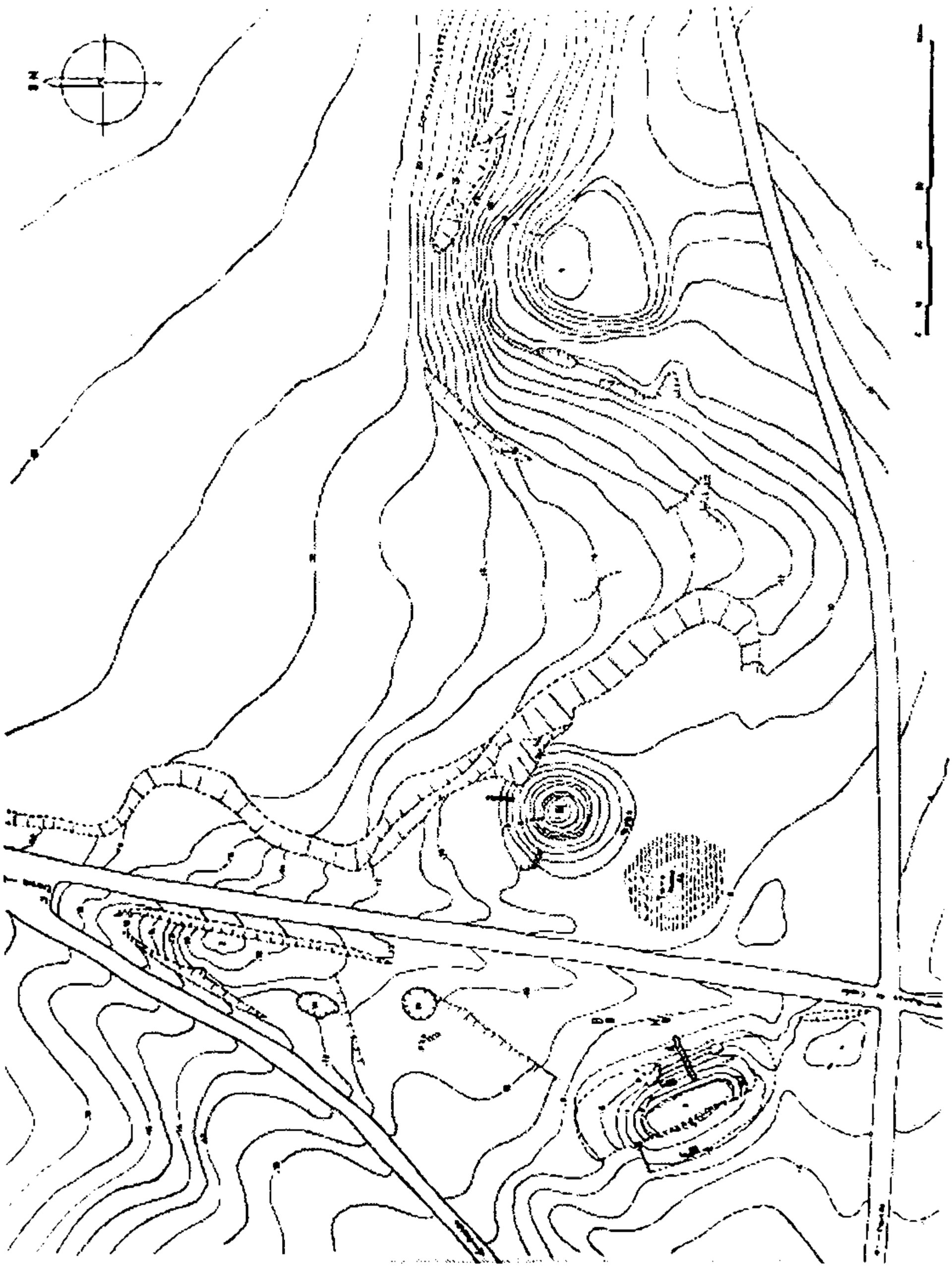


FIGURA 5
Mapa topográfico del sitio de Florida

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

FIGURA 6
Escultura de tipo Altar-ego procedente del sitio de Florida (Tomado de Richarson 1940:405)

Derechos Reservados IHAH

42	V-29A-2	Relleno, Basamento 2 de Estructura 3	490m	369 ± 70DC
43	V-29A-2	Relleno, Basamento 2 de Estructura 3	490m	389 ± 70DC
44	V-29A-2	Relleno, Basamento 2 de Estructura 3	490m	439 ± 70DC
45	V-29A-2	Relleno, Basamento 2 de Estructura 3	490m	469 ± 70DC
46	V-29A-2	Relleno, Basamento 2 de Estructura 3	490m	459 ± 70DC
47	V-29A-5	Relleno, Basamento 1 de Estructura 3	490m	138 ± 70DC
48	V-29D-2	Relleno, Basamento 2 de Estructura 1	490m	349 ± 70DC
49	V-29D-2	Relleno, Basamento 2 de Estructura 1	490m	449 ± 70DC
50	V-29D-5	Relleno, Basamento 1 de Estructura 1	490m	308 ± 70DC
51	V-29E-3	Tras Estructura 3, Piso 2	490m	359 ± 70DC
52	V-29E-3	Tras Estructura 3, Piso 2	490m	359 ± 70DC
53	V-29E-7	Tras Estructura 3, Piso 1	490m	279 ± 70DC

TABLA 1

Tabla 1: Datos de hidratación de obsidiana proveniente del sitio de Florida (Modificado de Aoyama 1991:141)

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

centro regional más poderoso en la región de La Entrada durante los tres siglos anteriores (100-426 d.C.); decayó y se abandonó a más tardar el 500 d.C., según los datos, de la cerámica y de la hidratación de obsidiana (ver Tabla 1). Por otra parte, los sitios arqueológicos, tales como Los Higos, Las Pilas, etc., los cuales se convertirán en el posterior Clásico Tardío en centros regionales dominantes, empiezan a desarrollarse poco a poco junto con el decaimiento de «Florida». Si bien la causa de este fenómeno invertido no se ha aclarado con datos arqueológicos, probablemente detrás de ello pudo haber existido el cambio de la situación política en el Valle de Copán, es decir, la fundación de la dinastía copaneca por Yax Ku'k Mo' a principios del siglo V (Stuart 1992:173,178).

No es difícil suponer que los grupos elitistas 'viejos' de la región de La Entrada, tales como los de Los Higos y Las Pilas, estaban en constante rivalidad con los crecientes de la elite de Florida, ya que, como hemos visto, el sitio de Florida fue novato al comienzo del período Proto-Clásico (ca. 100 d. C.) comparando con otros sitios como Los Higos y Las Pilas. En Copán, se ha indicado la existencia de otro linaje de la elite que posiblemente tenía el Poder de la dinastía fundada por Yax Ku'k Mo' (Fash 1991: 86-87; Fasch y Stuart 1991:153:154; Schele 1992:137-138; Stuart 1992:171). También se supone que estos dos (o más) linajes estaban en constante rivalidad, buscando el poder (Fash y Stuart 1991:154). Por otra parte, los resultados del análisis de obsidiana por Aoyama, arriba mencionados, indican que por lo menos los grupos elitistas de Florida tenían un vínculo fuerte con Copán para la obtención de obsidiana de Ixtepeque (Aoyama 1991:53). Es probable que mientras los grupos elitistas de Florida tenían un vínculo comercial con el linaje rival de Yax Ku'k Mo', que dominaba Copán antes de la fundación de su dinastía, o sea, en la fase Bijac de Copán (ca. 100-400 d.C.), sus rivales en la región de La Entrada intentaron tener una coalición con el nuevo linaje de Yax Ku'k Mo'. Si es así, el cambio de la situación política en el Valle de Copán, directamente afectaría a la región de La Entrada.

Asimismo, hay una interpretación epigráfica de que, desde el tercero o cuarto gobernante, Copán dominaba Quiriguá y, posiblemente, controlaban también la fuente de Yde en el Valle del Motagua Medio (Fash 1991:78, 87-88; Schele 1990; cf. Stuart 1992:174), aunque existe un nuevo descubrimiento y otra interpretación al respecto (Fash, comunicación personal 1994). Curiosamente los años de dominio de los primeros gobernantes de Copán (ca. 426-475 d.C.: ver Stuart 1992:173 Fig. 4) coinciden aproximadamente con el tiempo del decaimiento y abandono del sitio de Florida. Si la interpretación epigráfica arriba mencionada se confirma, esto podría indicar que a Copán no sólo le interesó Quiriguá, sino también la región de La Entrada, probablemente para mantener el vínculo con la región central de Honduras. En efecto, las investigaciones arqueológicas realizadas en la región de Santa Bárbara, especialmente en Gualjoquito

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

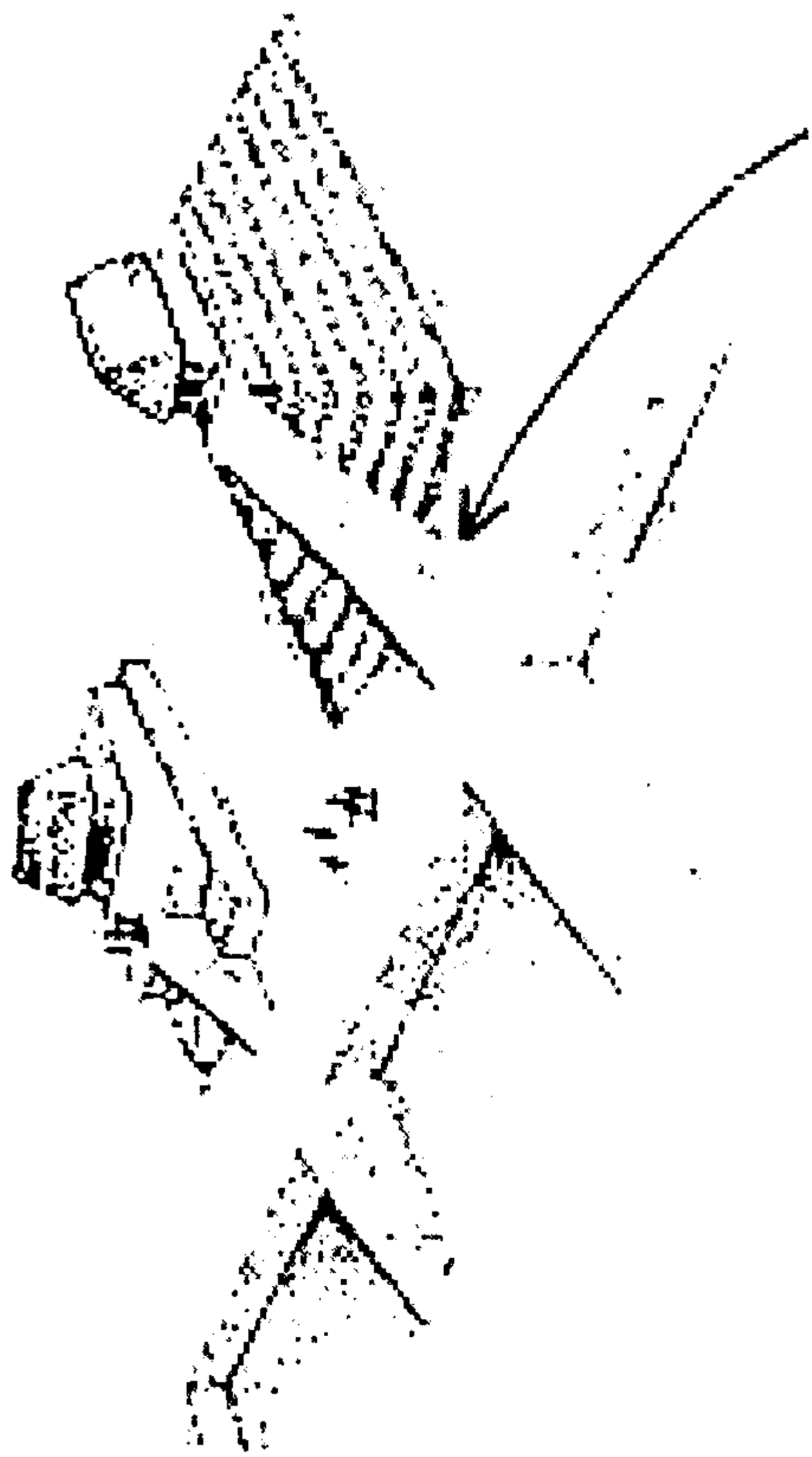


FIGURA 7
Reconstrucción hipotética de Rampa en el sitio de
Quelepa, El Salvador (Tomado de Andrews V. 1976:13)

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

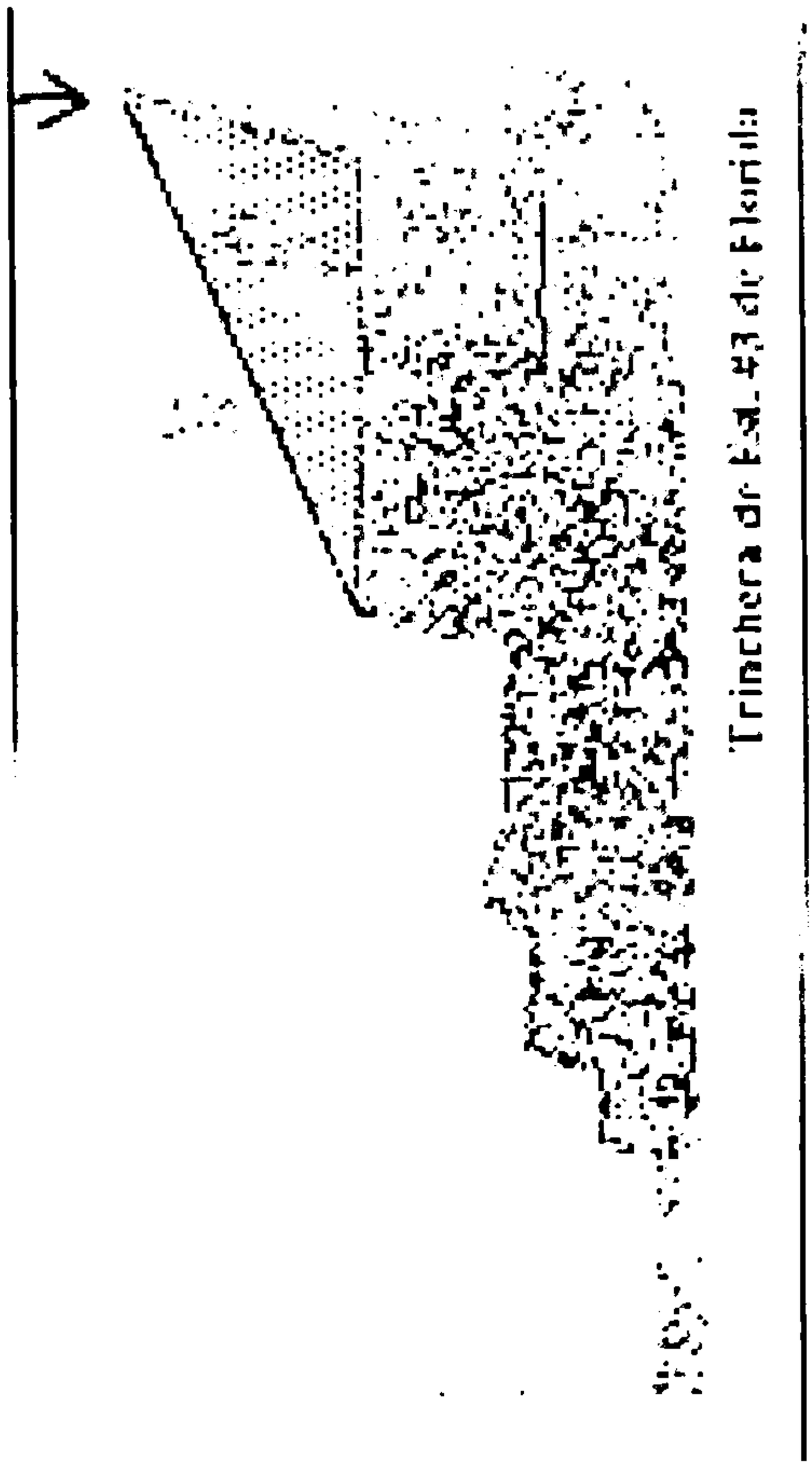


FIGURA 8
Perfil de trinchera A y posible Rampa en el sitio de Florida

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Fig. VIII-2 Ocupación del Clásico Temprano

FIGURA 9
Ocupación del Clásico Temprano I

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

cuya región intermedia con Copán es efectivamente la región de La Entrada (Fig.10), han arrojado indicios de que a partir del período Clásico Temprano el sitio de Gualjoquito empieza a demostrar una «relación más estrecha con Copán que otros lugares» (Ashmore 1985:77, 1987:37-39). Este fenómeno parece recordar al llamado 'patrón temprano' del modelo dinámico sobre el desarrollo y desintegración de los estados arcaicos propuesto por Marcus (1992:394,407).

Todas estas reconstrucciones hipotéticas tienen que comprobarse a través de más investigaciones arqueológicas en la región de La Entrada. Lastimosamente hasta ahora en lo que a datos arqueológicos se refiere, la segunda mitad del período Clásico Temprano es la época menos demostrada en nuestra región junto con el período Preclásico Tardío. Tanto las investigación de la primera fase como las de la segunda no han arrojado datos firmes sobre la época. Sin embargo, resumiendo en términos funerales, la segunda mitad del período Clásico Temprano es una época en la que el decaimiento y abandono del sitio de Florida y el crecimiento de los centros, tipo copanecos, tales como Los Higos, Las Pilas y, posiblemente, El Abra. A partir de esta época, los viejos (?) grupos de la elite copaneca fundada por Yax Ku'k Mo'. Detrás de estos fenómenos, es obvio que existió una intención político-económica de Copán, posiblemente, hacia nuestra región y el Centro de Honduras.

Clásico Tardío I (ca. 600-738 d. C)

En base a los datos arqueológicos y epigráficos disponibles hasta ahora, todavía no existe una evidencia clara de la dominación copaneca en la región de La Entrada en el período Clásico Temprano II (ca. 426-600 d.C.). Por lo tanto, se supone que la relación existente en la segunda mitad del período Clásico Temprano entre Copán y la región de La Entrada no fue todavía la de subordinación del posterior al anterior sino posiblemente mantenía el nivel de coalición, por lo menos para los grupos de la elite en la región de La Entrada (aunque exista la superioridad de Copán). Entonces ¿Cuándo el Estado Copaneco dominó finalmente la región de La Entrada, incluyendo centros tales como El Puente y Los Higos? Este es un tema muy importante al comienzo del período Clásico Tardío (ca. 600. d.C.), ya que, desde el reinado de Humos Imix Dios K, 12do gobernante de Copán, parece que Copán se transformó del llamado 'caciquismo' a 'Estado' y entró en una época de gran estabilidad (Fash 1991:76).

Dentro del estudio epigráfico, existen dos hipótesis sobre este tema. Linda Schele (1989:210, 1990:3) supone que el glifo del título aparecido junto con el nombre de Butz' Chan (undécimo gobernante de Copán) en las Estelas A y P de Copán es el mismo usado como el glifo-emblema de Los Higos (D4 y D11 del dibujo de Morley:

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

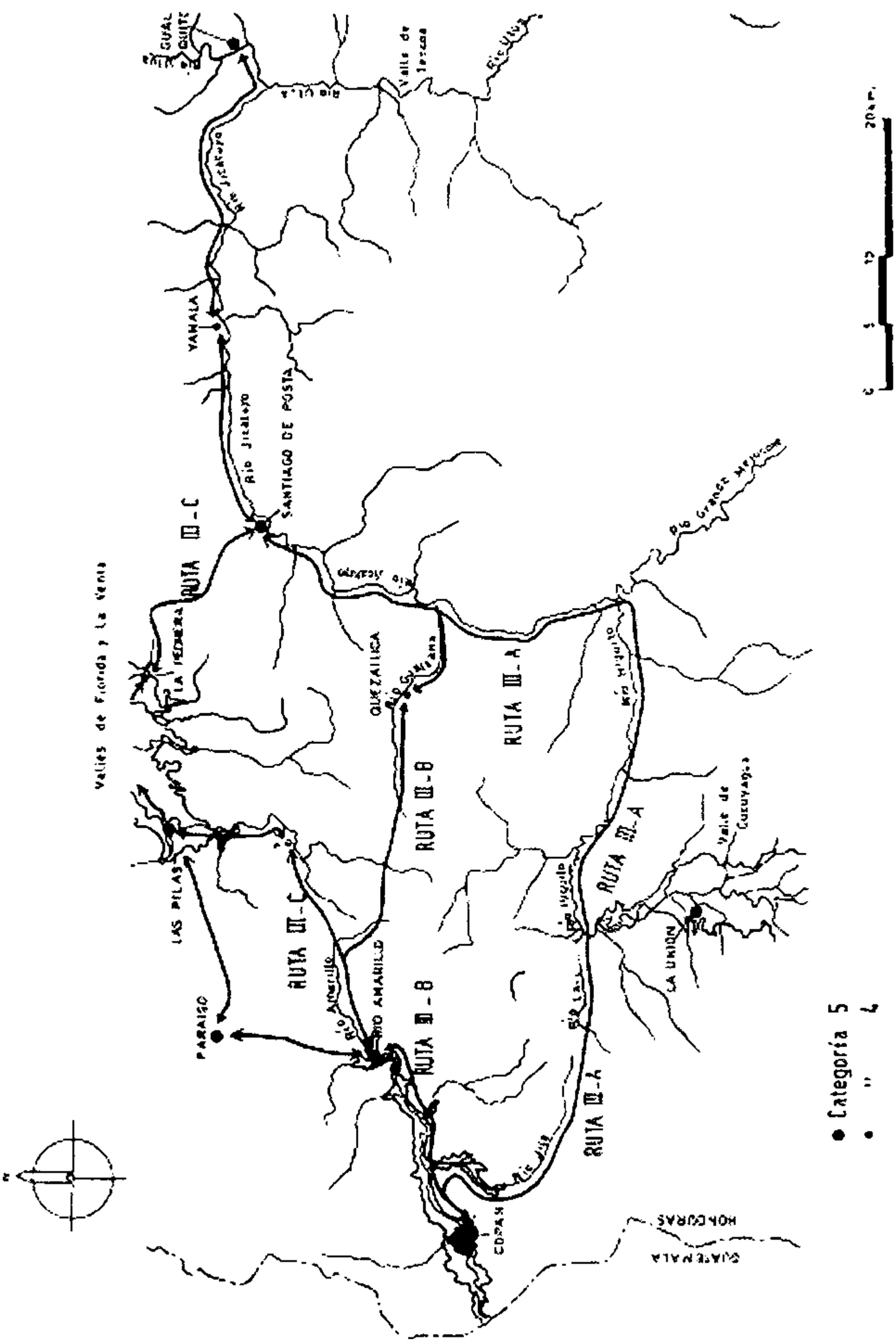


FIGURA 10
Rutas de intercambio y comunicación entre Copán y Santa Bárbara

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Fig. 11) y esto podría implicar que en el reinado de Butz Chan el Estado de Copán ya habría dominado por consiguiente la región de La Entrada.

Oponiéndose a esta hipótesis, David Stuart sostiene que este glifo solamente significa el título Ba-Ahau del gobernante Butz' Chan (Fash y Stuart 1991:155, Stuart 1992:174-175), en consecuencia no hay evidencia epigráfica de la supuesta dominación copaneca de Los Higos (o la región de La Entrada) en ese tiempo (También ver Fash 1991:97-98 sobre la síntesis de este tema). Fash señala el punto esencial, indicando que este tema debe de considerarse junto con los datos arqueológicos (Fash 1991:98).

Entonces ¿Qué están señalando los datos arqueológicos? A través de las excavaciones intensivas realizadas en el grupo principal del sitio El Puente (Fig.12), se ha confirmado hasta el presente que la estructura principal de este sitio arqueológico posee por lo menos 6 fases de construcción (Terasaki 1993:1) (Fig.14). La estructura enterrada bajo la Estr.1 (Estr.1-sub o Estr.1-6ta.) tiene desde su inicio de construcción el tamaño de 16.5m de longitud , 8m de ancho por 4.1m de plataforma con pared del edificio existente; es decir, no hay evidencia alguna hasta el momento de que esta estructura fuera remodelada ni ampliada desde otra estructura más pequeña y temprana.

Lo importante es que ésta posee una técnica constructiva muy similar a los edificios de la fase Acbi de Copán (Cheek y Milla 1983:81-82; Larios, comunicación personal 1993, comparado con 'Chorcha' de Copán). La cerámica recuperada en el relleno de esta estructura, al parecer, también corresponde a la fase Acbi Tardío de Copán (ca.600-700 d.C.). Debido a que la estructura de Chorcha en Copán se cree que fue construida por el Humo Imix Dios K (Fash 1991:104, 106) y data aproximadamente de la primera mitad del siglo VII (228 d.C.) en adelante. La gran semejanza manifestada en técnicas constructivas entre esta 'Chorcha' y la Estr. 1-sub' del sitio El Puente (Fash, Williamson et al. 1992:109-110; Larios comunicación personal 1993) está fechada aproximadamente, en el mismo período; sin embargo, los dos tiestos de Copador Polícromo, entre unos cientos de tiestos cerámicos recuperados en el relleno constructivo de esta Estr.1-sub, demuestran, según la teoría actual, que la Estr.1-sub se construyó después de 650 d.C., ya que, según los estudios realizados hasta el momento por varios mayistas, se supone que el Copador Polícromo fue producido por primera vez entre 650-700 d.C. (Fash y Stuart 1991:159 cf. Leventhal 1986) en el Valle de Copán.

Asimismo, se ha indicado a través de las investigaciones en la Primera Fase que a partir del período correspondiente a la fase Acbi Tardío de Copán se observa en casi toda la región de La Entrada una rápida expansión de la ocupación (Nakamura 1991:252-253). En este período no sólo en la mayoría de los sitios de Categoría 2 y 1 estuvo ocupada dentro del área (24 de los 35 sitios del muestreo; 68.6%). La ocupación de

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

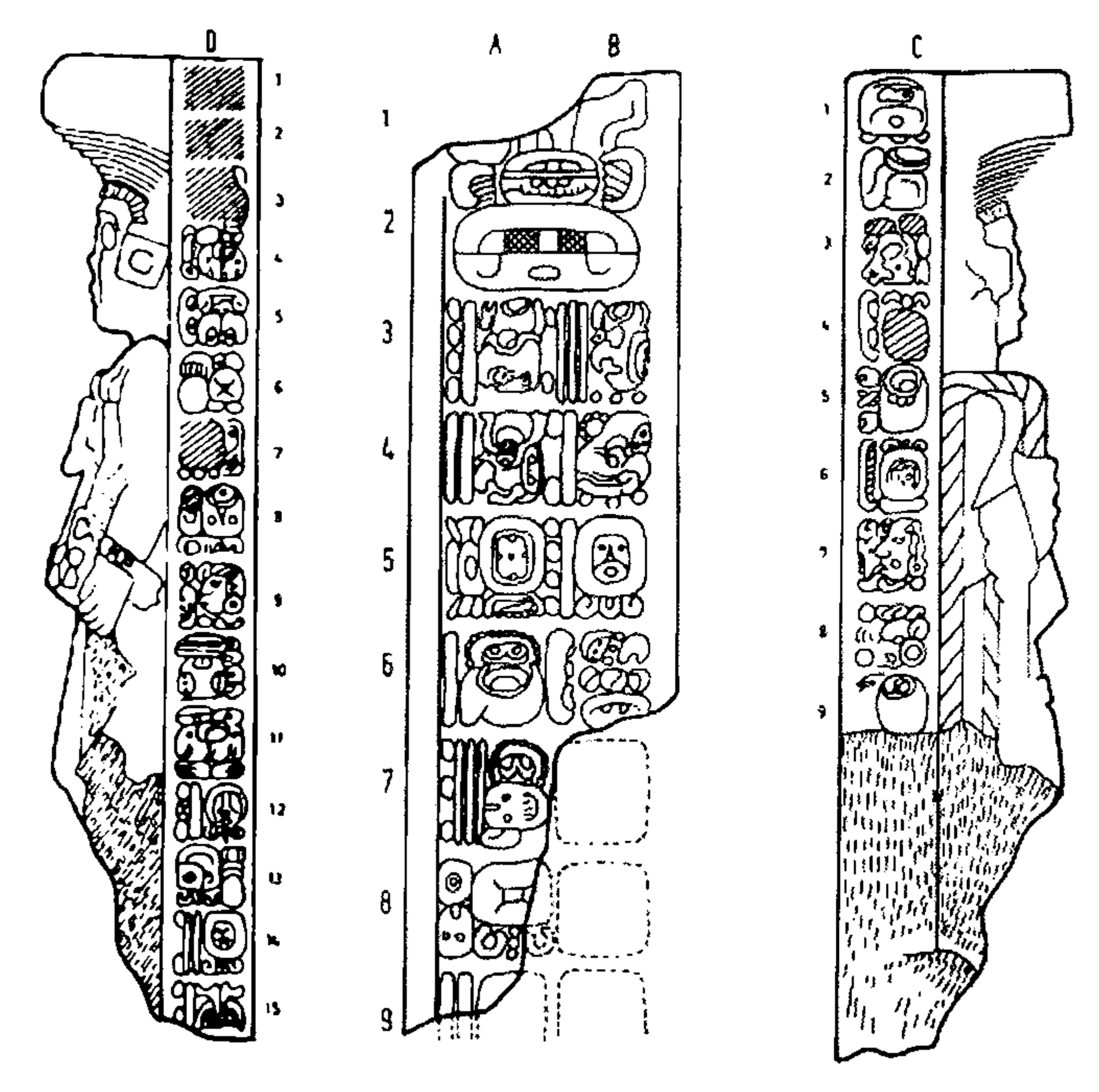


FIGURA 11
Estela de Los Higos (Tomado de Morley 1920:385, Fig. 62)

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

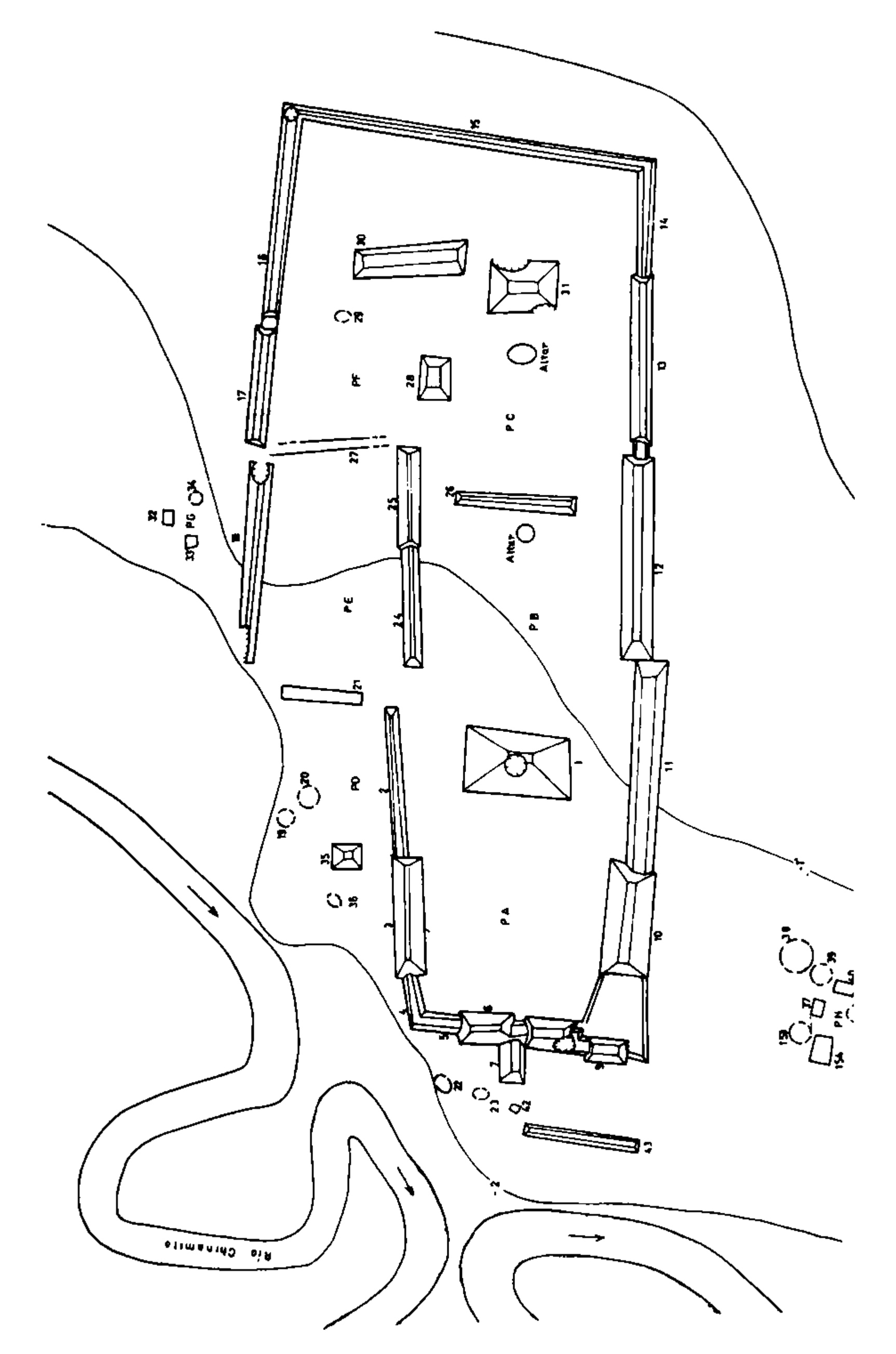
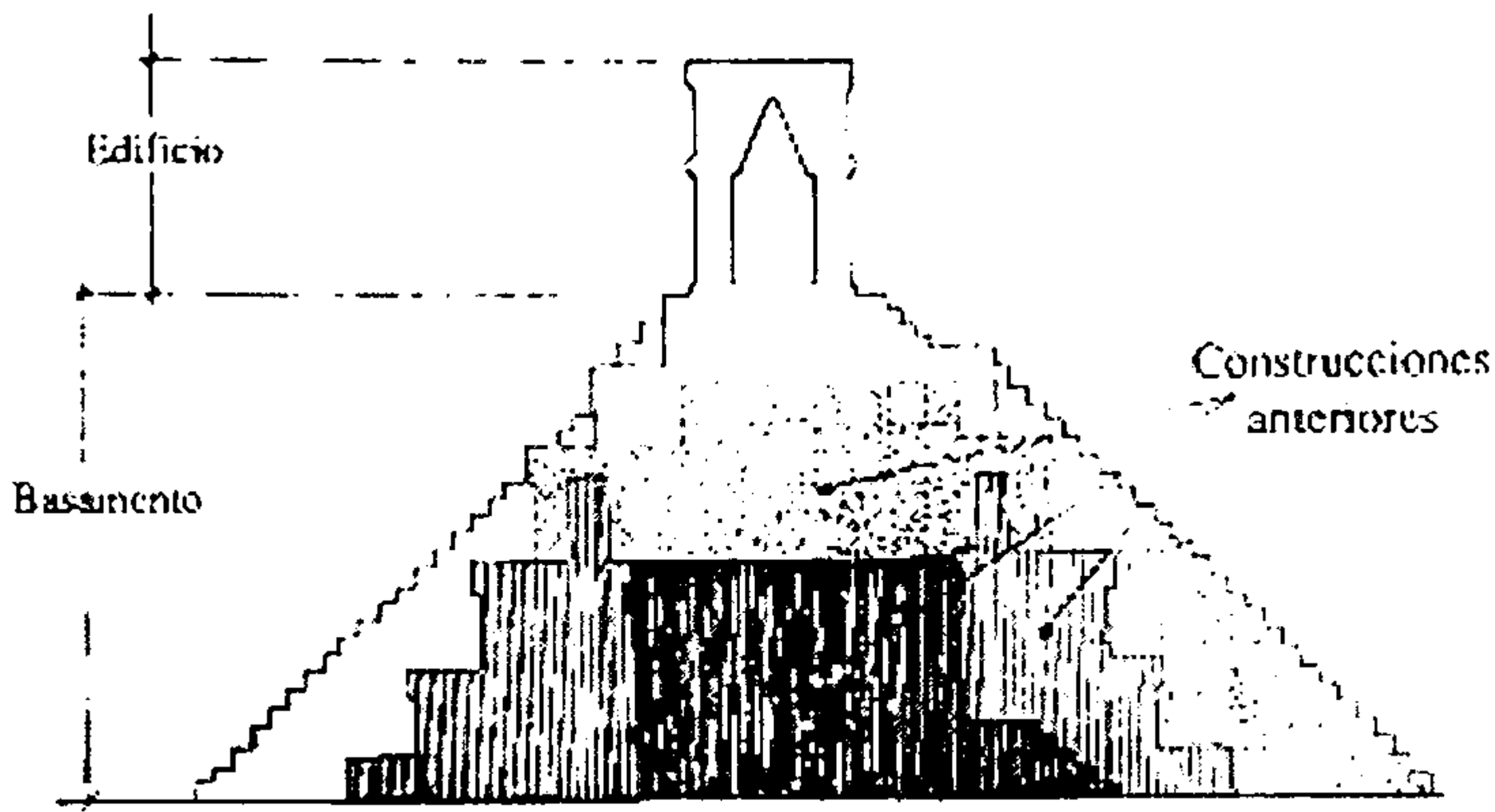


FIGURA 12
Grupo Principal del sitio El Puente

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



Reconstrucción hipotética de la Estructura 1
del Sitio El Puente

FIGURA 13
Secuencia constructiva de Estructural 1.
Tomado de Terasaki 1993

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

este período no se limitó a la cuenca del río Chamelecón sino que se extendía a varios lugares en el valle (Nakamura 1991: 252-253). Desde el punto de vista de la cerámica, la relación con Copán es aún fuerte, igual a los períodos anteriores (Sato 1987).

Como hemos visto arriba, los datos arqueológicos recuperados hasta ahora en la región de La Entrada indican que, a partir de la fase Acbi Tardío de Copán (ca. 600-700 d.C.), especialmente desde el reinado de Humo Imix Dios K, se confirma mucha similitud e influencia, o mejor dicho, la presencia de Copán no solamente en el aspecto de cerámica sino también arquitectónico en la región de La Entrada.

¿Que significaría este fenómeno? En este contexto, es muy interesante notar que Humo Imix Dios K no solamente erigió 5 estelas alrededor del Valle de Copán en 9.11.0.0.0 (652 d.C) insinuando la consolidación política y expansión territorial en su reinado (Fash y Stuart 1991:157; Stuart 1992:175), sino también erigió la estela 23 de Santa Rita y, aproximadamente en el mismo tiempo, aparece en la inscripción del sitio de río Amarillo (Schele 1987:23; Schele y Freidel 1990:486). Además, este gobernante aparece en él. (Altar 1991:104; Fash y Stuart 1991:158-159; Schele y Freidel 1990:315, Stuart 1992:175; cf. Sharer 1990:64, 106).

Todos estos datos epigráficos en las regiones adyacentes sobre la expansión territorial de Humo Imix Dios K implican que la gran similitud aparecida en la cultura material entre Copán y la región de La Entrada en esta época es más que 'una fuerte influencia' de Copán hacia nuestra área.

Lo arriba expuesto no es una evidencia directa que resuelva la controversia entre Schele y Stuart antes mencionada, pero por lo menos, en el caso del sitio El Puente y en base a los datos arqueológicos revelados hasta ahora, el avance del Estado copaneco se refleja hasta el reinado de Humo Imix Dios K. Por ello y otros datos recuperados en la primera fase, aparentemente a más tardar hasta el período Clásico Tardío I (ca. 600-738 d.C.), la mayor parte de la región de La Entrada cayó completamente bajo dominio de Copán. Como se ha mencionado, es posible que en el reinado de Humo Imix Dios K el territorio de Copán haya sido el más grande y extenso en toda su historia (Schele y Freidel 1990:313,315,486).

Bajo el dominio de Copán de casi toda la región periférica, 18 Conejo sucedió en el trono a Humo Imix Dios K en 695 d.C. Se ha conocido ampliamente que en su reinado el arte de la ciudad copaneca llegó a su nivel más alto, incluyendo las estelas con alto relieve (Fash 1991:113). Esto refleja posiblemente la estabilidad político-social que disfrutaba Copán en ese entonces.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Nuestra área de interés, además de la ruta de intercambio y comunicación a lo largo del río Chamelecón, desarrollada desde el período Preclásico Medio, la otra ruta potencial de interacción norte sur en el Valle de Florida conectando nuestra región con el Valle del Bajo Motagua se comenzó a desarrollar posiblemente a partir del período Clásico Tardío I (Nakamura 1988b). El sitio de El Puente, convenientemente localizado en una posición estratégica en cruce de estas dos rutas, pudo aprovechar en general el flujo de materiales e informaciones. Asimismo, por su localización geográfica, existe la posibilidad de haber sido el enclave de éste último (Nakamura 1991:258-259), o más bien, El Puente pudo haber sido directamente uno de los enclaves del Estado copaneco en la región de La Entrada. Esta hipótesis se podrá validar o rechazar a través de la investigación realizada en el sitio El Puente y la investigación a realizarse en Los Higos en un futuro cercano.

En resumen, en este período posiblemente la dinastía copaneca dominó y obtuvo la mayor parte de la región de La Entrada. Sin embargo, en la periferia de la región de La Entrada posiblemente existió otra sociedad de la elite que no tenía una filiación tan fuerte con copanecos como Roncador (Nakamura 1992). El esclarecimiento del origen y/o fundación del sitio El Puente es muy importante para esclarecer el mecanismo y tiempo de la dominación del Estado copaneco a nuestra área de interés. Si el origen y desarrollo del sitio El Puente se basa en el proceso local indígena, mediante la participación en la política copaneca y subsiguiente imitación al estilo copaneco en la arquitectura y cerámica (ver Demarest y Fojas 1993:171) o El Puente fue construido como enclave por Copán o uno de los centros regionales copanecos como Los Higos, es una interrogante muy importante a resolverse en el futuro.

Acontecimiento del año 738 d. C.

Existe una evidencia epigráfica de que cuando Cauac Cielo llegó al poder de Quiriguá (724 d.C.), éste tomó posesión en el territorio de Copán (Fash 1991:151; Sharer 1990:107). Sin embargo, en una circunstancia aún no aclarada, este gobernante de Quiriguá capturó y decapitó a 18 Conejo en 738 d.C., proclamando así su independencia político-económica de Copán, según la reconstrucción en base a los datos epigráficos

Joyce Marcus fue la primera en indicar que en 9.15.6.14.6,6 Cimi 4 Tzec (738 d.C.), Cauac Cielo capturó a 18 Conejo consiguiendo la independencia de Quiriguá de Copán (Marcus 1976:135 etc.). Esta interpretación fue seguida por Sharer (1978), Riese (1986) y otros. Recientemente Stuart reconsidera este acontecimiento, aportando nuevas interpretaciones, por ejemplo, el glifo considerado como 'captura' significa más bien 'decapitación', etc. (Stuart 1992:176). A pesar de que existe una controversia sobre el carácter de guerra entre los estados o ciudades mayas y el efecto que esa guerra tuvo

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental Digital. UDI-DEGT-UNAH

para al sistema político-económico de los mayas (Fash 1994:1617; Stuart 1993:332-333), en este caso, como veremos más adelante, este suceso parece que cambió totalmente el panorama político en el propio Copán y su periferia, incluyendo nuestra región de interés.

Clásico Tardío II (ca. 738-850 d. C.)

No es difícil de imaginar que el acontecimiento del año 738 d.C. tuvo un impacto político muy grande en toda la periferia de Copán, incluyendo nuestra área de interés. En el propio Copán, se ha informado que después de la erección de la Estela D en 9.15.5.0.0. (736 d.C.), ninguna estela se erigió hasta la Estela M en 9.16.5.0.0 (756 d.C.), es decir, 18 años de vacío después de 738 d. C.

Mientras algunos consideran este fenómeno como el 'hiato' de Copán (Sharer 1978), hay otras opiniones de que Copán estaba 'muy ocupado' en la construcción de la gran escalinata jeroglífica que equivaldría a la erección de unas 30 estelas (Riese 1986:96-97, 101; también ver Fash 1991:139; Stuart 1992:176). Aunque este fenómeno represente o no algún tipo de decaimiento de Copán, después de este suceso Copán fue obligado a cambiar el sistema político hacia una forma más institucional en el reinado de Humo Mono (decimocuarto gobernante), representado en la Estructura 10L-22A (Fash 1991:134-135).

En nuestra área de interés, parece que los sitios tuvieron su apogeo en este período. Durante este período, la mayor parte de los sitios registrados estaban ocupados (30 de los 35 sitios del muestreo; 86%). Dentro de un sitio de grandes proporciones que tenía una ocupación anterior, ésta se extendió alrededor del más antiguo grupo principal. Es de suponer que la sociedad estaba bastante jerarquizada y completa y los centros regionales tales como Los Higos, El Puente, Las Pilas, El Abra, etc. ejercían su poder político y económico en sus territorios respectivos (Nakamura 1991:253).

Mediante las excavaciones en el grupo principal del sitio de El Puente, se ha aclarado tentativamente que hubo un auge de construcción en este período en forma repentina. La Estructura 1-sur se canceló y enterró totalmente dentro de la siguiente Estructura 1-5ta (Fig. 13). Después de esta fase de construcción, esta estructura solamente se remodela hacia arriba sin cancelar la base de la plataforma (Terasaki 1993). En las estructuras 3 y 10, también se confirma una remodelación de las estructuras anteriores de gran escala (Oki 1993; Takahama 1993). La correlación de estas tres estructuras de la Plaza A (oeste) con la Estructura 31 (extremo este) todavía se encuentra en análisis, no obstante, por la técnica constructiva similar de plataforma, se supone que la Estr. 31-4ta (Estr.31-6ta. en la clasificación anterior) corresponde a la Estr.1-sub en cuanto tiempo de ocupación. Aparentemente en esta estructura también hubo una remodelación a gran escala (desde Estr. 31-3ra hasta 31-lra. D) (Hasegawa 1993).

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Debido a que se ha recuperado gran cantidad de los tiestos de la cerámica de la fase Coner de Copán (700-850 d.C.), incluyendo abundante cantidad de Capador Policromo en el relleno de éstas nuevas, provisionalmente estamos considerando que todas estas remodelaciones fueron realizadas no antes, sino después de 738 d.C. El hecho de que en el Valle Inferior del Motagua también se ha informado de un auge de construcciones de los sitios de gran tamaño después de 740 d.C. (Schortman 1993:179 etc.) lo que parece corroborar esta interpretación.

Aunque no hay evidencia arqueológica directa, como hipótesis de trabajo, considero que este fenómeno refleja el debilitamiento temporal de la política copaneca en la periferia por la derrota sufrida por parte de Quiriguá (Schortman y Nakamura 1991:330). Aunque no hubiese llegado hasta el punto de 'independencia' que logró Quiriguá de Copán después del 738 d.C. (Sharer 1978, 1990:107), es probable que los caciques locales aprovecharan la coyuntura para establecer su propio dominio en sus territorios respectivos. La interpretación de los textos jeroglíficos recuperados en la primera fase del PALE, también parece corroborar que caciques locales tales como los de Los Higos, El Abra, etc. tenían en este período algún tipo de independencia relativa de Copán (Schele 1989:209-212).

En efecto, es casi equivalente el tamaño de los centros en cuestión, la gran cantidad de trabajo invertido en las construcciones de grandes proporciones, la localización espacial regular de estos centros, todos estos puntos sostienen algún tipo de independencia de que disfrutaban estos grupos elitistas (Schortman y Nakamura 1991:318). Recientemente, Marcus ha propuesto un modelo dinámico sobre la organización política de la civilización de las tierras bajas mayas (Marcus 1992, 1993). La situación de organización política en la región de la Entrada en este período parece una faceta del proceso dinámico de desintegración del estado propuesto por Marcus (1993:119-121, 136-137, 164-166). En este caso particular, un centro secundario, Quiriguá, aliado de la capital «Copán» debilitando temporalmente a éste último y otros centros secundarios tales como «Los Higos», «El Puente», «El Abra», etc. intentaron hacer lo mismo, aunque posiblemente no pudieron como Quiriguá.

Por otra parte, Copán, recuperado del 'trauma' del acontecimiento del año 738 d.C., comienza con esfuerzo por recuperar el dominio y prestigio perdido en esta zona. Dentro del Valle de Copán, se ha informado que la construcción de la única fase de la Estructura 10L-26, junto con gran escalinata jeroglífica, fue realizada supuestamente con tal objetivo en el reinado de Humo Caracol (decimoquinto gobernante) (Fash et al. 1992:107).

Para la región de La Entrada, posiblemente la distribución masiva de Copador fue utilizada con tal objetivo. Como ya se ha mencionado, es casi admitido comúnmente

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

que el Copador Polícromo fue producido por primera vez en el Valle de Copán entre 650-700 d.C. (Bishop et al. 1986; Fash y Stuart 1991:159). Sin embargo, por otra parte, Leventhal indica que la fecha segura de la aparición de Copador y otras cerámicas relacionadas en el área sureste maya indica que la mayor parte del Copador Polícromo fue producida en alguna parte del Valle de Copán (Bishop et al. 1986).

El descubrimiento de la Tumba XXXVII-4 dentro de la Estructura de Chorcha y la existencia de la vasija de Copador como ofrenda parece haber corroborado la primera hipótesis (Fash 1991:106-111; Fash et al. 1992:110); no obstante, ya que el entierro fue hecho durante el reinado de Humo Imix Dios K o 18 Conejo (Fash 1191:111; ver Tabla 2), por sí solo éste no es todavía una evidencia decisiva. En este sentido, como entre unos cientos de tiestos de cerámica dentro del relleno de la Estructura 1-sub en el sitio de El Puente parece rechazar la hipótesis de Leventhal y sostener la hipótesis comúnmente admitida y arriba mencionada, es decir, ésta se comenzó a producir probablemente en el reinado de Humo Imix Dios K.

Por lo general, los mayistas piensan que el comienzo de la distribución de Copador en la periferia, también es casi simultanea con la producción y la distribución en el Valle de Copán. No obstante, esto puede ser cierto,si es así ¿Porqué en Quiriguá que era una ciudad dominada por Copán posiblemente desde el tiempo de tercero o cuarto gobernante de Copán, a más tardar en el reinado de Humo Imix Dios K como hemos visto, no se distribuyó este polícromo? (Coe y Sharer 1979:22; Sharer et al. 1979:61;cf. Vlcek y Fash 1986:112-113). Este punto era una de las evidencias indirectas que argumentó Leventhal (Leventhal 1986: 140-142). Así que la distribución principal o masiva de Copador fuera del Valle de Copán comenzó casi simultáneamente con el comienzo de la producción y su distribución dentro del valle, ¿No será más lógico que exista en abundancia en Quiriguá?.

Por tal razón, si el Copador Polícromo fue producido únicamente en el Valle de Copán, queda la posibilidad de que la distribución masiva de Copador para la periferia (o sea, fuera del Valle de Copán) fue realizada después de la derrota de 18 Conejo; es decir, después de 738 d.C. bajo una intención político-económica de recuperar el prestigio y hegemonía en esta región perdida por Quiriguá (cf. con la opinión de Leventhal 1986). En estas circunstancias, la ausencia casi completa de Copador en Quiriguá y sus alrededores se explica por el conflicto ocurrido entre ambos centros y el posterior enfrentamiento político.

Otras evidencias del intento copaneco de recuperación de prestigio y dominio en nuestra región son los obsequios de parte de Yax Pac (decimotexto gobernante) a los *ahau* de Los Higos y El Abra, por ejemplo (Schele 1989:209-212). Especialmente cabe ha-

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

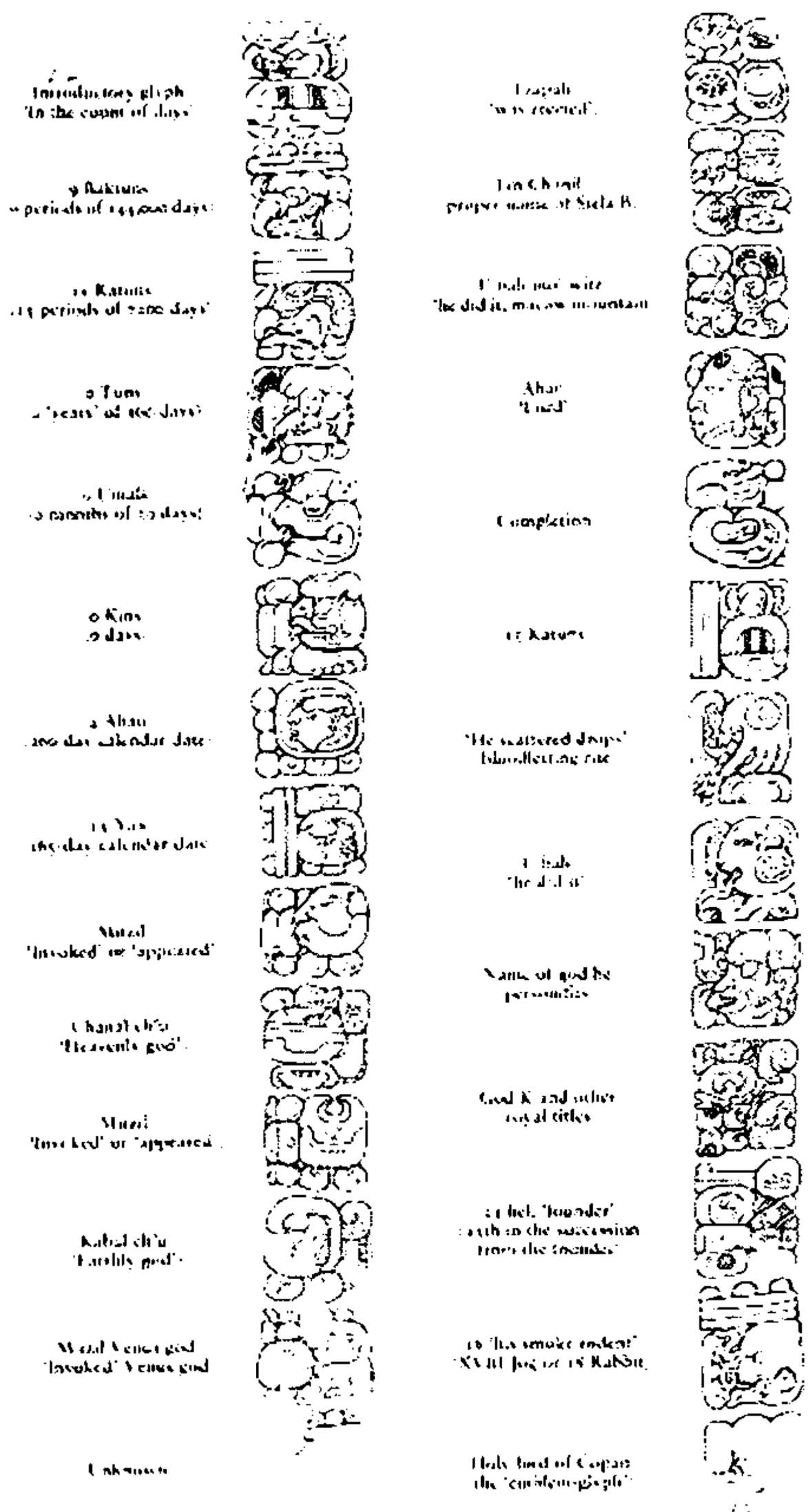


TABLA 2

Fechas absolutas de gobernación de undécimo al decimooctavo gobernante de Copán. (Tomado de Fash 1991:80)

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

cer notar que el *ahau* de Los Higos se ha colocado el tocado de turbante y pectoral reservado exclusivamente a los reyes de Copán (la Estela 1 de Los Higos: Fig.11) (Schele 1989:211). Esto también es indicativo para nuestra hipótesis.

A pesar de los esfuerzos de los últimos gobernantes, como se ha señalado, Copán nunca recuperó la hegemonía y dominio que tenía en nuestra área de interés en el período Clásico Tardío I, sobre todo en el reinado de Humo Imix Dios K. Poco después de la muerte de Yax Pac (ca. 820 d.C.), un individuo con nombre de U K'it Tok' trató de sucederle en el trono, pero su intento fue en vano (822 d.C.) (Fash 1991:178, cf. Stuart 1992:180). El núcleo de Copán parece haberse abandonado poco después de ese intento.

En las zonas periféricas de la región de La Entrada, en este período parece haber desarrollado otras políticas dirigidas por los grupos elitistas con filiación no copaneca. La formación y desarrollo de 4 diferentes políticas en este período en la periferia sureste maya posiblemente se origina por el debilitamiento de la política copaneca arriba mencionada y por la competición por el control y monopolización de los recursos importantes, e interacción constante mantenida entre los grupos elitistas de cada política (Nakamura 1992; Schortman y Nakamura 1991).

Clásico Tardío (ca. 850-950 d.C)

En el último período, la situación del área no está clara. Después del colapso de la dinastía copaneca, muy probablemente, los centros regionales de la región de La Entrada sufrieron igual decadencia que Copán. A pesar de que parece haber existido una población fuerte en el período Posclásico en las regiones cercanas como Santa Bárbara y el Valle de Naco, hasta la fecha, en el área de investigación, no se han encontrado datos concretos que demuestren lo anterior.

En la excavación del grupo principal del sitio El Puente, se han recolectado pocos tiestos parecidos a 'Ulúa Anaranjado Fino' del Valle de Sula. Este tipo de cerámica pertenece al período Clásico Terminal (ca. 850-950 d.C.; Joyce 1985:77) en la periferia sureste maya. Por lo tanto, la ocupación intensa del sitio entre Copán y El Puente, parece que por el decaimiento de la dinastía copaneca la elite de El Puente, igual a los otros centros mayas de la región de La Entrada, que dependían, de alguna manera, de los gobernantes de Copán para obtener los materiales exóticos y otros necesarios para fortalecer su posición (ver Demarest 1992:143; Demarest y Foias 1993:172), perdieron su prestigio y el control sobre un territorio (también ver Fash 1994:8,22-23).

Según los datos preliminares de la primera fase, en la región de La Entrada no hay indicios de deterioro ecológico por la presión poblacional. Por ejemplo, en toda la

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

región de La Entrada se ha calculado aproximadamente 25,0000 por 150 km2 en el apogeo de ocupación (Nakamura 1991:256-257). Comparado con el cálculo de Copán (20,000 a 27,700 por 24km2) esta cifra es muy inferior por km2 (Fash 1991:154, 179; Wsbster y Freter 1990; Webster et al. 1992). Asimismo, hay indicios preliminares de la inmigración desde el sector de Copán para nuestra área (Aoyama 1991:68, 70; Nakamura 1993). Eso también refleja que en la región de La Entrada la destrucción ecológica no había sucedido. De todos modos, la principal causa del decaimiento y abandono del sitio El Puente y los demás centros de la región quizá fue el fracaso del sistema político-económico en el área sureste maya por el decaimiento de la dinastía copaneca. Cabe hacer notar que en la región de Santa Bárbara, también se considera la misma causa principal para el decaimiento del sitio arqueológico Gualjoquito (Ashmore:1985:8).

CONCLUSIONES PRELIMINARES

Como hemos dicho antes, el proceso de desarrollo, interacción y decaimiento de la mayor parte de la región de La Entrada (el área con patrón de la cultura material de las tierras bajas mayas: ver Nakamura 1992 y Schortman y Nakamura 1991) tiene una filiación muy estrecha con el propio Copán desde el inicio de la ocupación. Parece que estas dos regiones formaban un solo sistema político-económico dentro del área maya a través de los períodos diferentes. Cualquier cambio de la situación política en el Valle de Copán (Centro) podía haber influenciado profundamente a nuestra región de interés (Periferia). En este sentido, es indispensable entender el proceso de desarrollo y decaimiento del propio Copán.

Sin embargo, por otra parte, situada en la encrucijada de la cultura copaneca con otras culturas más al noreste tales como las del Valle Inferior del Motagua, Quimistán, Santa Bárbara, etc., nuestra región pudo haber jugado un papel importante también en el proceso total de desarrollo y decaimiento del área sureste maya. Como Marcus ha indicado, los centros secundarios en la periferia se encuentran en el nivel más dinámico del sistema total político-económico de un estado regional como Copán y el análisis sistemático de esos centros secundarios es clave para el entendimiento de un estado maya (Fash 1994:15; Marcus 1993:167, 170). Es probable que muchos problemas aún no resueltos en esta área puedan resolverse en el futuro cercano, como se vio su posibilidad en este artículo, a medida que avance el análisis de los datos recolectados hasta ahora y a través de otras investigaciones en esta región. Por ello, las investigaciones arqueológicas en la periferia, tal como la región de La Entrada, deben de continuarse y se espera otra contribución más a la arqueología maya en general.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Agradecimiento

El presente autor quisiera agradecer al Dr. William Fash de la Universidad de Illinois Norte por sus valiosos comentarios para la primera versión de este artículo. Asimismo, los comentarios de dos jueces anónimos de esta Asociación contribuyeron mucho para mejorarlo. Obvio es decir que todos los errores en este artículo son del autor.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ABE MASAE

1988 «Los Sitios Monumentales en la Zona Norte del Valle de Florida». *Yaxkin*, Volumen XI, No.2, 1988:71-87.

1992 a «Informe de la Excavación en SB-PLE-655, Azacualpa». Ms. en el Archivo del Proyecto Arqueológico La Entrada.

1992b «Análisis Preliminar de La Cerámicas del período Preclásico». Ms. en el archivo del Proyecto Arqueológico La Entrada.

ABE, MASAE, MIKIO TAKAHAMA y KAZUO AOYAMA

1992 «Informe de la Excavación en CPPLE-16». en el Archivo del Proyecto Arqueológico La Entrada.

AID RESOURCES INVENTORY CENTER

1966 «Honduras» AID/RIC GiPR N°.5 Inventario Nacional de Recursos Físicos: Central América y Panamá, Washington, D.C., AID Resources Inventory Center, Corps of Engineers.

ANDREWS V., E. WYLLYS

1976 «The Archaeology of Quelepa, El Salvador». *Middle American Research Institute* Publication 42. New Orleans: Tulane University.

ANDREWS V., E. WYLLYS y BARBARA FASH

1992 «Continuity and Change in a Royal Maya. Residential Complex at Copan». *Ancient Mesoamérica* 3:6388.

AOYAMA, KAZUO

1988 «Observaciones Preliminares sobre la lítica en el Valle de La Ventas, Honduras». *Yaxkin* Vol. XI, N°. 2, 1988:45-69.

1989 «Estudio Experimental acerca de las Huellas de Uso sobre Material Lítico de Obsidiana y Sílex». *Mesoamérica* 17:185-214.

1991 «Lítica» En *Investigación Arqueológicas en la Región de la Entrada*, Tomo II. S. Nakamura et al. eds. p.39-03. San Pedro Sula: Servicio de Voluntarios Japoneses para la Cooperación con el Extranjero (JOCV), Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH).

1993 «Una Nueva Fuente Prehispánica de Obsidiana cerca de la Frontera entre Guatemala y Honduras». Ponencia presentada en el *VII Simposio de la Arqueología de Guatemala*. Ciudad de Guatemala.

ASHMORE, WENDY

1979 (ed.) «Quiriguá Reports I». *University Museum Monograph 37*. The University Museum. University of Pennsylvania. Philadephia. Pennsylvania.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

1980a «The Classic Maya Settlement at Quiriguá». *Expedition* 23(3):20-27.

1980b «Discovering Early Classic Quiriguá». *Expedition* 23(3)35-44.

1981 «Precolumbian Occupation at Quirigua: Settlemente Patterns in a Classic Maya Center». Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pennsylvania. Philadelphia, PA.

1984 «Quirigua Archaelogy and History Revisited». *Journal of Field Archaeology* 11:365-380.

1985 «Excavaciones en el Centro Selecto de Gualjoquito, Santa Bárbara. Honduras, 1983-1985». Ponencia presentada en el *III Seminario de la Arqueología Hondureña*. Tela. Honduras.

1987 «Cobble Crossroads: Gualjoquito Arquitecture and External Elite Ties». En *Interaction on the Southeast Mesoamerican Frontier: Prehistoric and Historic Honduras and El Salvador*. E.J. Robinson ed. BAR International Series 327.

1991 «Site-Planning Principles and Concepts of Directionality Among the Ancient Maya». *Latin American Antiquity* 2:199-226.

BAUDEZ, CLAUDE F. (ed.)

1983 *Introdución a la Arqueología de Copán, Honduras*. III tomos. Secretaría de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo, Tegucigalpa, D.C.

BISHOP, RONALD L., MARILYN P. BEAUDRY, RICHARD M. LEVENTHAL Y ROBERT J. SHARER

1986 «Compositional Analysis of Copador and Related Pottery in the Southeast Maya Area». En *The Southeastern Maya Periphery P. Urban y E. Schortman* eds. pp.143167. Austin: University of Texas Press.

CHEEK, CHARLES D. y DANIEL E. MILLA VILLEDA

1983 «La Estructura 10L-4». En *Introducción a la Arqueología de Copán, Honduras*. C. Baudez ed., pp. 37-91. Tomo II. Secretaría de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo. Tegucigalpa, D.C.

COE, WILLIAM R. y ROBERT J. SHARER

1979 «The Quirigua Project: 1975 Season». En *Quirigua Reports* I. Robert I. Sharer, General Editor, Wendy Ashmore, Volume Editor. pp.13-32. University Museum Monograph 37.The University Museum. University of Pennsylvania. Philadelphia. Pennsylvania.

DEMAREST, ARTHUR A.

1992 «Ideology in Ancient Maya Cultural Evolution: The Dynamics of Galactic Polities». En *Ideology and Pre-Columbian Civilizations*. Arthur A. Demarest y Geoffrey W. Conrad eds. pp. 135-157. School of American Researcch Press, Santa Fe, New Mexico.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental Digital. UDI-DEGT-UNAH

FASH, BARBARA
1992 «Late Classic Architectural Sculpture Themes in Copan», *Ancient Mesoamérica* 3:89-104.

FASH, BARBARA, WILLIAM FASH, SHEREE LANE, RUDY LARIOS, LINDA SCHELE et al.
1992 «Investigations of a Classic Maya Council House at Copan, Honduras», *Journal of Fiels Archaeology* 19:419-442.

FASH, WILLIAM L.
1983 a «Maya State Formation: A Case Study and Its Implications». Ph. D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Mass.

1983 b «Reconocimiento y Excavaciones en el Valle». En *Introducción a la Arqueología de Copán, Honduras.* Tomo I. C. Baudez(ed)., pp. 229469. Secretaría de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo. Tegucigalpa, D.C.

1986 «History and Characteristics of Settlemente in Copan, and Some Comparisons with Quirigua». En *The Southeastern Maya Periphery*. P. Urban y E. Schortman eds. pp. 7293. Austin: University of Texas Press.

1991 *Scribes, Warriors, and Kings: The City of Copan and the Ancient Maya.* New York: Thames and Hudson. (Paperback reprint edition, 1993).

1994 «Changing Perspectives on Maya Civilizarion». Ms. for the *Annual Review of Anthropology*.

FASH, WILLIAM L. y ROBERT J. SHARER
1991 «Sociopolitical Developments and Methodological Issues at Copan, Honduras: A Conjunctive Perspective». *Latin American Antiquity* 2:166-187.

FASHg WILLIAM L. y DAVID STUART
1992 «Dynastic History and Cultural Evolution at Copan, Honduras». En *Classic Maya Political History: Hieroglyphic and Archaeological Evidence*. P. Culbert ed., pp.147-179. Cambridge: Cambridge University Press.

FASH, WILLIAM L., RICHARD V. WILLIAMSON, CARLOS RUDY LARIOS y JOEL PALKA
1992 «The Hieroglyphic Stairway and Its Ancestors: Investigations of Copan Structure 10L-26». *Ancient Mesoamerica* 3:105-115.

FRETER, ANNCORINE
1992 «Chronological Research at Copan: Methods and Implications». *Ancient Mesoamerica* 3:117-133.

GLASS, JONH B.
1966 «Archaeological Survery of Western Honduras». En *Handbook of Middle American Indians.* Vol. 4. pp. 157-179. Austin: University of New Mexico Press.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental Digital. UDI-DEGT-UNAH

HAMMOND, NORMAN y WENDY ASHMORE
1981 «Lowland Maya Settlement: Geographical and Chronological Frame-work». En *Lowland Maya Settlement Patterns*. W. Ashmore ed. pp. 19-36. Albuquerque: University of New Mexico Press.

HASEGAWA, ETSUO
1993 «Investigaciones en la Estructura 31, el Altar II y la Estela II». Ms. en el Archivo del Proyecto Arqueológico La Entrada.

HEALY, PAUL
1984 «The Archaeology of Honduras», En *The Archaeology of Lower Central America*. Frederik W. Lange y Doris Z. Stone eds. pp. 113-161. Albuquerque: University of New Mexico Press.

JOYCE, ROSEMARY A.
1985 «Cerro Palenque, Valle del Ulúa, Honduras: Terminal Classic Interaction on the Southern Mesoamerican Periphery». University of Illinois, Urban. Ph.D. Dissertation.

LEVENTHAL, RICHARD K.
1986 «A Reexamination of Stela Caches at Copan: New Dates for Copador». En *The Southeastern Maya Periphery*. P. Urban y E. Schortman eds. pp. 138-142Austin: University of Texas Press.

LOTHORP, SAMUEL K.
1917 *Reconnaissance Trip to Honduras and Guatemala. En Scrapbook of Honduras: Early Maps of Peabody Museum Expedition 1917*. Cambridge, Mass: Peabody Museum of Harvard University.

1921 «The Stone Statues of Nicaragua». *American Anthropologist* 23:311319.

MARCUS, JOYCE
1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lawlands*. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

1992 «Political Fluctuations in Mesoamerica: Dynamic Cycles of Mesoamerican States». *National Geographic Reseach and Exploration* 8(4):392-411

1993 «Ancient Maya Political Organization». En *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century* A. D., J. A. Sabloff and J. S. Henderson eds. pp. 111-183. Dumbarton Oaks Research Library and Collection . Washington, D . C .

MORLEY, SYLVANUS G., GEORGE W. BRAINERD y ROBERT J. SHARER
1983 *The Ancient Maya* (Fourth Edition). Stanford, California: Stanford University Press. «Archaeological Investigations in the La Entrada Region: Preliminar Results and Interregional Interaction». En *Interaction on the Southeast Mesoamerican Frontier: Prehistoric and Historic Honduras and El Salvador*. E.J. Robinson ed. BAR International Series 327.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

1987b «Reconocimiento Arqueológico en los Valles de la Venta y Florida». Revista *Yaxkin* Vol. 10, N°. 1, 1987:1-38.

1988 «Proyecto Arqueológico La Entrada, Temporada de Campo, 1986-1987: Resultados Preliminares». Revista *Yaxkin* Vol . XI, No . 2, 1988 : 29-44.

1988b «Reconocimiento Arqueológico en el Valle Inferior del Motagua,Izabal, Guatemala». Manuscrito en los Archivos del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IDAEH), Ciudad de Guatemala.

1989 «Proyecto Arqueológico La Entrada: Resultados Preliminares de la Temporada 1988-1989». Ponencia Preséntada en el *V Seminario de Arqueología Hondureña*. Copán Ruinas, Honduras.

1991 «Conclusiones»: En *Investigaciones Arqueológicas en la Región de La Entrada*. Tomo II S. Nakamura et. al. eds. pp.251-291. San Pedro Sula: Servicio de Voluntarios Japoneses para la Cooperación con el Extranjero (JOCV), Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH).

1992 «Frontera Prehispánica en la Encrucijada del Sureste Maya». *Annals of Latin American Studies* 12:131-167. Japan Associations for Latin American Studies.

1993 «Copán y La Entrada. Algunos Apuntes sobre los Artefactos Arqueológicos que Reflejan la Diferencia en el Nivel Campesino: Estudio Comparativo de Metate y Mano». (En japonés). Ms. en el archivo del Proyecto Arqueológico La Entrada.

NAKAMURA, SEIICHI.. KAZUO AOYAMA y EIJI URASTSUJI eds.
1991 *Investigaciones Arqueológicas en la Región de La Entrada*. III Tomos San Pedro Sula: Servicio de Voluntarios japoneses para la Cooperación con el Extranjero (JOCV), Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH).

NAKAMURA, SEIICHI,y DANIEL CRUZ
1993 «Investigaciones Arqueológicas y Trabajos de Restauración en el Sitio Arqueológico El Puente; Copán, Honduras». Ponencia Presentada en el *VII Simposio de Arqueología Guatemalteca*, Ciudad de Guatemala, Guatemala.

OKI, YUMIKO
1993 «Investigaciones en las Estructuras 3, 4, 5 y 205 del Sitio Arqueológico El Puente». Ms. en el Archivo del Proyecto Arqueológico La Entrada.

OROZCO, REBECA y RICHARD BRONSON
1991 «Preoyecto Arqueológico Izabal: Phase II». Ms. en los archivos del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IDAEH), Ciudad de Guatemala.

PECEMCO (Proyecto de Estudio y Catalogación de Esculturas Mosaicas de Copán)
1985-1991 The Copan Notes, Kink'os copies, 2914 Medical Arts St., Austin, Texas.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

RICHARDSON, FRANCIS B.

1040 «Non-Maya Monumental Sculpture of Central America. En *The Maya and Their Neighbors- Essays on Middle American Antrhropology and Archaeology*. C.L. Hay, R.L. Linton, S.K. Lothrop, H. L. Shapion y G.C. Yaillant eds. pp 395-416. New York: Dover Publications.

RIESE, BERTHOLD

1986 «Late Classic Relationship between Copan and Quirigua: Some -Epigraphic Evidence. En *The Southeastern Maya Periphery*. P. Urban y E. Schortman eds. pp. 94101. Austin: University of TExas Press.

1988 «Epigraphy of the Southeast Zone in Relation to Other Parts of Mesoamerica». En *The Southeast Classic Maya Zone*. E. Boone y G. Willey eds. pp.67-94. Dumbarton Oaks, Washington O.C.

SANDERS, WILLIAM T. ed

1986 *Excavaciones en el Area Urbana de Copán*. Tomo I. Proyecto Arqueológico Copán Segunda Fase. Tegucigalpa: Secretaría de Cultura y turismo, Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

1990a *Excavaciones en el Area Urbana de Copán*. Tomo II. Proyecto Arqueológico Copán, Segunda Fase. Tegucigalpa: Secretaría de Cultura y Turismo, Instituto Hondureño de Antropología er Historia.

1990b *Excavaciones en el Area Urbana de Copán*. Tomo III. Proyecto Arqueológico Copán, Segunda Fase. Tegucigalpa: Secretaría de Cultura y Turismo, Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

SATO, ETSUO

1987 «Resultados Preliminares del Análisis de la Cerámica en el Valle de La Venta, La Entrada». Ponencia Presentada en el *IV Seminario de Arqueología Hondureña*, La Ceiba, Honduras.

SCHELE, LINDA

1967 «Notes on the Río Amarillo Altars. Copan Note 37. Copan, Honduras: Copan Mosaics» Project and the Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

1989 «The Inscriptions of La Entrad, Región, Honduras». En *Investigaciones Arqueológicas en la Región de La Entrada*. Tomo II. 1991. S. Nakamura et al. eds. pp. 209-217. San Pedro Sula: Servicio de Voluntarios Japoneses para la Cooperación con el Extranjero (JOCV), Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH).

1990 Speculations from an Epigrapher on Things Archaeological in the Acropolis at Copan. Copan Note 80. Copan, Honduras, Copan Mosaics Project and the Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

1992 «The Founders of Lineages at Copan and Other Maya Sites». *Ancient Mesoamerica* 3:135-144.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental Digital. UDI-DEGT-UNAH

SCHELE, LINDA y DAVID STUART FREIDEL
1980 *A Forest of Kings: Untold Story of the Ancient Maya*. New York: William Morrow and Company, Inc.

SCHORTMAN, EDWAR M.
1980 «Archaeological Investigations in the Lower Motagua Valley». *Expedition* 23:28-34.

1984 «Archaeological Investigations in the Lower Motagua Valley, Izabal, Guatemala: A Study in Monumental Site Function and Interaction». Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pennsylvania, Philadelphia, P.A.

1986 «Interaction between the Maya Periphery: The Viw from Lower Motagua Valley, Guatemala». En *The Southeastern Maya Periphery*. P. Urban y E. Schortman eds. pp. 114-137. Austin: University of Texas. Press.

1993 «Archaeological Investigations in The Lower Motagua Valley, Izabal, Guatemala: A Study in Monumental Site Function and Interaction. Quirigua Report III». University Museum Monograph 80. The University Museum. University of Pennsylvania, Philadelphia, Psnnsylvania.

SCHORTMAN, EDWARD M. y SEIICHI NAKAMURA
1991 «A Crisis of Identity: Late Classic Competion and Interation on the Southeast Maya Periphery». *Latin American Antiquity* 2:311336.

SCHORTMAN, EDWARD M. y PATRICIA URBAN eds.
1983 «Quirigua Reports, Vol. 2. University Museum Monograph 49». The University Museum. University of Pennsylvania, Philadelphia, Pennsylvania.

SECOPT
1986 *Guía para Investigadores de Honduras*. Tegucigalpa, D.C., Secretaría de Comunicaciones, Obras Públicas y Transporte.

SHARER, ROBERT J.
1978 «Archaeology and History at Quirigua, Guatemala». *Journal of Field Archaeology* 5:51-70.

1980 «The Quirigua Project, 1974-1979». *Expedition* 23(3):5-10.

1985 «Terminal Events in the Southeastern Lowlands: A Viw from Quirigua». En *The Lowland Maya Postclassic*. A. Chase y P. Rice eds. pp. 245-253. Austin: University of Texas Press.

1990 *Quirigua:ClassicMaya Center and Its Sculptures*. Durham, North Carolina: Carolina Academic Press.

SHARER, ROBERT J., CHRISTOPHER JONES, WENDY ASHMORE y EDWARD M. SCHORTMAN
1979 «The Qurigua Project: 1976 Season. en Quirigua Reports. I: Robert J. Sharer, General» Editor Wendy Ashmore, Volume Editor. pp. 45-73. *University Museum Monograph 37*. The University Museum. University of Pennsylvania. Philadelphia, Pennsylvania.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

STOREY, REBECCA, JULIA C. MILLER Y LOA P. TRAXLER
1992 «Evolution of Classic Period Architecture in the Eastern Acropolis, Copan: A Progress Reports». *Ancient Mesoamerica* 3:145-159.

STOREY, REBECCA
1992 «The Children of Copan: Issues in Paleopatholgy». *Ancient Mesoamerica* 3:161-167.

STUAR, DAVID
1992 «Hieroglyphs and Archaeology at Copan», *Ancient Mesoamerica* 3:169-184.

1993 «Historical Inscriptions and the Maya Collapse». En *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century* A.D., J.A. Sabloff and J.S. Henderson eds. pp. 321-354. Dumbarton Oaks Research Library and Collection. Washington D.C.

TAKAHAMA, MIKIO
1993 «Informe Intermedio de la Excavación de la Estructura 10 y 204 en CP-PLE-5. El Puente». Ms. en el archivo del Proyecto Arqueológico La Entrada.

TERASAKI, SHUICHIRO
1993 «Secuencia de la Estructura 1. Ms. en el archivo del Proyecto Arqueológico La Entrada». Archivo IHAH.

URBAN, PATRICIA, E. M. SCHORTMAN, SYLVIA SMITH, JULIE MILLER, et al.
1988 «Sociopolitical Developments in Northwestern Honduras: 1988 Naco Valley Archaeological Project. Tegucigalpa, D.C.» Archivo del Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

VIEL, RENE
1983 «Evolución de la Cerámica de Copán: Resultados Preliminares». En *Introducción a la Arqueología de Copan, Honduras*. Tomo I. C. Baudez ed. pp.471-543. Tegucigalpa, D.C. Secretaría de Cultura y Turismo.

1986 «Evolución de la Cerámica de Copán, Honduras». Ms. en el archivo del Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

VLCEK, DAVID T. y WILLIAM L. FASH Jr.
1986 Survey in the Outlying Areas of the Copan Region, and the Copan Quirigua «Connection». En *The Southeast Maya Periphery*. P. Urban and E. Schortman eds. pp. 102-113. Austin: University of Texas Press.

WEBSTER, DAVID
1989 «The House of the Bacabs». *Studies in Precolumbian Art and Archaeology* ed. No.29. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

WEBSTER, DAVID y N. GONLIN
1988 «Households of the Humblest Maya». *Journal of Field Archaeology* 15:169-190.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

WEBSTER, DAVID y ANNCORRINE FRETER
1990 «The Demography of Late Classic Copan». En *Precolumbian Population History in the Maya Lawlands* T. Patrick Culbert y Don S. Rice eds. pp. 37-61. Albuquerque: University of New Mexico Press.

WEBSTER, DAVID WILLIAM T. SANDERS y PETER VAN ROSSUM
1992 «A Simulation of Copan Population History and Its Implications». *Ancient Mesoamerica* 3:185-197.

WILLEY, GORDON y RICHARD LEVENTHAL
1979 «Prehistoric Settlement at Copan». En *Maya Archaeology and Ethnohistory*. N. Hammond, ed. pp.75102. Austin: University of Texas Press.

WILLEY, GORDON, RICHARD LEVENTHAL y WILLIAM FASH. Jr.
1978 «Maya Settlement in the Copan Valley». *Archaeology* 31:32-43.

YDE, JENS
1938 *An Archaelogical Reconnaissance of Northwestern Honduras: A Report of the Work of the Tulane University-Danish National Museum Expedition to Central America 1935*. Copenhagen: Levin and Munksgaard.

Derechos Reservados IHAH