Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

OBSERVACIONES PRELIMINARES SOBRE LA LITICA MENOR EN EL VALLE DE LA VENTA, HONDURAS

Kazuo Aoyama*

INTRODUCCION

El análisis de la lítica menor proveniente del programa extensivo de pozos de prueba del Proyecto Arqueológico La Entrada se inició en 1986. Aquí se presentan principalmente los resultados del análisis de 3,068 especímenes pertenecientes al período Clásico Tardío (700-900 d.C.), procedentes de 18 de los 21 sitios que fueron excavados durante las temporadas de campo de 1986-1987 en el Valle de La Venta, una subregión de nuestra área de estudio (Fig. 1). Al mismo tiempo se presentan datos sobre la lítica menor procedente del sitio CP-PLE-126 (Fig. 1:17), el cual fue ocupado únicamente durante el período Preclásico Medio (900-300 a.C.). La meta de dicho análisis es hacer algunas observaciones sobre la organización sociopolítica y económica en el Valle de La Venta y los vínculos regionales e interregionales reinantes durante la época precolombina a través de un estudio de los sistemas de producción y distribución de la lítica menor. Por

---

* El arqueólogo Kazuo Aoyama ha trabajado en el Proyecto Arqueológico la Entrada desde 1986 a la fecha y se ha dedicado al estudio de los patrones de uso de los artefactos de lítica menor, en especial de la obsidiana.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

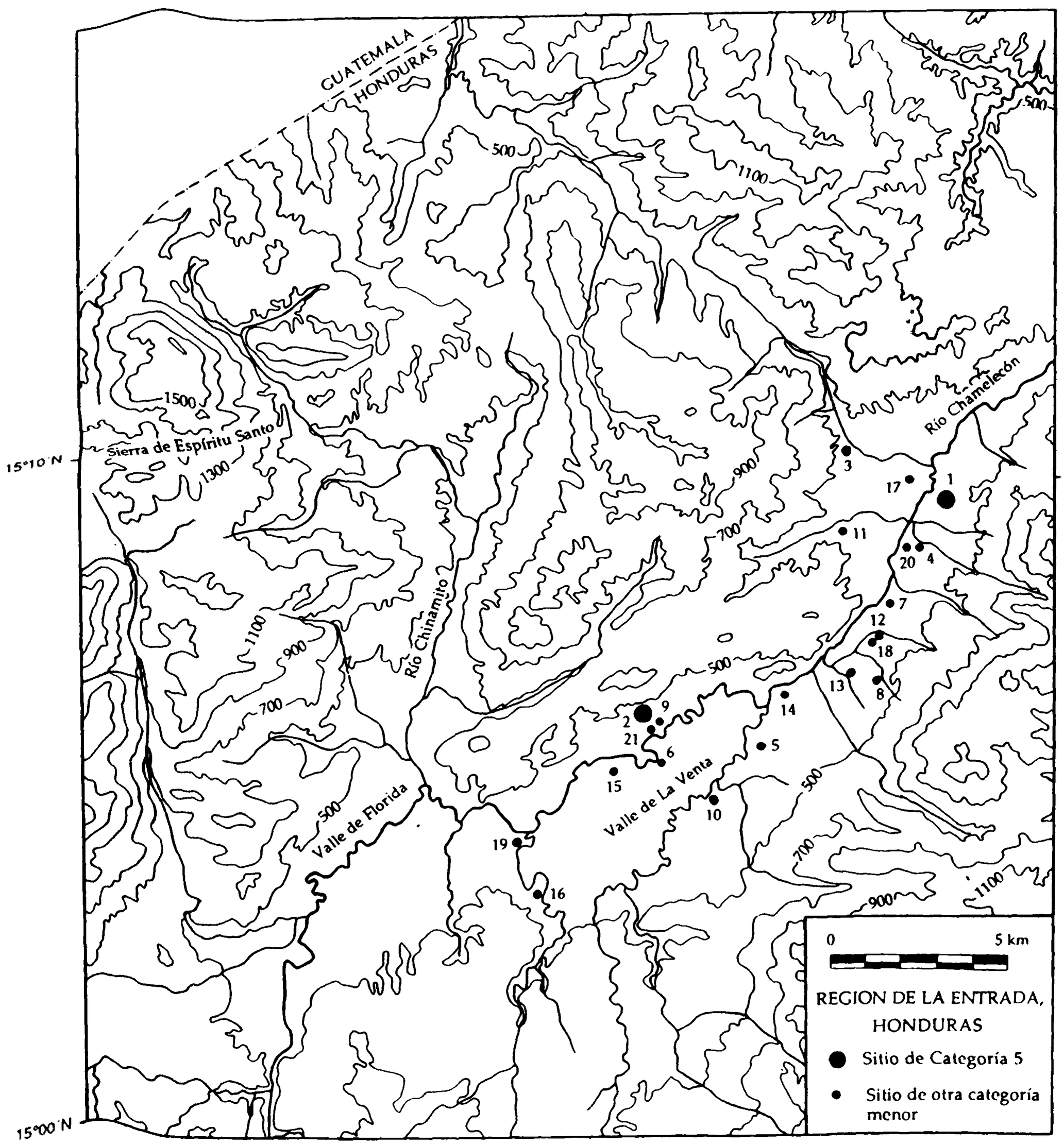


FIGURA 1

Región de La Entrada con Sitios Arqueológicos Excavados en el Valle de La Venta, Depto. Copán

1. Roncador (CP-PLE-15, Categoría 5)
2. Los Higos (CP-PLE-50, Categoría 5)
3. El Llanón (CP-PLE-250, Categoría 4)
4. El Diablo (CP-CPLE-26, Categoría 4)
5. Jagua (CP-PLE-53, Categoría 4)
6. La Venta (CP-PLE-19, Categoría 4)
7. Chalmeca (CP-PLE-40, Categoría 3)
8. CP-PLE-203 (Categoría 3)
9. CP-PLE-333 (Categoría 3)
10. CP-PLE-283 (Categoría 3)
11. CP-PLE-135 (Categoría 2)
12. CP-PLE-93 (Categoría 2)
13. CP-PLE-219 (Categoría 2)
14. CP-PLE-83 (Categoría 2)
15. CP-PLE-59 (Categoría 2)
16. CP-PLE-364 (Categoría 2)
17. CP-PLE-126 (Categoría 1)
18. CP-PLE-92 (Categoría 1)
19. CP-PLE-342 (Categoría 1)
20. CP-PLE-100 (Categoría Especial)
21. CP-PLE-592 (Categoría Especial)

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

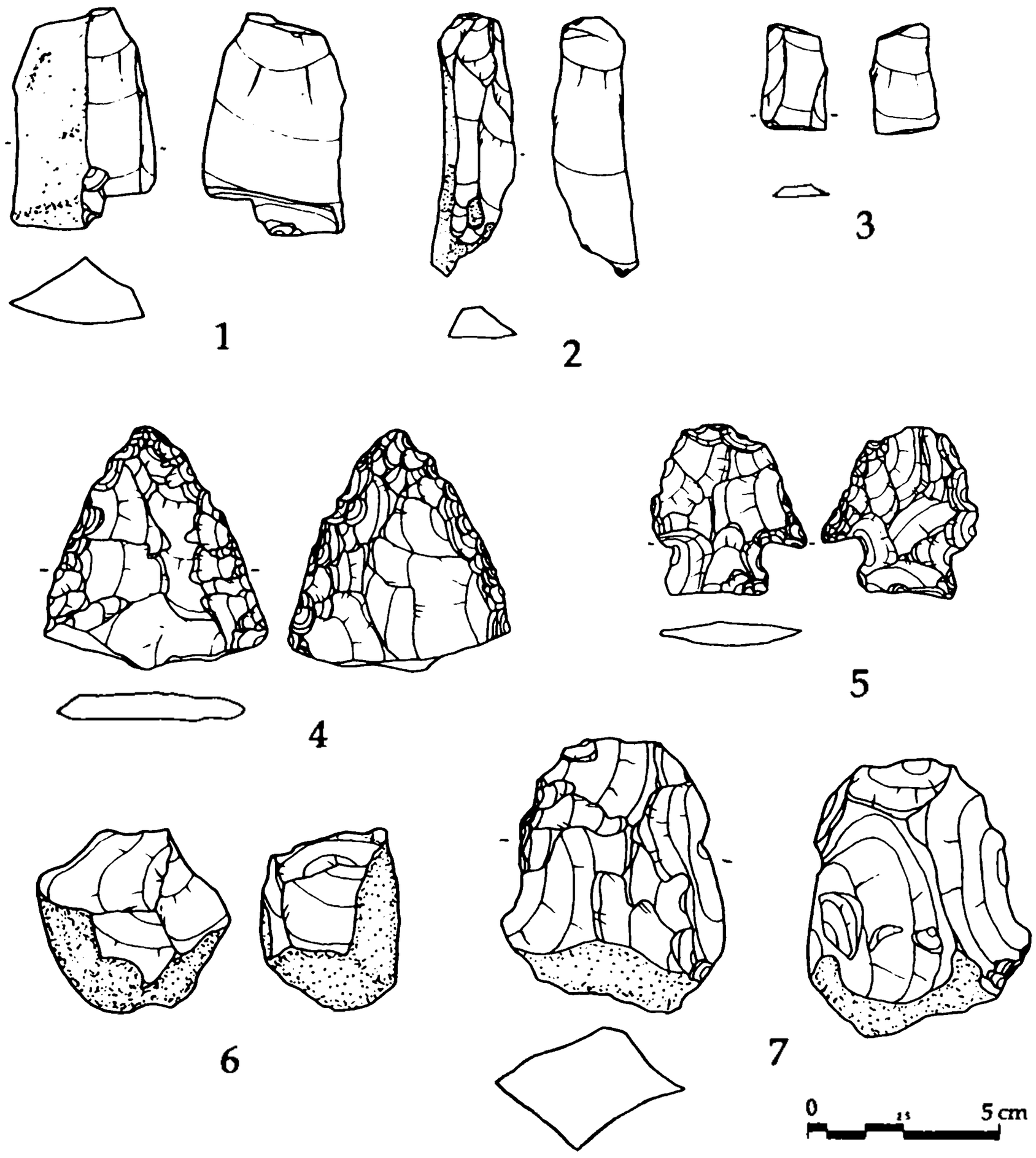


FIGURA 2

Artefactos Líticos de Calcedonia y Agata
Procedentes del Valle de La Venta

1. Macrohoja
2-3. Hoja prismática
4-5. Punta/cuchillo bifacial
6. Tajador unifacial
7. Tajador bifacial

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

otra parte, los 333 sitios arqueológicos localizados en este valle fueron clasificados preliminarmente en seis categorías por Nakamura (1987a:132-133; 1987b:6-7), según el tamaño, forma, complejidad, extensión y función de cada sitio.

Las formas de la lítica menor se describen usando los criterios y terminología establecidos por Sheets (1975; 1978; 1983a), Clark (Clark y Lee 1979) y Fowler (1984), en base a los cuales se llevó a cabo la clasificación final (Aoyama 1987: 59-62), consistente en 13 unidades taxonómicas. Para una breve definición de los distintos tipos de artefactos ver Glosario .

En la región de estudio no existe ninguna fuente de obsidiana. Para identificar las posibles fuentes de materia prima, se realizó en 1986 un reconocimiento de las fuentes de El Chayal y San Martín Jilotepeque, en Guatemala, así como en La Esperanza, Depto. de Intibucá, para obtener muestras de obsidiana. También se obtuvieron muestras de Ixtepeque en Guatemala y de obsidiana verde procedente de Pachuca, México. En 1987, también fue investigada la fuente de Güinope, Depto. de El Paraíso (Fig. 6).

Para establecer las posibles fuentes de obsidiana, se empleó el análisis visual comparando las piezas escogidas con las muestras de las fuentes mencionadas (Aoyama 1987:64-65). De acuerdo al entrenamiento recibido por el autor en la ciudad de Guatemala sobre el fechamiento por medio de hidratación de obsidiana, impartido por el Dr. David Whitley de la Universidad de California en Los Angeles (UCLA), así como al procedimiento utilizado por Rivera (1986:54-55) y la experiencia con que ya cuenta el autor, este análisis se basa en criterios como el color, la textura y el tipo de matriz o corteza de la obsidina. Es claro que para lograr una mayor objetividad es aconsejable recurrir al análisis químico, puesto que la misma fuente puede producir más de una variedad de obsidiana y, de la misma manera, diferentes fuentes pueden arrojar variedades muy semejantes. No obstante, dada la imposibilidad de someter al análisis químico

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

el total de los artefactos de obsidiana, el análisis visual, como se ha hecho en otros casos (Clark y Lee 1984:241-243), es lo suficientemente confiable como para establecer una tendencia acerca de las fuentes de obsidiana mejor representadas, no sólo regionalmente sino en cada sitio, a fin de interpretar los vínculos regionales e interregionales.

DISCUSION

La proporción numérica de la materia prima representada en los artefactos (N=1,128) para la obsidiana y 63.2% (N=1,940) para las otras rocas criptocristalinas tales como calcedonia y ágata (Fig. 7). La mayoría de la lítica menor manufacturada de rocas criptocristalinas probablemente fue hecha con materia prima obtenida de las corrientes fluviales locales. En los sitios de La Venta (CP-PLE-19) (Fig. 1:6) y CP-PLE-333 (Fig. 1:9), situados a orillas del Río Chamelecón, se encontraron nódulos grandes de calcedonia de más de 50 cm de largo; estos nódulos son abundantes en las playas de dicho río y las de sus afluentes. Específicamente este material fue adquirido en el sur del Valle de La Venta, o sea en la parte superior del Río Chamelecón, más accesible que la parte norte. La calcedonia y ágata que se encuentran en el Valle de La Venta tienen una amplia gama de colores: blanco, beige, amarillo claro y cremoso, azul grisáceo, rojizo, verde musgo y olivo, marrón claro y rojizo, gris negruzco etc. La lítica menor elaborada con dicha materia prima se encuentra en todos los sitios excavados. De este material se produjeron principalmente lascas para uso doméstico en todos los contextos. Algunas de ellas fueron modificadas por medio de retoques como los raspadores, las lascas denticuladas y las lascas con muesca (Fig. 3). Por el contrario, entre la lítica menor elaborada con materia prima adquirida localmente se encuentra la industria de núcleo-hoja ("core-blade industry"), es decir la manufactura de hojas prismáticas (Fig. 2:2 y 3), macrohojas (Fig. 2:1), núcleo poliédrico y otros durante el período Clásico Tardío. A la vez, están presentes las puntas/cuchillos bifaciales (Fig. 2: 4 y 5) y los artefactos

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

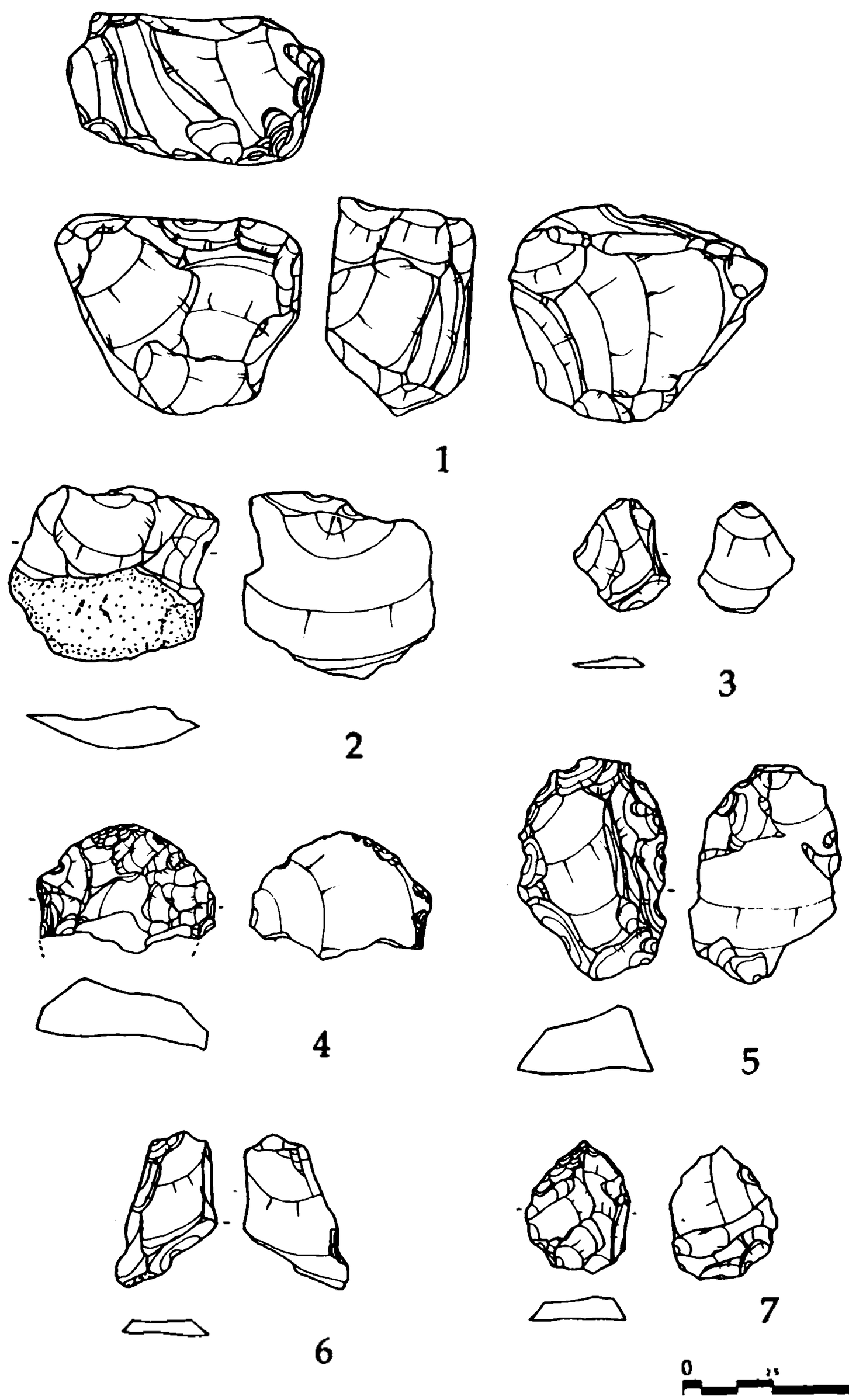


FIGURA 3

Calcedonia y Agata Procedente del Valle de La Venta

1. Núcleo exhausto
2-3. Desperdicio de manufactura
4-5. Raspador
6. Lasca con muesca
7. Taladro

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

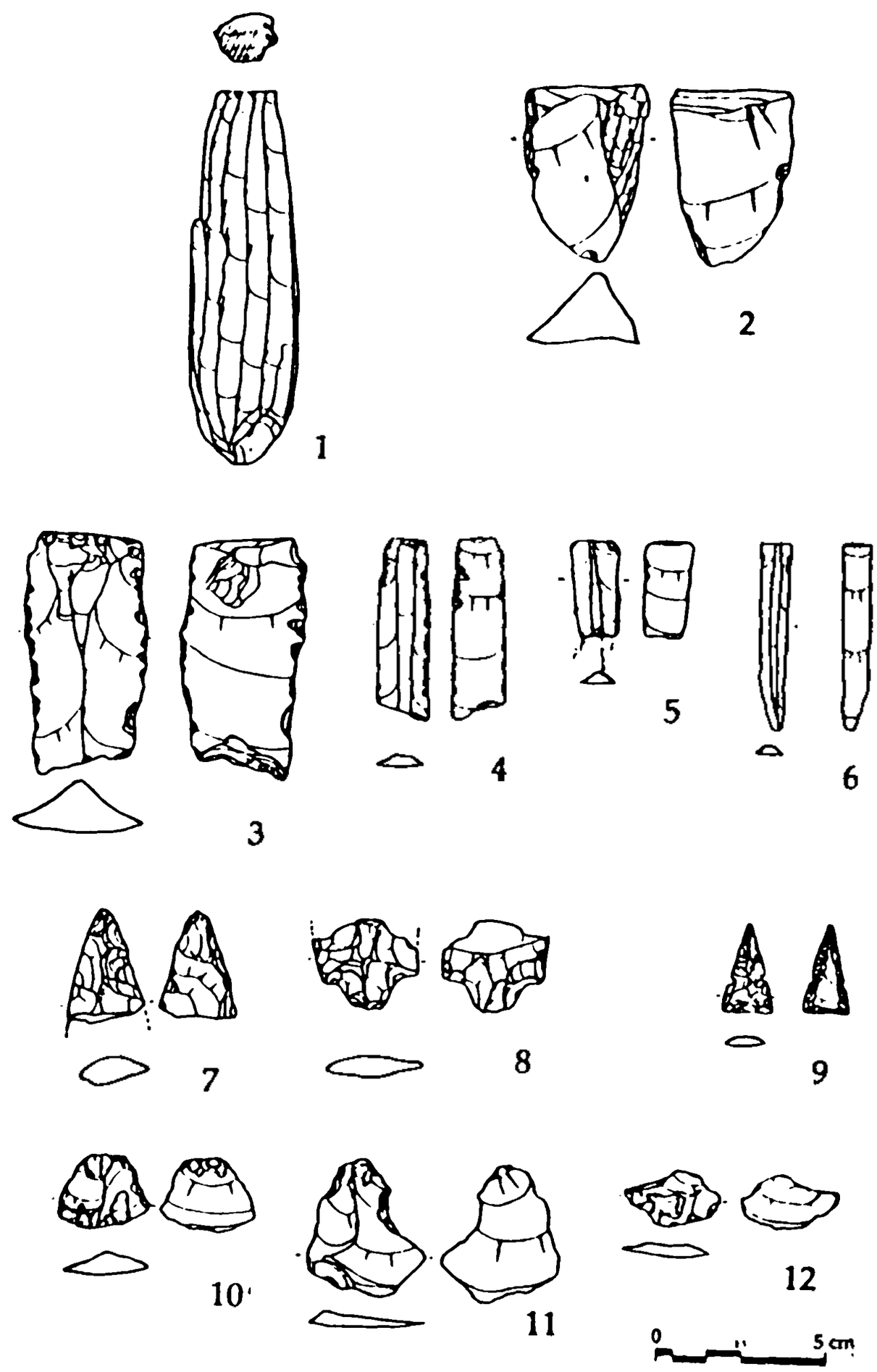


FIGURA 4

Artefactos Líticos de Obsidiana
Procedente del Valle de La Venta

1. Núcleo poliédrico
2. Fragmento de núcleo poliédrico (convertido en raspador por medio de retoque)
3. Macrohoja
4-6. Hoja prismática
7-8. Punta/cuchillo bifacial
9. Punta de hoja prismática
10. Raspador
11. Lasca con muesca
12. Lasca denticulada

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

elaborados del núcleo, tales como tajadores unifaciales y bifaciales (Fig. 2: 6 y 7). No obstante la mayoría de ellos parecen haber sido toscos, grandes y pesados, por lo cual el porcentaje con retoque dentro de la colección de dicho material es muy bajo, en comparación con el de la colección de obsidiana (Cuadro 1).

CUADRO 1

ANALISIS TECNOLOGICO DE LA LITICA MENOR ELABORADA CON MATERIA PRIMA OBTENIDA LOCALMENTE, PERIODO CLASICO TARDIO, VALLE DE LA VENTA

Hojas prismáticas	3
Macrohojas	4
Núcleos poliédricos	1
Puntas/ cuchillos bifaciales	4
Desperdicios de manufactura	1,661
Raspadores	144
Lascas con muesca	12
Lascas denticuladas	24
Taladros	1
Núcleos simples	68
Tajadores unifaciales	6
Tajadores bifaciales	12
Total	1,940

En el Valle de La Venta se han recolectado 604 hojas prismáticas de obsidiana y es posible que éstas fueron fracturadas intensionalmente antes del uso, es decir que esos segmentos eran productos terminados, puesto que las hojas prismáticas del Valle de La Venta se encuentran siempre segmentadas, tal como en Seibal (Willey 1978: 130-140). En otros sitios se han encontrado muy pocas hojas prismáticas completas; por ejemplo, en el

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

norte de Belice de 132 hojas prismáticas dos estaban completas (Sidrys 1983:307) y en Naco, de 573 hojas prismáticas se tienen tres completas (Wonderley 1981:225). Además, en los extremos de los segmentos de las hojas prismáticas se observan las concavidades dejadas por la fractura. El índice del borde cortante o filo (largo x 2) en relación con la masa (BC/M) en hojas prismáticas es de 3.95 cm/g (Sheets y Muto 1972:632).

Los resultados del análisis visual permiten adjudicar un 69.1% (N=780) de la obsidiana a Ixtepeque, un 29.6% (N=334) a fuentes desconocidas, un 0.8% (N=9) a El Chayal y un 0.4% (N=5) a La Esperanza (Fig. 8). Es decir que Ixtepeque fue la fuente mejor representada en el Valle de La Venta durante el período Clásico Tardío. A pesar de que la distancia en línea recta del Valle de La Venta a La Esperanza es menor (105 km) que a Ixtepeque (115 km) y a El Chayal (175 km).

También se recolectó una pieza de obsidiana verde de la fuente de Pachuca, Estado de Hidalgo, México, en un contexto de superficie en el sitio CP-PLE-592, el cual está situado sobre una elevación natural y a unos 220 m al sur del sitio Los Higos (Fig. 1:2). El fragmento corresponde a una hoja prismática y puede haberse importado como un artefacto terminado, al igual que las hojas prismáticas y puntas de hoja prismática de otras regiones de Honduras, por ejemplo, en Copán (Sweeney 1983:624). En el valle del Río Sulaco se descubrieron hojas prismáticas y un artefacto bifacial excéntrico (Sorensen 1985:70).

En el Valle de La Venta, la obsidiana de las fuentes de Ixtepeque y La Esperanza fue importada en forma de macronúcleos y núcleos poliédricos grandes, como es el caso en las regiones de las tierras bajas mayas (Sidrys 1976:451). En especial la obsidiana de Ixtepeque fue importada desde el período Preclásico Medio al Valle de La Venta. Por el contrario, es muy posible que la mayoría de la obsidiana de fuentes desconocidas fuera adquirida en forma de guijarros pequeños.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

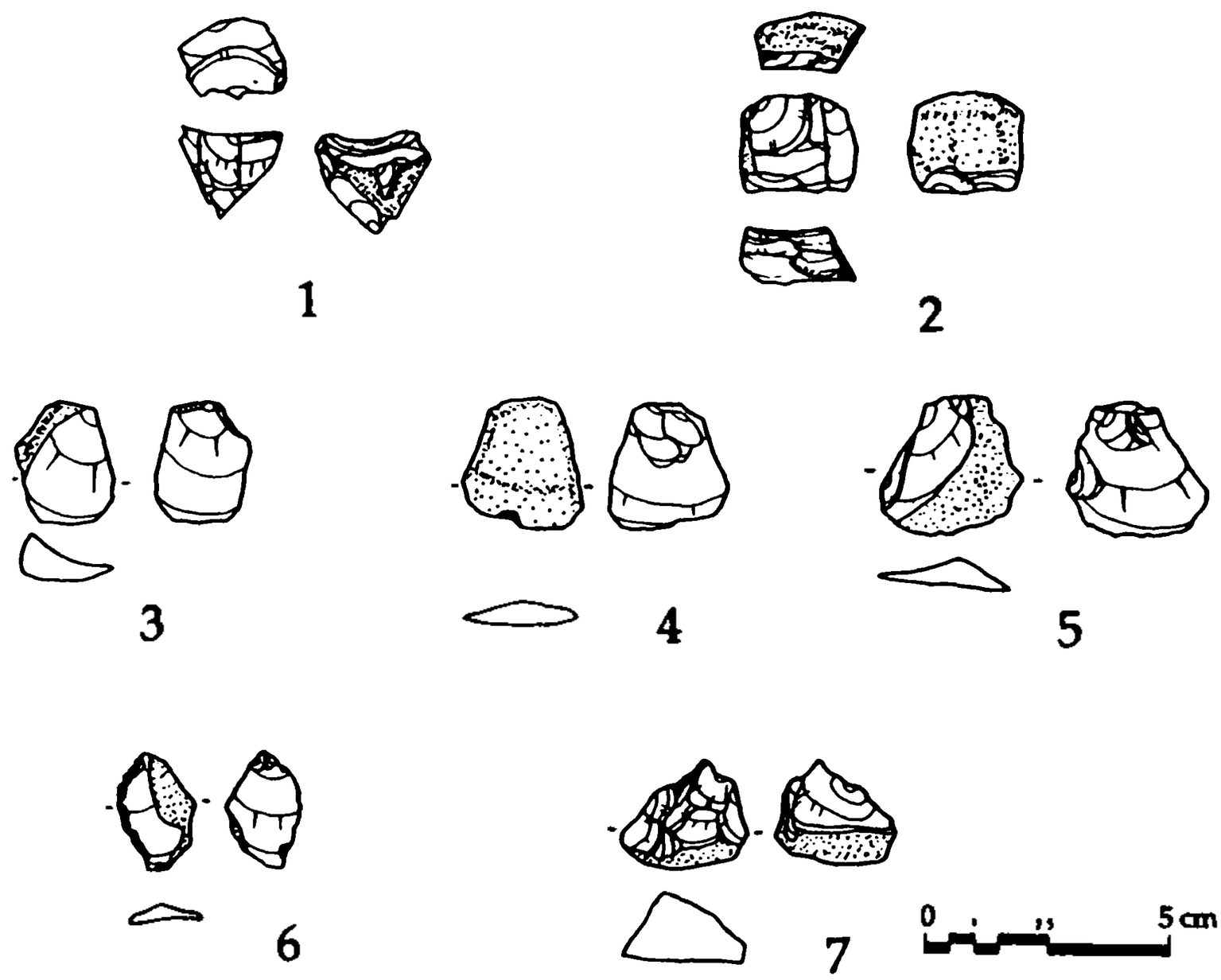


FIGURA 5

Artefactos Líticos de Obsidiana
Procedentes del Valle de La Venta

1-2. Núcleo simple
3-5. Desperdicio de manufactura
6. Lasca denticulada
7. Taladro

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

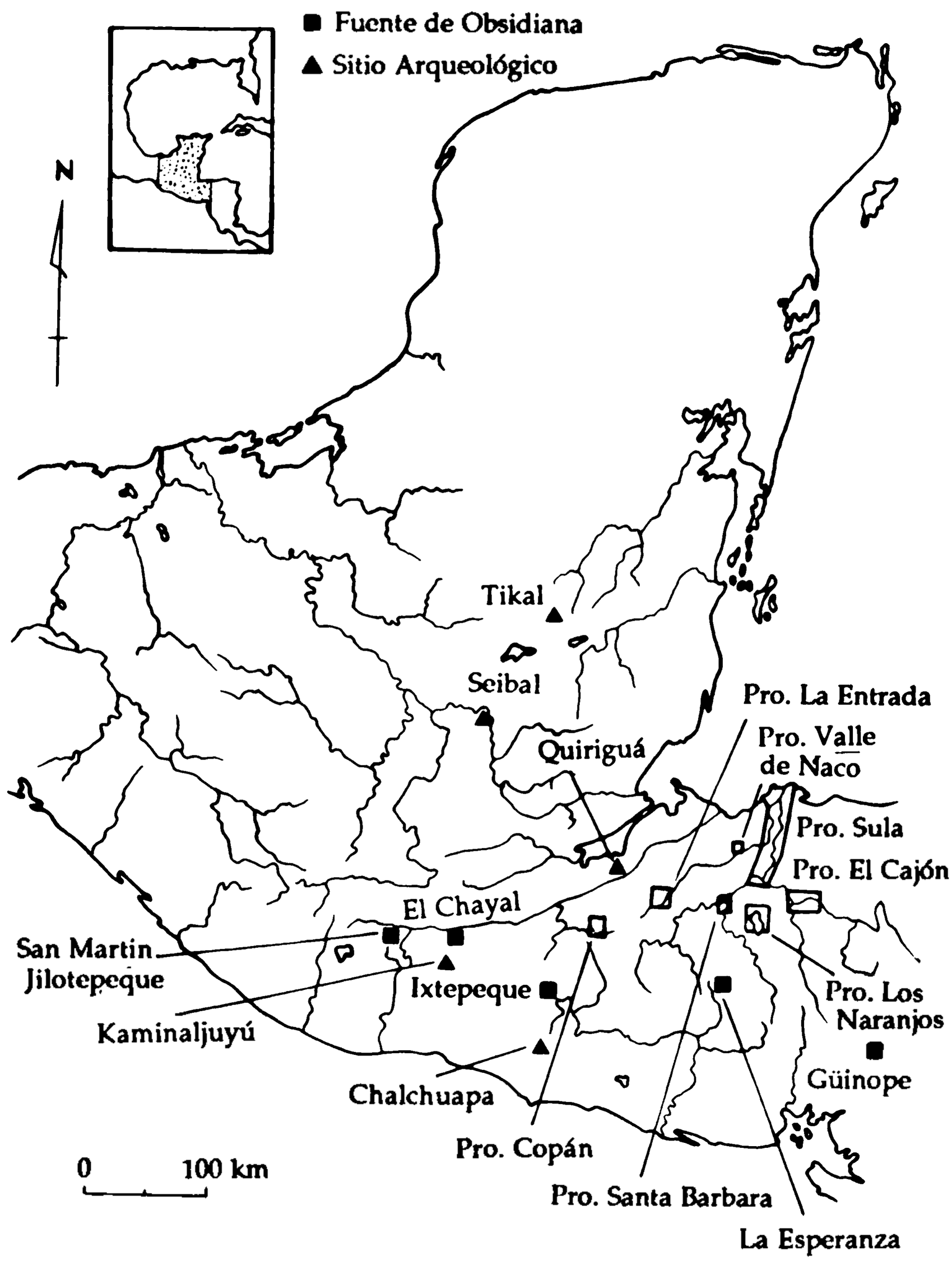
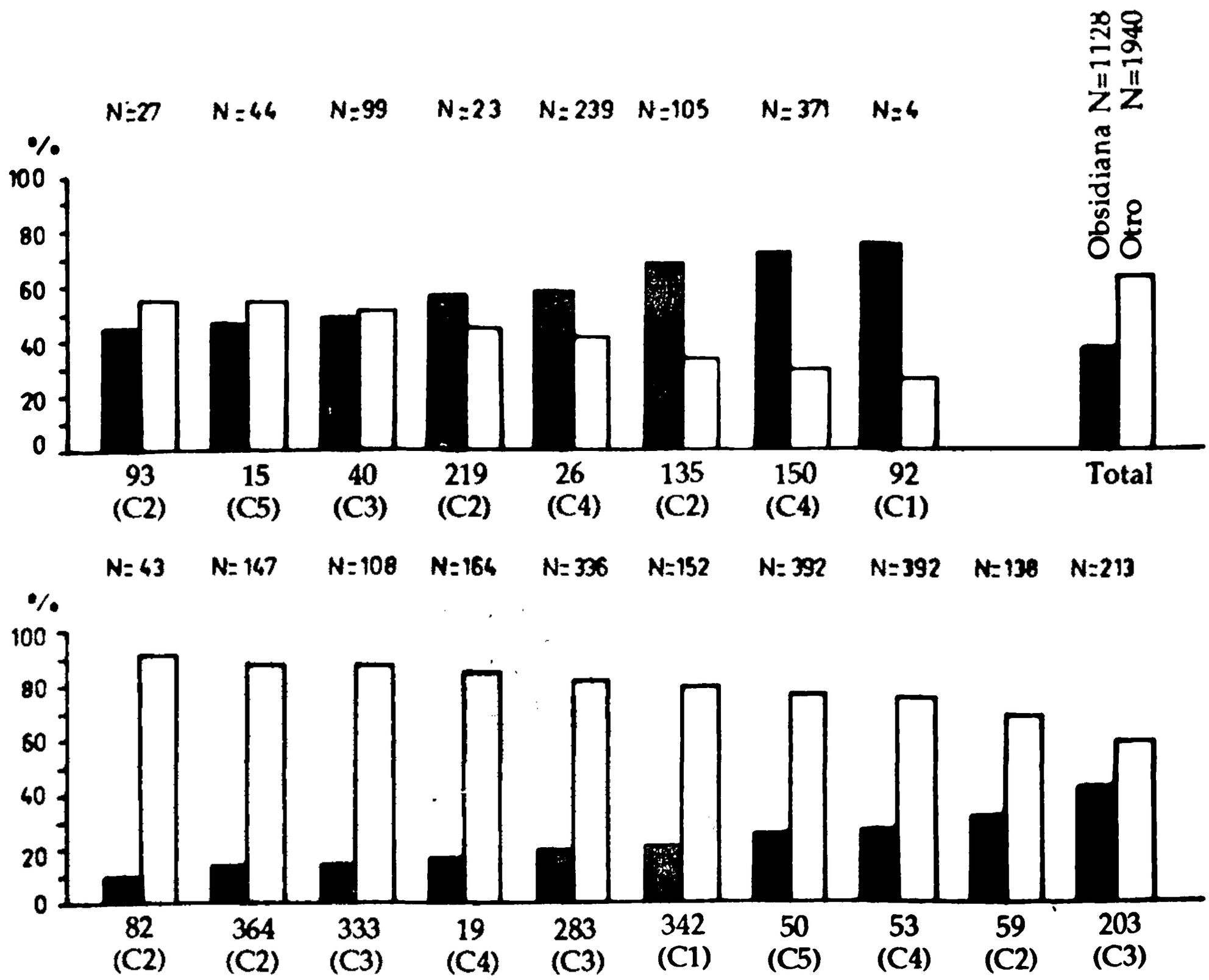


FIGURA 6
Fuentes Precolombinas de Obsidiana en Relación con los Proyectos Arqueológicos en el Centro y Occidente de Honduras

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



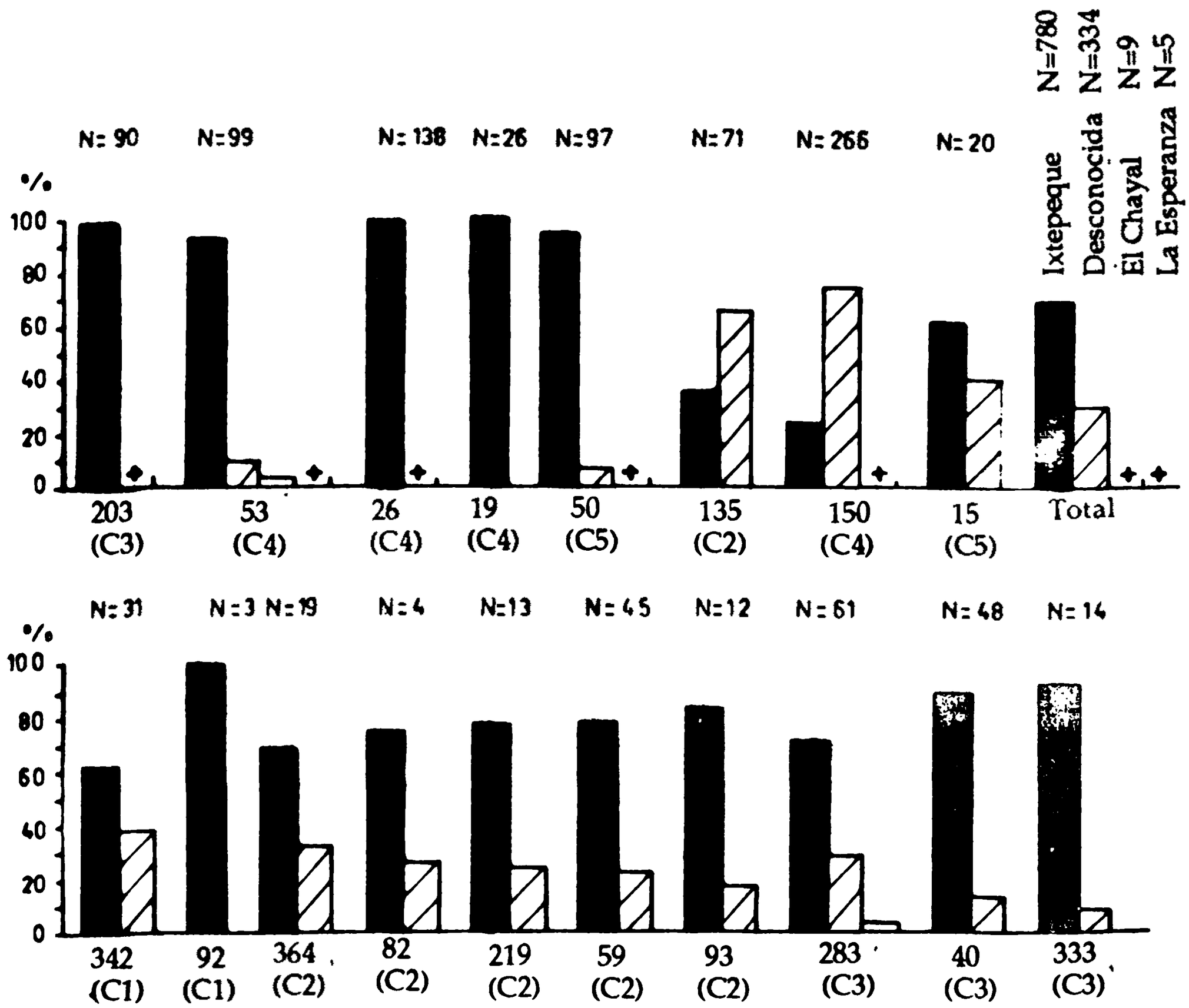
C: Categoría de Sitio

FIGURA 7

Cuantificación de los Artefactos Líticos de Obsidiana en Relación con otros Materiales Líticos según su Procedencia. Período Clásico Tardío, Valle de La Venta

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH



C: Categoría de Sitio

FIGURA 8

Distribución y Cuantificación de los Artefactos Líticos de Obsidiana según su Procedencia. Período Clásico Tardío, Valle de La Venta

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

La mayoría de la lítica menor manufacturada con obsidiana de Ixtepeque pertenece a la industria de núcleo-hoja. No obstante, la mayor parte de la obsidiana procedente de fuentes desconocidas pertenece a la industria de lascas a percusión, la cual consiste principalmente en lascas obtenidas a percusión de pequeños nódulos de obsidiana. Por otra parte, solo el 1.7% de los fragmentos de obsidiana de Ixtepeque presentan corteza; en contraste, el 78.4% procedente de fuentes desconocidas sí la tienen. Con los núcleos preparados de obsidiana de Ixtepeque, se produjeron principalmente hojas prismáticas a presión y también se produjeron macrohojas y lascas a percusión. Algunas lascas fueron modificadas por medio de retoque tales como los raspadores, las lascas con muesca, las lascas denticuladas y los taladros. A la vez, se produjeron puntas/cuchillos bifaciales (Fig. 4). Con los guijarros de obsidiana de fuentes desconocidas, se produjeron muchas lascas pequeñas e irregulares a percusión. La mayoría de las lascas pequeñas pueden ser desechos de manufactura y ello puede indicar que los habitantes no especializados produjeron sus propios implementos para llenar sus necesidades durante el período Clásico Tardío. Algunas de ellas fueron modificadas por retoque, como los raspadores,lascas denticuladas y taladros (Fig.5).

El porcentaje con retoque en la colección de obsidiana de fuentes desconocidas es muy bajo (12.6%), en comparación con el de la colección de obsidiana de Ixtepeque (43.1%). En consecuencia se supone que los núcleos preparados de obsidiana de Ixtepeque tenían un mayor valor como mercancía que los guijarros de obsidiana de fuentes desconocidas.

Es interesante que de algunos núcleos prismáticos exhaustos de las fuentes de Ixtepeque y La Esperanza de los cuales no se podían sacar más hojas prismáticas, se obtuvieron lascas grandes a percusión y se modificaron con retoque como los raspadores, o sea que se reutilizaron, convirtiéndolos en otros artefactos (Cuadro 2).

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

CUADRO 2

ANALISIS TECNOLOGICO Y VISUAL DE LA LITICA MENOR ELABORADA CON OBSIDIANA, PERIODO CLASICO TARDIO, VALLE DE LA VENTA

Artefactos	Fuentes de obsidiana				
	IX	FD	CH	LE	Total
Hojas prismáticas	597	1	3	3	604
Macrohojas	11	0	0	0	11
Núcleos poliédricos	5	0	0	0	5
Puntas/cuchillos bifaciales	1	1	0	0	2
Puntas de hoja prismática	0	0	0	1	1
Desperdicios de manufactura	130	285	4	1	420
Raspadores	26	29	2	0	57
Lascas con muesca	5	9	0	0	14
Lascas denticuladas	5	0	0	0	5
Taladros	0	2	0	0	2
Núcleos simples	0	7	0	0	7
Total	780	334	9	5	1,128

IX:Ixtepeque FD: Fuentes desconocidas CH: El Chayal LE: La Esperanza

Poca cantidad de obsidiana de las fuentes de El Chayal y La Esperanza fue importada al Valle de La Venta, aparentemente no tenía gran importancia económica. Por otra parte, en el sitio CP-PLE-126 ocupado únicamente durante el periodo Preclásico Medio y situado en el extremo norte del Valle de La Venta (Fig. 1:17) entre Roncador (CP-PLE-15), (Fig. 1:1) y El Llanón (CP-PLE-150), (Fig. 1:3), se recolectaron 284 especímenes de lítica menor, 217 de los cuales son de obsidiana y 67 de otro material lítico. Es muy importante que en este sitio, los artefactos de obsidiana de fuentes desconocidas (71.9%; N=156) aventajan a los del Ixtepeque (28.1%; N=61). Además, es notable que solo se encontró una hoja prismática

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

de obsidiana de Ixtepeque, mientras en Copán el uso de las hojas prismáticas de obsidiana se inició durante el período Preclásico Medio y se arraigó a través del tiempo (Sweeney 1983:623).

CONCLUSIONES PRELIMINARES DENTRO DEL MARCO REGIONAL E INTERREGIONAL

Para el sureste de la zona maya se ha postulado la hipótesis de que Copán y Quiriguá controlaban la distribución de la obsidiana de Ixtepeque durante el período Clásico Tardío (Sheets 1983b:95,96; Schortman 1984:626; Schortman et. al. 1986: 268; Ashmore et. al. 1986:80), de ahí que esta fue la fuente de obsidiana más comunmente usada. Por ejemplo, en Quiriguá se hizo el análisis de trazas de elementos, estableciéndose que de 30 muestras el 80% provenía de Ixtepeque (Stross et. al. 1983:333). Para Copán, Mallory (1986:153) menciona que casi todos los especímenes de obsidiana proceden de Ixtepeque. Por su parte, en el Valle de La Venta durante el período Clásico Tardío un 69.1% (N=780) de los artefactos de obsidiana se adjudica a Ixtepeque.

Los resultados del análisis visual indican que en el Valle de La Venta, los núcleos preparados de obsidiana de Ixtepeque fueron más estimados que los guijarros de obsidiana de fuentes desconocidas y más ampliamente utilizados a medida que la red de intercambio comercial y comunicación se consolidó, quizá por la influencia de Copán. Es decir que a juzgar por la obsidiana, el Valle de La Venta mantuvo un fuerte vínculo con Copán desde el periodo Preclásico Medio. Es interesante que a pesar de que la distancia entre el Valle de La Venta e Ixtepeque (115 km) y entre dicho valle y La Esperanza (105 km) es casi equivalente, el sistema de intercambio comercial a través del cual llegaba la obsidiana de Ixtepeque estaba integrado al sureste de las tierras bajas mayas y se realizaba bajo el control sociopolítico de Copán en el Clásico. En contraste, no tuvo gran conexión con las regiones vecinas más al este, tal como el centro de Honduras, cuando menos no en lo que se refiere a la importación de obsidiana de La Esperanza.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Sin embargo, en el centro de Honduras parece que la fuente de obsidiana mejor representada es la de La Esperanza. Por ejemplo, en la región de El Cajón para el Preclásico Tardío y Clásico Temprano (200 a.C.-500 d.C.). se hizo el análisis de trazas de elementos de 28 artefactos de los cuales el 75% provienen de La Esperanza, el 3.6% de Güinope, el 3.6% de El Chayal, el 3.6% de Pachuca y el 14.2% de fuentes desconocidas. Para el Clásico Tardío (500-900 d.C.) se analizaron 123 muestras: 39.9% pertenecen a La Esperanza, 24.4% a Güinope, 27.6% a Ixtepeque y 0.8% a El Chayal. A pesar de que el uso de la obsidiana de Ixtepeque se incrementó a través del tiempo debido al contacto con los grupos mayas, La Esperanza continuó siendo la principal fuente (Hirth 1987:43-44). En Los Naranjos se hizo el análisis de trazas de cuatro muestras, dos provenientes de San Martín Jilotepeque y una de La Esperanza, correspondientes a la Fase Jaral (800-400 a.C), así como de una de La Esperanza de la Fase Eden II (100 a.C.-500 d.C.) (Baudez y Becquelin 1973:362). Con todo esto, en el Valle de La Venta sólo el 0.4% de la obsidiana procede de La Esperanza.

En todos los sitios excavados del Valle de La Venta se encontró artefactos manufacturados de obsidiana. En Quiriguá se puede hacer una distinción entre la industria de núcleo-hoja y de lascas a percusión (Sheets 1983-96). Por lo general, en el Valle de La Venta las dos industrias no se excluyen mutuamente como en Copán (Sweeney 1983:623; Mallory 1984:170) y en el valle inferior del Motagua (Schortman 1984:589). Más bien, en el caso de dicho valle durante el período Clásico Tardío, la industria de núcleo-hoja con utilización de obsidiana de Ixtepeque dominó casi en todo el valle menos en su extremo norte (El Llanón y CP-PLE-135), en donde la industria de lascas a percusión con obsidiana de fuentes desconocidas aventajó a la industria de núcleo-hoja con obsidiana de Ixtepeque. Dicho patrón puede sugerir una posible esfera de redistribución de la obsidiana de Ixtepeque controlada por Copán. Cabe destacar que mientras en la supuesta esfera antes mencionada, probablemente bajo el control sociopolítico de Copán, se encuentra una cantidad mayor de Polícromado Copador cuyo centro de

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

distribución fue este sitio (Bishop et. al. 1986). En cambio, en el extremo norte del Valle de La Venta está casi ausente. Por añadidura, en la supuesta esfera de redistribución de Copán al Valle de La Venta el porcentaje de obsidiana de Ixtepeque aumenta en relación con la categoría de los sitios de mayor a menor (Cuadro 3), mientras el índice de BC/M en las hojas prismáticas de obsidiana de Ixtepeque disminuye a la inversa de de menor a mayor (Cuadro 4). Esto podría indicar una mayor disponibilidad de obsidiana de Ixtepeque de acuerdo a la Jerarquía de los habitantes de un sitio.

CUADRO 3

FUENTES DE OBSIDIANA REPRESENTADAS EN LAS DISTINTAS CATEGORIAS DE SITIOS EN LA ESFERA DE REDISTRIBUCION DE COPAN AL VALLE DE LA VENTA

	Fuentes de Obsidiana (%)				
Sitios	IX	FD	CH	LE	Cantidad
Categoría 1	64.7 (N=22)	35.3 (N=12)	0	0	(N=34)
Categoría 2	76.3 (N=71)	23.7 (N=22)	0	0	(N=93)
Categoría 3	87.3 (N=248)	11.3 (N=32)	0.7 (N=2)	0.7 (N=2)	(N=284)
Categoría 4	94.3 (N=248)	3.4 (N=9)	1.1 (N=3)	1.1 (N=3)	(N=263)
Categoría 5	92.8 (N=90)	6.2 (N=6)	1.0 (N=1)	0	(N=97)
Total	88.1 (N=679)	10.5 (N=81)	0.8 (N=6)	0.6 (N=5)	(N=771)

IX:Ixtepeque FD:Fuentes desconocidas CH:El Chayal LE:La Esperanza

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

CUADRO 4

INDICE DE BC/M EN LAS HOJAS PRISMATICAS MANUFACTURADAS CON OBSIDIANA DE IXTEPEQUE REPRESENTADAS EN LAS CATEGORIAS DE SITIOS EN LA ESFERA DE REDISTRIBUCION DE COPAN AL VALLE DE LA VENTA

Categoría de sitio	1	2	3	4	5	Promedio
Indice de BC/M	5.00	4.15	4.04	3.59	4.51	3.89

En conclusión, Los Higos, probablemente un centro regional en el sur del Valle de La Venta, es el único sitio que cuenta con una estela en toda la región de estudio y supuestamente estaba situado en una ruta potencial de intercambio comercial y en el corredor de comunicación con Copán, siguiendo el Río Chamelecón (Nakamura 1987a:1987b:11). Asimismo, de acuerdo al análisis de la obsidiana, Los Higos parece haber funcionado como un centro de distribución del material de Ixtepeque hacia los sitios menores del Valle de La Venta.

AGRADECIMIENTOS

No hubiera sido posible escribir este artículo sin las sugerencias y observaciones de los Arqueólogos Seiichi Nakamura y Takeshi Inomata. También agradezco al Dr. Kenneth Hirth por su amable consejo y asistencia en el reconocimiento de la fuente de obsidiana de Güinope. Por supuesto, cualquier error de contenido es mío.

GLOSARIO

MACROHOJAS: (Fig. 2:1, Fig. 4:3) son grandes, su largo es más del doble del ancho, con bordes relativamente paralelos y fueron producidas a percusión del macronúcleo.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

NUCLEOS POLIEDRICOS: (Fig. 4:1 y 2) núcleos estriados de forma poliédrica, exhaustos por la producción de hojas prismáticas.

PUNTAS DE HOJA PRISMATICA: ("Prismatic blade points") (Fig. 4.9) son puntas o cuchillos manufacturados a presión en hojas prismáticas.

PUNTAS/CUCHILLOS BIFACIALES: ("Bifacial points/knives") (Fig. 2:4 y 5, Fig. 4:7 y 8) son puntas/cuchillos retocados bifacialmente en macrohojas.

DESPERDICIOS DE MANUFACTURA: (Fig. 3:2 y 3, Fig. 5:3-5) provienen tanto del macronúcleo como de guijarros o nódulos naturales; es decir, que algunos desperdicios de manufactura pertenecen a la industria núcleo-hoja ("core-blade industry") y otros pertenecen a la industria de lascas a percusión ("percussion flake industry").

RASPADORES: (Fig. 3:4 y 5, Fig. 4:10) se definen en términos generales como las lascas cuyo filo se obtiene por retoque sucesivo. El término "raspador" es más bien genérico pues no significa que dicho tipo tenía siempre la función de raspar.

LASCAS CON MUESCA: ("notched flakes") (Fig. 3:6, Fig. 4:11) designan las lascas que poseen un filo en forma de muesca resultado de retoque en una parte del borde.

LASCAS DENTICULADAS: (Fig. 4:12, Fig. 5:6) se llama así a las lascas que tienen filo dentado o aserrado a causa del retoque.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental Digital. UDI-DEGT-UNAH

TALADROS: (Fig. 3:7, Fig. 5:7) implementos que tienen una punta en forma de taladro.

NUCLEOS SIMPLES: (Fig. 3.1, Fig. 5:1 y 2) son núcleos exhaustos por manufactura de lascas a percusión.

TAJADORES: Unifaciales ("Choppers") y bifaciales ("Chopping-tools"): implementos preparados del núcleo ("core-tools").

TAJADORES UNIFACIALES: (Fig. 2:6) implementos cuyo filo fue hecho a percusión en una dirección sobre la porción expuesta de la piedra.

TAJADORES BIFACIALES: (Fig. 2:7) implementos que cuyo filo fue hecho a percusión en dos direcciones, sobre la porción expuesta de la piedra.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

AOYAMA, KAZUO
1987 Análisis de la Lítica Menor. Informe de Actividades del Proyecto Arqueológico La Entrada No.6. pp.56-93. Manuscrito en los archivos del IHAH. Tegucigalpa, D.C.

ASHMORE, WENDY, PATRICIA A. URBAN, EDWARD M. SCHORTMAN y JULIE C. BENYO
1986 Proyecto Arqueológico Santa Bárbara Temporada de 1984. Mexicon Vol. VII: 77:81.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

BAUDEZ, C. y P. BEQUELIN
1973 Archeologie de Los Naranjos, Honduras. Etudes Mesoamericaines Vol. II. Mission Archeologique et Ethnologique Française Au Mexique. México.

BISHOP, RONALD L., MARILYN P. BEAUDRY, RICHARD M. LEVENTHAL y ROBERT J. SHARER
1986 Compositional Analysis of Copador and Related Pottery in the Southeast Maya Area. pp. 143-167. En P.A. Urban y E. M. Schortman, Editores, The Southeast Maya Periphery. University of Texas Press. Austin.

CLARK, JOHN E. y THOMAS A. LEE, Jr.
1979 A Behavioral Model for the Obsidian Industry of Chiapa de Corzo. Estudios de Cultura Maya 12:33-51.

1984 Formative Obsidian Exchange and the Emergence of Public Economies in Chiapas, Mexico. pp.235-274. En K. Hirth, Editor, Trade and Exchange in Early Mesoamerica. University of New Mexico Press. Albuquerque.

FOWLER, WILLIAM R., Jr.
1984 Análisis de los Artefactos. Mesoamérica 7:112-137.

HIRTH, KENNETH G.
1987 La Subsistencia y Comercio Prehispánicos en la Región de El Cajón. Yaxkin Vol. X No.1:39-50.

MALLORY, JOHN
1984 Late Classic Maya Economic Specialization: Evidence from the Copán Obsidian

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Assemblege. Tesis de Doctorado. Universidad Estatal de Pennsylvania. University Park.

1986 Workshops and Specialized Production in the Production of Maya Chert Tools: A Response to Shafer and Hester. American Antiquity Vol. 51:152-158.

NAKAMURA, SEIICHI
1987a Archaelogical Investigations in the La Entrada Region: Preliminar Results and Interregional Interaction. pp. 129-141. En E.J. Robinson, Editor, Interaction on the Southeast Mesoamerican Frontier: Prehistoric and Historic Honduras and El Salvador. BAR International Series 327.

1987b Reconocimiento Arqueológico en los Valles de La Venta y de Florida. Yaxkin Vol. X, No.1:1-38.

RIVERA, RENE UGARTE
1986 La Importancia de Artefactos de obsidiana para un Estudio Lítico en la Región de Tiquisate. Tesis de Licenciatura. Universidad de San Carlos. Guatemala.

SCHORTMAN, EDWARD M.
1984 Archaeological Investigations in the Motagua Valley, Izabal, Guatemala: A Study in Monumental Site Function and Interaction. Tesis de Doctorado. Universidad de Pennsylvania. Philadelphia.

SCHORTMAN, EDWARD M., PATRICIA A. URBAN, WENDY ASHMORE y JULIE C. BENYO
1986 Interregional Interaction in the SE Maya Periphery. The Santa Bárbara

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Archaeological Project 1983-1984 Seasons. Journal of Field Archaeology Vol. 13:259-272.

SHEETS, PAYSON D.
1975 Behavioral Analysis and the Structure of a Prehistoric Industry. Current Antropology 16:369-391.

1978 Artifacts. pp. 1-131. En R. J. Sharer, Editor, The Prehistory of Chalchuapa, El Salvador. Vol. 2. University of Pennsylvania Press. Philadelphia.

1983a Chipped Stone From Zapotitan Valley. pp. 195-223. En P.D. Sheets, Editor, Archaeology and Volcanism in Central America: The Zapotitan Valley of El Salvador. University of Texas Press. Austin.

1983b Guatemalan Obsidian: A Preliminary Study of Sources and Quirigua Artifacts. pp. 87-101. En R.J. Sharer, E.M. Schortman y P. A. Urban, Editores, Quirigua Report II. The University Museum. Philadelphia.

SHEETS, PAYSON D. y GUY MUTO
1972 Pressure Blades and Total Cutting Edge: An Experiment in Lithic Technology. Science Vol. 175:632-634.

SIDRYS, RAYMOND V.
1976 Classic Maya Obsidian Trade. American Antiquity Vol. 41:449-464.

1983 Obsidian Artifacts in Northern Belize. pp. 305-320. En R.V. Sidrys, Editor,

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Archaeological Excavations in Northern Belize, Central America. Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

SORENSEN, JERREL H.
1985 Observaciones Preliminares sobre los Artefactos Líticos en el Valle del Río Sulaco. Yaxkin Vol. VIII:67-73.

STROSS, FRED H., PAYSON SHEETS, FRANK ASARO y HELEN V. MICHEL
1983 Precise Characterization of Guatemalan Obsidian Sources, and Sources Determination of Artefacts from Quirigua. American Antiquity Vol. 48:323-346.

SWEENEY, JEANNE W.
1983 Estudio Preliminar de Distribución de los Artefactos Líticos en el Valle de Copán. pp. 611-628. En C. Baudez, Editor, Introducción a la Arqueología de Copán, Honduras. Tomo I. Secretaría de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo. Tegucigalpa, D.C.

WILLEY, GORDON R.
1978 Excavations at Seibal: Artifacts. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Vol. 14, No.1. Cambridge.

WONDERLEY, ANTHONY W.
1981 Late Postclassic Excavations at Naco, Honduras. Dissertations Series, No.86. Latin American Studies Program. Universidad de Cornell. Ithaca.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Derechos Reservados IHAH