

EL PATRON DE ASENTAMIENTO DEL SITIO GUACAMAYA

Eugenia J. Robinson

Como parte de las exploraciones iniciales del Valle de Sula en 1979, conduje un recorrido de tres brechas de este a oeste en el lado sureste de dicho valle entre El Progreso y Santa Rita. La buena preservación de los sitios en los predios aluviales en la base de las montañas al este me convenció de que un recorrido completo de esta zona, ecológicamente distinta, contribuiría considerablemente hacia nuestra comprensión del sistema de asentamiento de todo el valle. Durante los últimos seis meses Herb Maschner y yo hemos estado recorriendo y poniendo pozos de sondeo en los sitios de esta zona.

En este trabajo quisiera resumir brevemente los resultados de nuestro recorrido y discutir la organización de asentamiento y la ubicación cronológica del centro precolombino más grande descubierto en el área. Conocido como Guacamaya, debido a su proximidad a dicha aldea, este sitio contiene más de 200 montículos y tiene el período más largo de ocupación que cualquier otro sitio fechado del valle.

El Recorrido de Asentamiento

El área específica bajo consideración es una zona de uno a dos kilómetros de ancho, de suelos coluviales bien drenados entre las curvas de nivel de 40 a 100 mts. en la base de las montañas entre Santa Rita y el área de Guaimito, al norte de El Progreso. Esta es una localización favorable para gente agricultora ya que los suelos y el drenaje son excelentes para el cultivo del maíz y las fuentes de agua en la forma de riachuelos de la montaña son abundantes. Se puede decir brevemente que nuestros descubrimientos en cuanto al asentamiento en esta zona no son un resultado inesperado. Las quebradas que bajan de las Montañas de Mico Quemado y Guanchias sirvieron como focos de asentamiento en la forma de grupos de montículos prehistóricos. De las veinte quebradas temporales o permanentes que se investigaron en el lado este entre El Progreso y Santa Rita, 17 tienen asentamientos al medio kilómetro de sus márgenes. En la parte sur del área del recorrido, al sur de La Mina, nuestro reconocimiento demuestra que los sitios se agrupan cerca de las quebradas. No obstante, al norte del área hemos descubierto caseríos dispersos entre los de las quebradas. Este patrón de asentamiento es significativamente distinto de aquel al sur y quizá se puede atribuir al hecho de que el área tiene un tipo de suelo mejor drenado que el de la zona sur.

La forma de asentamiento de los sitios dentro del área de recorrido es variada. Sin embargo, para fines de esta síntesis preliminar se pueden agrupar en tres tipos básicos. Dos de estos representan formas distintas de asentamiento de caserío y el tercero lo constituyen las aldeas. Los sitios del tipo 1 son asentamientos de caseríos pequeños de 1-25 montículos de tierra y piedra con alturas de menos de 2 mts. Los sitios con tres o más montículos están arreglados alrededor de una o más plazas. El segundo tipo de asentamiento de caserío tiene 5-11 montículos organizados espacialmente a manera de definir una o dos plazas rectilíneas. Las dimensiones de las bases de los montículos son mayores que aquéllas del tipo 1 y las alturas oscilan entre 2 y 5 mts. Por lo general, estos sitios se asocian espacialmente con asentamientos bajos y domésticos de caseríos de la categoría tipo 1. Estas dos formas de asentamiento, tipo 1 y 2, son las unidades básicas de organización de las aldeas, el tercer tipo. El factor que diferencia a éste de los otros dos tipos es que las frecuencias de montículos son mayores, oscilando entre 50 y 200 montículos. Esto los convierte en los sitios más grandes de la zona estudiada.

El sitio más al norte de estos últimos es Arenas Blancas. Este es un sitio centralizado de 21 montículos grandes de piedra y tierra formando plazas. Aunque lo destruyeron para el cultivo de caña de azúcar, al sur lo rodeaban aproximadamente 30 montículos pequeños, bajos, de tierra y piedra organizados en grupos pequeños. El Balsamo está aproximadamente a 10 kms. al sur de Arenas Blancas y es otro centro mayor en el lado este. Está cerca del pie de la montaña al sur de la quebrada de Piedras de afilar. La plaza central consta de montículos que no pasan de los 4 mts.

de altura. El asentamiento alrededor era en grupos de montículos de menos de 2 mts. de altura. Entre estos dos sitios está Guacamaya, el sitio más grande localizado y ya con mapa en el lado este del Valle de Sula. Estos tres sitios centralizados están a intervalos de 5 kms. uno del otro.

Guacamaya

Guacamaya está en el local ecológico más favorable existente en el lado este. Está en el centro de una bolsa ancha y elevada que se caracteriza por curvas de nivel bastante espaciadas. Aun estando entre dos quebradas, este llano elevado donde está Guacamaya nunca se inunda. El suelo se considera bueno para el cultivo del maíz y tiene aproximadamente 10 cms. de humus rico que está sobre barros y arenas sedimentarias.

La organización del asentamiento dentro de Guacamaya es variado y demuestra por lo menos cuatro patrones distintos. El grupo mayor de montículos grandes, en lo que es el núcleo central del sitio, es una unidad distinta. El mapa del sitio lo hizo y lo publicó por primera vez George Byron Gordon en 1898 y demostraba que el núcleo tenía un muro y contenía por lo menos tres plazas. Desafortunadamente la sección oriental de este precinto fue nivelada con maquinaria en septiembre del año pasado.

Con la información del dueño, quien ha vivido allí toda su vida, con respecto a la ubicación de los montículos destruidos, pudimos reconstruir el arreglo de los montículos. Es interesante informar que el arreglo espacial de los 26 montículos que ubicamos con esta información concuerda bastante bien con el mapa de Gordon.

Este grupo encerrado tiene al oeste montículos de aproximadamente 3 mts. de alto. Cinco de los montículos eran sin lugar a dudas de tierra y piedra. Pero 4 montículos en la esquina noroeste tienen superficies toscas de rocas - uno de estos montículos no demuestra relleno de tierra hasta una profundidad de un metro desde la cima y parece ser un montículo de roca sólida o revestido a profundidad con piedra grande y no trabajada. El rasgo absolutamente único de este grupo central y desconocido en cualquier otro sitio del Valle de Sula es la presencia de un área encerrada por un muro que se estima tiene de 3 a 5 kms. de largo y aproximadamente un metro de alto. Gordon consideró que el montículo en la esquina sureste del grupo, de 5 mts. de alto, era un templo sobre una plataforma. Una escultura de una figura humana, al oeste del montículo, sugiere que el área tenía una función ceremonial.

Al norte del núcleo hay una zona de siete asentamientos apiñados que contienen de 5 a 48 montículos de tierra y piedra. Cinco de estos grupos están organizados alrededor de plazas rectilíneas, tienen montículos de menos de 2 mts. de alto y tienen la misma forma de asentamiento que los sitios del tipo 1 localizados durante el recorrido. Dos de los asentamientos tienen una plaza central distintiva y formada por lo menos por un montículo de más de dos metros de alto y asociado con asentamiento del tipo 1. El Grupo M, al noreste del núcleo central, tiene un cuadrángulo central de montículo que varían en altura desde 2 hasta 3.75 mts. y rodeado por grupos apiñados de plazas. Este grupo es muy similar a la forma de comunidades de plazas aisladas en los asentamientos rurales circunvecinos. El Grupo E es también un ejemplo de este tipo con montículos de más de 2 mts. alrededor del cuadrángulo central. Los grupos B y G, al contrario, son ejemplos de los tipos de asentamiento de caseríos más sencillos, con montículos de menos de 2 mts. de alto.

Otro patrón de estos grupos de montículos comparable a los que se encuentran en las áreas rurales es que dentro del primer tipo más sencillo de comunidad de caserío, usualmente hay un montículo un poco más alto que los otros del grupo. Este patrón del tamaño de montículo se ha notado entre los asentamientos rurales más pequeños y sugiere que por lo menos un montículo del grupo se distinguía de los otros por su función.

Un tercer tipo de asentamiento se descubrió recientemente después de la preparación de

tierras para siembra alrededor de Guacamaya. Se trata de la presencia de aproximadamente 50 montículos de grava dispersos y bajos al norte del sitio. Estos montículos ocurren solos en grupos de 2 ó 3, pero no están organizados alrededor de plazas. La construcción de estos montículos es obvia ya que existe un pozo próximo a cada montículo de aproximadamente las mismas dimensiones que éste. Esta claro que la tierra alrededor de los montículos se ha amontonado para hacer el montículo. Las dimensiones de estos montículos andan alrededor de 4 x 1 x 2 mts. de alto. Este tipo de montículo se encontró solamente alrededor del Grupo M después de que el predio se había limpiado y quemado. Están en la periferia norte del grupo. También se encuentran al oeste desde el grupo B hasta el N- su evidencia termina inmediatamente al norte del montículo 11 del grupo L. Hasta ahora no se conoce la función de estos montículos. En los campos limpios y quemados se encontró solamente unos pocos tiestos y ninguna evidencia de concentraciones de lítica o cerámica. Por ahora interpretamos estos montículos como edificios exteriores o estructuras domésticas de clase baja.

La cuarta zona de asentamiento dentro del sitio está al oeste de la anterior y se extiende por una distancia de aproximadamente 450 mts. Las colecciones de superficie en los campos arados indican que lo que llamamos Guacamaya era una zona continua de asentamiento. Al oeste existen tres montículos grandes cuyas dimensiones de base oscilan entre 20 y 30 mts. y con una altura de 1.55 a 5 mts. Un reconocimiento reciente encontró otros tres montículos arados. Dominados por las estructuras grandes, este patrón es de una organización abierta de asentamiento.

Fechaamiento Interno de Guacamaya

Durante las primeras décadas de este siglo se establecieron tres fases mayores de cerámica para el Valle de Sula. Descubierta por primera vez en el sitio ribertino de Playa de los Muertos, el horizonte Playa de los Muertos Bicromo se ha considerado desde 1970, por medio de fechamiento cruzado de cerámica, como un horizonte tardío del Preclásico Medio. La investigación reciente en Playa de los Muertos por Nedenia Kennedy ha establecido que este horizonte fecha de 600 a 200 a.C. Los modos característicos de vasijas son rebordes de incisión ancha, vasijas de pitón, diseño de superficie curvilíneal y geométrico y figurillas modeladas a mano.

Sheehy ha dividido la fase Ulúa Bicromo en dos fases del Formativo Tardío, Choloma I y II y una fase Clásico Temprano en base a las frecuencias inestables de cerámica y a la introducción de nuevos tipos.

La fase Ulúa Bicromo es el segundo horizonte cerámico que se ha definido para el valle. Strong, Kidder y Paul lo excavaron por primera vez en el sitio de Santa Rita y la característica principal del horizonte es la presencia de cerámica Usulután. Según Sheehy las fechas generalmente aceptadas para esta fase son 200 a.C. a 550 d.C.

El horizonte Clásico del Valle de Sula, la fase Ulúa Policromo (500 a 1000 d.C.) se caracteriza predominantemente por la presencia de los policromos Babilonia y Geométrico Fuerte.

En Guacamaya se condujeron ocho excavaciones de sondeo y 18 recolecciones de superficie para ubicar el sitio dentro del cuadro cronológico existente para el Valle de Sula y para descubrir con suerte depósitos estratigráficos que contribuirían al entendimiento y refinamiento de las secuencias cerámicas actuales.

Los resultados de estas exploraciones demostraron que, en base a recolecciones extensas de superficie y a dos pozos de sondeo, la porción oeste del sitio corresponde a las fases Playa Bicromo y Ulúa Policromo. La presencia de pitones con y sin puente, de figurillas de Playa de los Muertos y de rebordes anchos y evertidos provenientes de las colecciones de superficie entre los grupos L y K al oeste de esta porción, indican que aquella fase estaba presente. Patas abultadas (nubbin) en asociación con bordes aserrados, gruesos e incisos demuestran la presencia del componente Usulután. Se encontraron solamente unos pocos policromos los que se localizaron en campos adyacentes al grupo L, grupo de montículos probablemente del Clásico Tardío. Así que considero

que la sección oeste del sitio va del Formativo Medio Tardío al Clásico Temprano y creo que la organización abierta de asentamiento concuerda con este período.

Los pozos de sondeo en la sección más densa del sitio, grupos E y D, proporcionaron material del Usulután y del Clásico Tardío. Los pozos de los grupos F y C nos dieron solamente tiestos del clásico Tardío. La recolección grande de superficie hecha en el área donde había entrado la máquina demostró que todos estos períodos estaban representados en el sitio. Las exploraciones nos demuestran que el asentamiento del Formativo Medio estaba representado más que todo al oeste del sitio. La fase Ulúa Bicromo se encontró tanto al oeste como en la vecindad de los grupos E y D. El clásico Tardío apareció en todas las colecciones en la zona de asentamiento concentrado. En base a las excavaciones y a las recolecciones de superficie, sugiero que los asentamientos visibles al norte del conjunto central son del Clásico Tardío.

Esto lo apoya no sólo las colecciones de cerámica sino también la forma de los asentamientos, muy similar a los grupos de montículos que se probaron en el área de asentamiento y que todos se fechaban al Clásico Tardío. La fecha de construcción del conjunto nuclear todavía se desconoce. No obstante, la presencia de un reborde basal Usulután de la base del relleno de un montículo sugiere que ésta se construyó durante o después de la fase Usulután. La presencia de un alto porcentaje de policromos en el área mecanizada indica que los montículos fueron utilizados durante el Clásico Tardío.

Organización del Macro Asentamiento

Nuestra investigación en Guacamaya ha demostrado que la ubicación ribarina de Playa de los Muertos no fue el marco exclusivo ecológico para las gentes del Formativo Medio y Tardío. También se escogió una planicie ancha y elevada sin peligro de inundación. Nuestro reconocimiento al este del valle ha descubierto materiales del Formativo Medio solamente en otro sitio. De la superficie se recogió un pitón en un sitio al pie de las colinas al este de Guacamaya.

Nuestro reconocimiento al este del valle ha sido intensivo. Grupos de reconocimientos han recorrido el territorio en fajas cada 25 mts. Estoy segura que no se nos ha escapado nada en aquellas áreas limpias de más altos niveles, donde la deposición no ha cubierto sitios y donde los materiales culturales están casi en la superficie. Este descubrimiento me sugiere que las comunidades del Formativo Tardío Medio no estaban aprovechando completamente los recursos de la orilla del valle, pero mantenían un centro único en una localización extremadamente favorable.

Las excavaciones de sondeo y las recolecciones de superficie en 17 asentamientos de caseríos y aldeas al este del valle proporcionaron policromos característicos del Clásico Tardío, sugiriendo la misma fecha para los asentamientos de montículos visibles. En términos de la dinámica de población está claro, por lo menos en el área de muestreo, que el lado este registró un enorme crecimiento de población durante el Clásico Tardío y el área fue explotada totalmente.

En resumen, es posible que Guacamaya fuera ocupada continuamente desde el Formativo Medio hasta el Clásico Tardío y que la presencia de este centro mayor en el tiempo haya condicionado la ubicación de los otros asentamientos de aldeas del Clásico Tardío en el lado este. Parece muy remoto que los 5 kms. de distancia de estos centros a Guacamaya dependa solamente de factores ambientales, ya que ni la ubicación de las quebradas, ni los suelos preferidos, ni los variantes topográficos son lo suficientemente distintos en los sitios para determinar su ubicación. Es posible más bien que la competencia entre comunidades agrícolas relativamente autónomas fuera el variable operante en la selección de ubicación.