Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

RECONOCIMIENTO ARQUEOLOGICO DE UTILA*

GEORGE E. HASEMANN

Este reconocimiento de Utila se realizó como un esfuerzo colateral a fin de ampliar el alcance de los datos arrojados por un reconomiento extenso durante cinco semanas de la contigua isla de Roatán, la mayor de las tres islas principales del Departamento de Islas de la Bahía*. Combinado con material inédito proveniente de un reconocimiento parcial dirigido por R. C. Goodwin el verano de 1974, este proyecto de investigación arrojó un total de 21 sitios aborígenes, incluidos cuatro que ya habían sido reportados (Strong, 1935). Strong también menciona tres sitios adicionales (Brandon Hill Cave, Byron Cave, Big Big Cave) que no se visitaron en 1974 ni en 1975. Algunos de estos sitios no son más que unos cuantos tiestos diseminados mientras que otros consisten en acumulaciones culturales sin lugar a dudas intensas y extensas.

Utila queda en el Mar Caribe, cerca de 23 millas al norte de La Ceiba, un puerto bastante activo con una población de 50.000 habitantes. La isla es la más septentrional de la cadena que se extiende 80 millas hacia el Este en una serie de levantamientos orográficos que son una extensión marítima de la Sierra de Omoa, una cordillera continental. Sin embargo, Utila difiere de Roatán y Guanaja en que ambas islas se caracterizan por su terreno montañoso, mientras que Utila no lo es. Tres cuartas partes de esta masa aluvial está a menos de 10 pies de altura sobre el nivel del mar (s.n.m.) y se caracteriza por llanura húmeda y seca y pantanos ("suampos"), veáse la Fig 1. La parte oriental restante, por el contrario, está más elevada gracias a la actividad volcánica cuaternaria (McBirney 1969) lo cual ha dejado a la isla con un terreno elevado central y ondulante, que se extiende entre el cono de Pumpkin Hill y el borde arqueado de Stuarts Hill.

Aunque el "sucio" de la llanura y pantanos cubren las tres cuartas partes ponientes de la isla, la superficie boscosa cubre quizás de una tercera a una cuarta parte del cuarto oriental. La superficie restante del extremo oriental está cubierta por más llanuras y pantano pero las llanuras pueden ser el resultado de limpias relativamente recientes iniciadas por los indígenas o los colonizadores históricamente posteriores. Lo poco que se sabe de la flora de la isla ha sido documentado por Squier (1858) y Lord (1975) y no vendría al caso repetirlo en detalle. El suelo y clima de Utila sustenta actualmente una variada colección de cultivos, la mayoría de los cuales "han sido traídos de las Islas Caymán, de la costa de Honduras, de los Estados Unidos, etc." (Lord 1975: 54).

La linea costera de Utila es bastante irregular y es cortada por tres puertos poco profundos, dos lagunas y numerosas concavidades menores, llamadas "bights" por los nativos. La protegida playa sur, aunque ventilada por los prevalecientes vientos alisios del oriente desde abril hasta agosto, es esencialmente una porción contínua de arena coralífera y de playas de roca coralífera que se extiende desde los cayos en el extremo suroccidental de la isla a

Derechos Reservados IHAH

West Lagoon, hacia el oriente. Este estuario delimita el principio de East End (como nos referiremos a él en este trabajo) así como el origen de un canal hecho por el hombre que atraviesa la isla hasta Rock Harbor del lado norte. La playa norte (así como la playa oriental) ha sufrido una intensa acción erosiva por las mareas del Caribe, dando como resultado una costa caracterizada por formaciones rocosas basálticas expuestas y agujereadas como panal, conocida localmente como "ironshore". En algunos lugares, notablemente la costa oriental que es golpeada por el viento, esta costa delimitada por roca desnuda y quebradiza, se extiende 40 yardas tierra adentro. Desde el actual aeropuerto hasta West End Point, el único alivio del "ironshore" ocurre donde la costa es protegida por arrecifes sumergidos de coral. Rock Harbor y Turtle Harbor ambos están así protegidos y ambos exhiben un carácter costero alternativo: arena blanca coralina y rocas de coral interrumpidas por crecimientos exuberantes de manglar rojo. La costa suroccidental (abajo de West End Point) representa el carácter de la costa restante –humus erosionado.

El pueblo de Utila bordea el puerto mayor y mejor protegido de la Isla, East Harbor, nombre que es dado a veces a la comunidad que lo rodea. Con la excepción de cerca de 300 isleños que viven en los cayos y unas pocas familias dispersas en todo el East End, la actual población de la isla se concentra aquí y se estima a grosso modo en 1000 personas. La mayoría de esta población habita casas de estructura de madera construidas sobre polines de concreto o madera hasta 100 pies de distancia de las aguas del puerto y apenas unos cuantos pies por encima de la marca superior media de las aguas. Viendo el puerto desde lo alto, sin embargo, el terreno, al extenderse desde la parte plana cerca de East Lagoon hasta los pantanos de West Lagoon, se levanta abruptamente hasta cerca de 20 pies.

En algunos puntos la ascención se hace demasiado abrupta para poderse hacer. La mayor parte de esta cara erosionada es de arcilla arenosa anaranjada pero una sección de la mitad occidental consiste en roca basáltica expuesta. Escalones hechos en basalto y argamasa dan acceso a una fila, más arriba, de hogares, muchos de los cuales disfrutan de una ventaja panorámica distintiva. Los transitados caminos de tierra ascienden desde el camino principal del puerto (Harbor Road), tampoco pavimentado, por medio de declives que parecen ser naturalmente graduales. Dos caminos, Colo Mico al este y Mammy Lane al oeste, también conectan con Hill Road, el que atraviesa el borde frontal o sur de la escarpa. Según el historiador nativo de la isla, Richard Rose (1904), parte de este camino fue pavimentado por los aborígenes antes del contacto con los europeos. Más allá de Hill Road y paralelo a éste, hay otro camino vecinal, Los Sanos. Senderos transitados por peatones y ganado se extienden desde Colo Mico y Mammy Lane hacia los potreros, pantanos y espesos arbustos que cubren el resto de East End. Rose menciona tres pavimentos indígenas adicionales en otras partes de la isla, un pozo "indígena" en el camino Colo Mico y evidencia de una temprana actividad europea. Pero estas conclusiones deberán ser ratificadas por documentación o datos más fehacientes.

Tal como ha señalado Epstein (1967), se sabe muy poco de la isla desde el punto de vista etnológico. Las Casas sugiere que las islas estaban bien pobladas originalmente pero diez años de esclavitud

Derechos Reservados IHAH

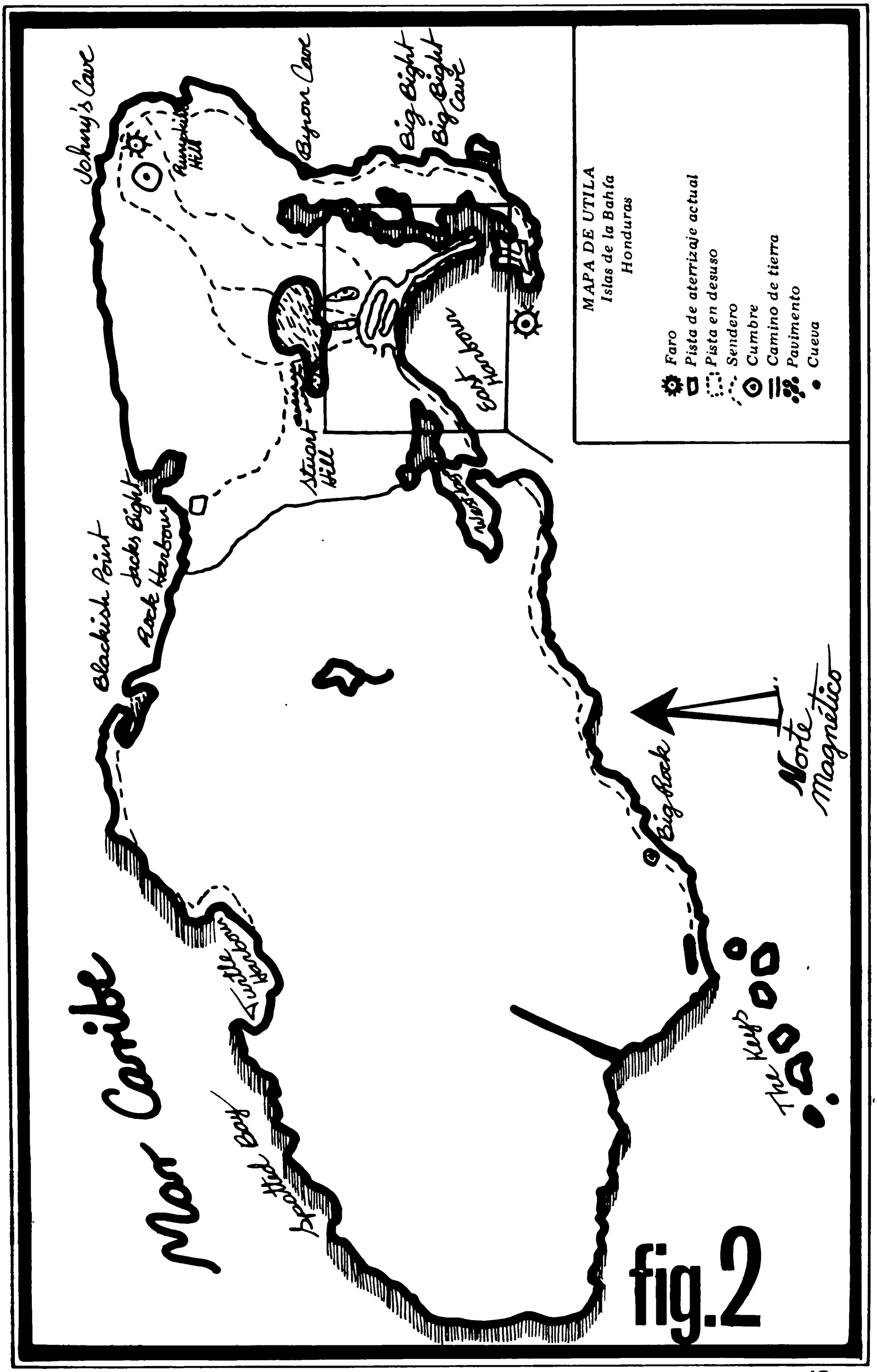
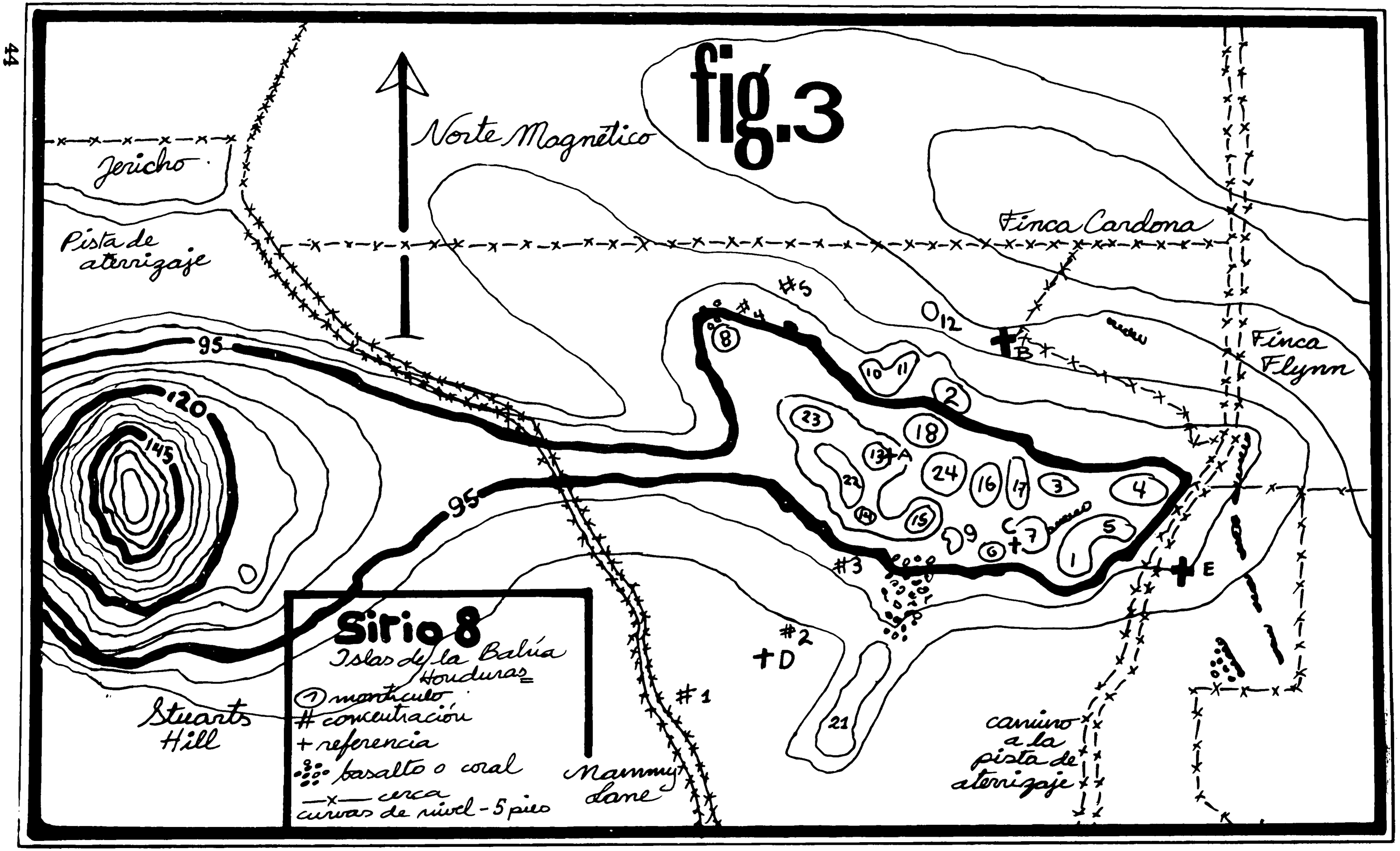


fig.2

Derechos Reservados IHAH



Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

en las Islas de la Bahía antes de que Cortés pasara rumbo a Trujillo en 1525, dejó a algunas de las islas completamente despobladas. Aparentemente los sobrevivientes en Utila lograron resurgir lo suficiente para proporcionar 22 tributarios a principios del siglo XVII (Strong 1935). Hacia 1650 la población indígena que había quedado, ya había sido expulsada por razones estratégicas y poco se había registrado de su cultura.

La tarea prioritaria de este reconocimiento fue delinear un mapa del sitio arqueológico 80 Acre Site (Strong 1935), designado en este informe como U-1 y también referido como Bamboo Mounds, nombre local corriente del lugar. Debido a limitaciones de tiempo y mano de obra, las tareas de medida y recolección fueron simplificadas hasta donde fue posible a fin de que el tiempo disponible permitiera delinear dicho mapa y reconocer el resto de la isla descontando los chubascos y otras demoras posibles. Para ser específicos, la cinta métrica fue sustituida por la medición por Pasos (haciendo ajustes aproximados respecto a las distancias horizontales en el caso de pendientes); se suspendió la hechura de pozos exploratorios; se eliminó el muestreo sistemático de superficies sustituyéndolo por la selección de desperdicios culturales diagnósticos anotando con cuidado los tipos cerámicos definidos por Epstein (1957). La medición del alto de los montículos con un nivel manual fue expeditada considerablemente sin mucho sacrificio de la exactitud hundiendo uan vara recta (con gradaciones de un pie claramente marcadas) en el centro superior de cada montículo y midiendo con pasos las distancias a cada curva de nivel de un pie a intervalos fijos. Las subsiguientes representaciones en mapa de los montículos y sus extensiones (Apéndice A) bosquejan la parte superior de cada montículo (el pie superior). Se cubrió sistemáticamente todo el sitio. Se registraron todas las concentraciones de montículos, y todos, excepto M12, M19 y M24 fueron numerados con pintura amarilla en los troncos o peñas asociadas. Las concentraciones aisladas que no estaban asociadas con montículos se registraron pero no se marcaron con números.

SITIO 80 ACRES, U-1

La zona de Bamboo Mounds (ver figs. 1, 2, 3) es esencialmente una meseta que ondula suavemente con una pendiente aguda hacia el norte y sur. La extensión oriente-occidente es más dilatada y sus pendientes más graduales. Toda la zona había sido despojada de su cubierta vegetal de unos 6 pies de alto, retama y bambú, de modo que la visibilidad era excelente. La flora restante consiste de unos pocos mameyes, ciruelos silvestres y jazmines trompetas y una variedad de arbustos de hoja ancha y monte bajo. La mayor parte del sitio sirve actualmente de pastura para caballos y ganado ovino, con algunas pequeñas secciones cercadas aparte para uso agrícola (casabe y banana). La zona es cruzada por varias cercas de alambre espigado y dos senderos principales de tierra con dirección aproximada de norte a sur.

Hasta hace poco tiempo (1970), U-1 y las cuencas al norte y sur de Bamboo Plateau estaban bajo cultivo. Unas matas de tomate estaban sembradas en hoyos profundos de 6 pulgadas a intervalos de 6 pies. Como resultado, la extensión del sitio (por lo menos las 6 pulgadas superiores) se ha determinado sistemáticamente.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Aunque la técnica de recolección no permite derivar nada más que las conclusiones cuantitativas más rudimentarias, vale la pena mencionar algunos patrones significativos. El sitio consiste en una localidad en lo alto de una colina (Stuarts Hill); 27 montículos y bordos con asociaciones culturales, incluyendo un complejo dominante o primario (ver figs.3,4); cinco concentraciones aisladas " sin montículos"; dos muros de piedra, según parece; un posible camino empedrado; y siete distribuciones de piedras sospechosamente en forma de linea.

De los 27 montículos, 23** están en el centro de Bamboo Plateau y en sus pendientes y cuatro parecen ser periféricos, localizados claramente más allá de los límites de los desperdicios culturales provenientes del conglomerado principal. De los 23** montículos centrales, 16 tienen concentraciones relativamente densas de tiestos (es decir, más de 25 por pie cuadrado en la mayor parte de la parte superior). Los cuatro montículos periféricos hacia el norte, sin embargo, tienen concentraciones no diferenciadas y ralas de cerámica monocroma simple, aunque los montículos en sí son por lo menos tan grandes como los de la meseta.

El complejo, principal, que aparentemente incluye los montículos 9, 13, 14, 15, 22 y 23, ocupa mucho de la mitad occidental de la meseta. De los montículos restantes, solamente M8 queda al oeste de este complejo y parece bastante aislado. De los montículos 1-24 , todos, excepto M12 y M21, yacen en lo que debería considerarse la parte superior natural de la meseta. Más allá de estos montículos "superiores", las laderas de la meseta se toman visiblemente más agudas. Digno de mención también es el hecho de que entre los montículos de esta fila solamente el grupo dominante y aquellos de los bordos de la ladera tienen concentraciones densas de restos culturales. Parece probable que (con la posible excepción del M20) los montículos 16, 17, 18 y 24 sean formaciones naturales que fueron utilizadas relativamente poco para actividades humanas.

La asociación de dos pares de montículos (M1/M5 y M10/M11) en el borde de la meseta es provocativa. La forma combinada de cada par es aproximadamente de "herradura" o "V", pero no es claro si la conexión estructural entre los elementos de cada par es real o solamente aparente. La concentración contínua de restos culturales de un brazo al otro parece ser generalmente uniforme en cantidad y calidad (pero obsérvense los Apéndices A a E).

Un tanto enigmático es el M12 y la concentración asociada en la Plantación Cardona. El M12 es pequeño (aprox. 15 por 6 pies) y bajo (1 pie) pero obvio y densamente concentrado, concentración que continúa hacia el este a través de la plantación y que termina en la vecindad del Airfield Road. No está claro en este momento si el M12 y la concentración son depósitos primarios o secundarios. Considerando las intensas lluvias periódicas, la actividad agrícola, lo suelto del suelo, la falta periódica de una cubierta vegetal y lo agudo de la pendiente, todo podría ser el resultado de la erosión. Aunque los montículos no son un requisito absoluto para la concetración densa de artefactos, sí parece serlo aquí y ninguno de los agricultores de la localidad podía recordar algún rasgo de montículo, grande o pequeño, en la propiedad de

Derechos Reservados IHAH

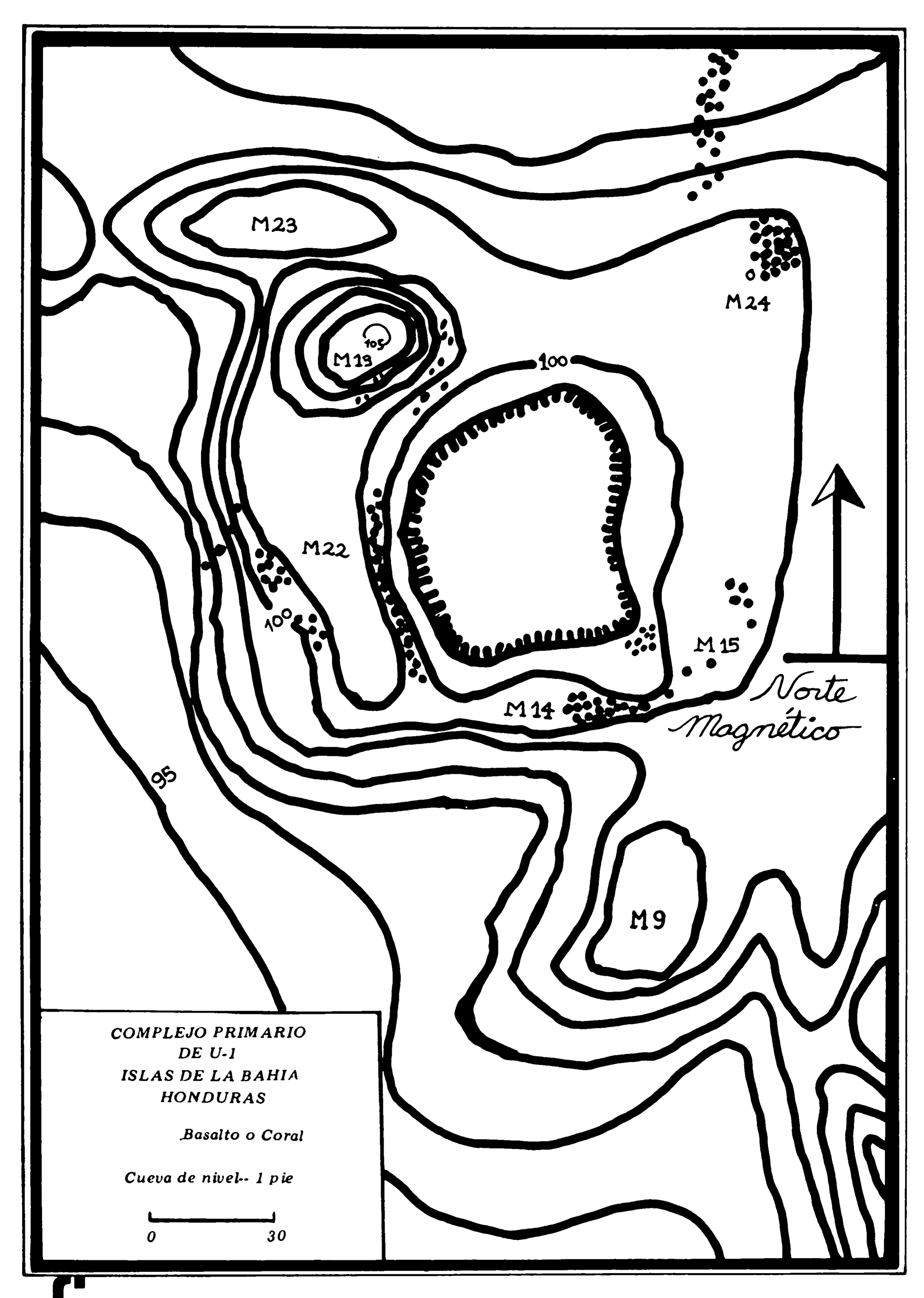


fig.4 Mapa del Complejo Primario en Utila, Islas de la Bahía, Honduras.

Derechos Reservados IHAH

Cardona antes de que fuera cultivada.

Aunque no tan visible como en la plantación, la concentración de la ladera continúa de moderada a fuerte alrededor de la meseta en dirección de la manecillas del reloj hasta el M21. Viniendo del M21 y regresando al M12 se encuentran cinco concentraciones de tiestos aisladas y moderadas solamente.

Exceptuando el carácter de límite del M22 y la forma general del M23 que están asociados con el complejo primario, M21 es el único otro montículo largo en U-1. Sin embargo, mientras que M22 parece conectar diferentes elementos de su complejo, M21 parece ser una extensión de la meseta. Originándose en la base del M6, va de la pendiente sur de la meseta, 300 pies en dirección del 200o magnéticos. El alto y el ancho son uniformes, 2.5-3.5 pies por 60-65 pies, pero la concentración superficial no lo es. Se dan zonas de acumulación densa en el punto central y en el extremo sur aunque la dispersión es moderada por lo menos a lo largo de la longitud. La asociación del M21 con el M6 puede ser puramente superficial, pero esta impresión es reforzada por la apariencia conectiva creada por las curvas de nivel de la meseta y por una dispersión intensa de coral, basalto y argamasa que se desborda por la ladera sur del M6 hasta el origen del M2, a una distancia de 50 pies. Sin embargo esta dispersión principia a disminuir en intensidad bastante antes de llegar a la orilla.

Otro rasgo sugestivo en este extremo de la meseta es otro bordo uniforme que salva la distancia entre los montículos de Bamboo Plateau y Stuarts Hill. El examen cuidadoso de este bordo mostró solamente dos pequeñas concentraciones de tiestos no distintivos.

Sin embargo, la cima de Stuarts Hill sí arrojó desechos culturales considerablemente más abundantes que el borde contiguo. No obstante, esta distribución tampoco era distintiva; en el mejor de los casos era moderada en relación al material de la meseta hacia el este. Incluido en esta concentración había cierto número de fragmentos de vidrio roto, ostensiblemente de botellas de ron, lo cual concuerda con el argumento de Rose (1904) de que Stuarts Hill servía como atalaya en los tiempo históricos.

Rose menciona también la convergencia de dos avenidas indígenas de piedra en o cerca de la base de Stuarts Hill, pero los únicos arreglos lineales de piedra visible yacen en la cima) también mencionados por (Rose) y en las laderas sur oriental (ver fig. 3) en los extremos norte y sur de la cima elíptica hay dos grupos de roca basáltica. Principiando aproximadamente 45 pies desde el grupo basáltico del norte y yendo a lo largo del borde oriental, una dispersión lineal curvea hacia el este y abajo a la pendiente suroriental casi hasta llegar a la cima secundaria que se levanta desde la base de Stuarts Hill.

La segunda dispersión lineal corre por la ladera izquierda desde el segundo grupo de basalto. Una nota interesante acerca de este grupo es el tamaño de las rocas. Con la excepción de una roca grande en un hoyo hecho por aficionados en el complejo del montículo primario, las únicas piedras basálticas en U-1 (mayores de ocho pies cúbicos) fueron encontradas en este grupo. Aunque no conforman una pauta reconocible, todas las piedras grandes están en la cima mientras las que se extienden por la pendiente hacia abajo son de

Derechos Reservados IHAH

tamaño mediano.

Otro rasgo de lítica sospechoso en U-1 incluyen arreglos lineales en M6, M7, M8, M22 y M23 (ver fig. 3,4). Con la excepción de M6 y M8, estos rasgos consisten en rocas basálticas de formas irregulares. La dispersión en el M6 es predominantemente de coral y no tan claramente lineal, pero incluye fragmentos basálticos y argamasa. La otra agrupación intensa de pequeños fragmentos de basalto, coral y argamasa parece deslizarse por la pendiente norte de M8, pero esta dispersión es mucho menos extensa que en el M6.

Los arreglos, característicamente lineales, de basalto de mediano tamaño en el M7, M22 y M23 no implican una estructura reconocible ni hay ninguna evidencia de mampostería. No obstante, las pautas no parecen ser accidentales. En la base oriental del M7, 26 piedras extienden en línea recta 50 pies hacia el M5 con una lectura de 80º. Al este del M23, a unos 85 pies, una segunda línea pero irregular de 24 rocas basálticas del mismo tamaño mediano se extiende generalmente al norte hacia M10/M11. El último rasgo yace en el borde oriental del M22, corriendo cerca de 33 pies al extremo sur. Como el basalto en todas las pautas lineales, grupos y dispersiones al azar en el Bamboo Plateau, las rocas en este montículo son de forma irregular, compactas estructuralmente y de tamaño pequeño a mediano.

Tres rasgos de basalto son más distintivos (ver fig.3). Siguiendo un patrón similar al de los relieves naturales, una pared baja de 33 pies de largo y un pie de alto se encuentra expuesta en la Plantación Cardona. Como es el caso con el segundo muro mencionado abajo, la tierra es "retenida" del lado de la meseta de modo que sólo una cara del muro es visible. El segundo muro se extiende al sur cerca de 4000 pies desde la plantación Flynn con el mismo alto que el muro anterior. Sin embargo, porciones de este muro están construidas de coral y piedra caliza, aunque el primero de cuatro segmentos separados , (pero aparentemente continuos) es completamente de basalto. Una posible avenida yace en la vecindad del extremo sur de este último muro pero difiere en construcción y orientación. Una serie de rocas basálticas parcialmente encerradas y no contiguas se extiende 38 pies al sureste desde el borde oriental del corte de Mammy Lane Airfield.

La ocurrencia de tiestos parece disminuir o desaparecer en o cerca del muro anterior. Con la excepción de algunas concentraciones no consideradas en la zona que fue nivelada para hacer la pista de aterrizaje, la extensión más al sur de tiestos es consistente con la pendiente del Bamboo Plateau hasta el M21. Más allá del M21 hay varias concentraciones moderadas de tiestos, "no asociadas con montículos", que son bastante uniformes (ver fig.3). Exceptuando la incidencia de fragmentos de mano (C3) y una pasta cerámica temprana (C4, C5), estos conjuntos arqueológicos consisten enteramente en la Cerámica Simple (Plain Ware) definida por Epstein (1957).

Dispersa entre los desechos de todas las concentraciones densas hay pequeñas cantidades de argamasa. Algunos montículos arrojaron hasta tres o cuatro porciones mientras que la mayoría solamente tenía una. Solamente un terrón del M10 mostraba una impresión de entretejido (wattle) de casi cinco pulgadas de diámetro, pero no

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

había ninguna otra seña significativa en ese molde.

CERAMICA

Como hemos dicho, la muestra observada en U-1 fue seleccionada utilizando la tipología establecida por Epstein (1957). Según dicho sistema, la cerámica conocida del noreste de Honduras es relativamente tardía que data desde el Clásico Tardío Maya (Tepeu I) hasta el período del contacto europeo. Los horizontes cerámicos temprano y tardío de este intervalo son Selín y Cocal, identificados estratrigráficamente en o cerca de U-1 por Epstein por medio de materiales recolectados por Ekholm y Kidder (1949) y corroborados por dos sitios de horizontes "puros" en la laguna Guaymoreto, cerca de Trujillo en la costa nororiental de Honduras, que fueron excavados por Bird y Boekelman en 1931.

El Horizonte Selín se caracteriza por el aparecimiento de cuatro tipos significativos regionalmente: Cerámica Manatí, Cerámica Dos Quebrados, Cerámica San Marcos y Cerámica de BAnda Aplicada. De significado local para Utila es la Cerámica Operational Orange, la cual está asociada con este horizonte. El horizonte posterior, Cocal, se compone de Cerámica Punteada Incisa y Cerámica polícroma de Islas de la Bahía. Aunque la Cerámica Punteada Incisa puede delinearse cronológicamente aún más (la variedad temprana –Espiral Doble– pertenece al Período Selín Transicional), ninguno de los esfuerzos de investigación ha producido la variedad temprana en Utila. Por lo tanto, cualquier referencia en lo que sigue a la Cerámica Punteada Incisa incluye solamente las dos variedades posteriores –Espiral Abstracta e Incisa Simple–. De significado local en este horizonte es la Cerámica Cream Slipped que floreció más tarde pero que evidentemente tuvo sus orígenes en el horizonte que le precedió.

Dos aspectos del complejo cerámico de U-1 se notan inmediatamente a partir de los reconocimientos de 1974 y 1975: la mayoría abrumadora de Cerámica Simple y el predominio de materiales cerámicos del Horizonte Cocal entre los tiestos decorados. Aunque no se hicieron medidas estadísticas, los materiales cerámicos Cocal (Cream Slipped y Punteada Incisa comprenden la gran mayoría de la cerámica decorada que se observó. Se incluyen en este grupo de U-1 las variedades Plain Cream Slipped, Espiral e Incisa Simple, siendo la de mayor peso numérico aparentemente la Cerámica Punteada Incisa. El Horizonte Selín es representado por la Cerámica Manatí, la Cerámica de Banda Aplicada (Goodwin, comunicación personal) y una docena aproximadamente de tiestos simples de probable manufactura temprana. Los tiestos no decorados son muy similares a la descripción de la Cerámica Dos Quebradas en cuanto a la pasta y apariencia, con la excepción del engobe o pintura anaranjada-roja. Aunque la erosión de las modificaciones en la superficie es bastante posible, la evidencia es demasiado incompleta para considerar estos tiestos como Cerámica Dos Quebradas como se ha definido el tipo. No obstante, las afinidades son suficientemente fuertes como para permitir la posibilidad de erosión o considerar una variedad no decorada, pero se necesita mayor investigación al respecto.

Fragmentos de bordes, recolectados por Goodwin en 1974 (comunicación personal) corroboran la ocupación tardía de U-1. La

Derechos Reservados IHAH

recolección sistemática por este investigador de la superficie del M9 no incluye cuencos u ollas de borde labial ni las formas de barril que son diagnósticas, tentativamente, del Horizonte Selín. También ausentes, con la excepción de un tiesto del tipo Cerámica de Banda Aplicada, está cualquier técnica decorativa de los bordes provenientes del Horizonte Selín.

La evidencia de asas en el U-1 van desde las perforaciones simples cinco pulgadas abajo del borde hasta gazas sólidas cilíndricas de 1.25 pulgadas de diámetro. De los tipos y tamaños observados ninguno estaba asociado con materiales cerámicos diagnósticos de los Horizontes Cocal o Selín. Sin embargo, ocurren suficientes variedades en cantidades sustanciales para sugerir un estudio estratigráfico prometedor.

Una técnica de manufactura ausente de la secuencia Selín/Cocal, pero presente en el U-1, es el uso del coral como desgrasante (coral tempering). Aunque se encontraron pocos tiestos de este tipo en 1975, Strong las menciona también (1935). En otros aspectos se parecen a los materiales cerámicos de pasta blanda del horizonte cocal descritos por Epstein. Solamente se encontraron tiestos de cuerpo sin decoraciones.

El ejemplo único de una efigie humana proviene del M4 (ver fig.5). Este fragmento parcial de cara y corona fue manufacturado de arcilla con desgrasante de arena gruesa, asemejándose su composición a la del asa Manatí encontrado en el M24. Lo más llamativo acerca de esta pieza es la fidelidad aparente con la forma humana en su simetría y líneas.

Una ausencia notable en estas recolecciones superficiales recientes es alguna evidencia clara de materiales cerámicos de la tradición pintada, es decir, el rasgo sobresaliente de las cerámicas del Horizonte Selín. Esto puede ser el resultado de agentes humanos recientes, sencillamente la naturaleza de la cerámica expuesta a los factores climáticos; o puede ser real. Aunque no se localizara la excavación de 1949 en 1975, la zona general de su ubicación la localiza bastante lejos del complejo de montículos de Bamboo Plateau. Existe la posibilidad, por lo tanto, de que la recolección anterior contenga un componente que no esté presente en otras partes de U-1.

Industria Lítica

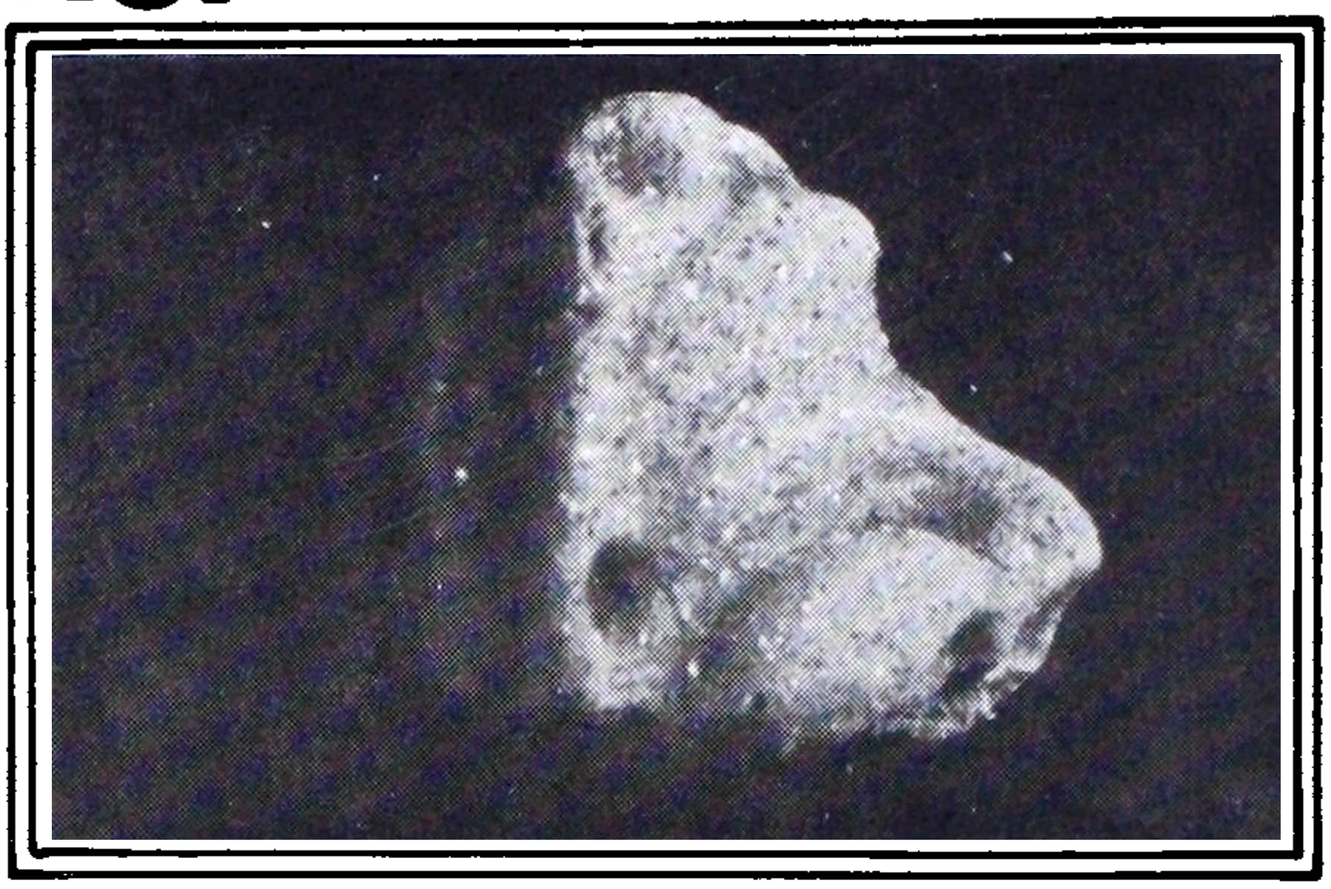
El informe de Epstein se limita, desafortunadamente, a la discusión de la cerámica. El sitio U-1 arrojó, sin embargo, desechos culturales variados, incluyendo nueve tipos de artefactos líticos, restos de animales y huesos humanos así como cerámica y basalto, coral y rasgos de argamasa que se han discutido anteriormente.

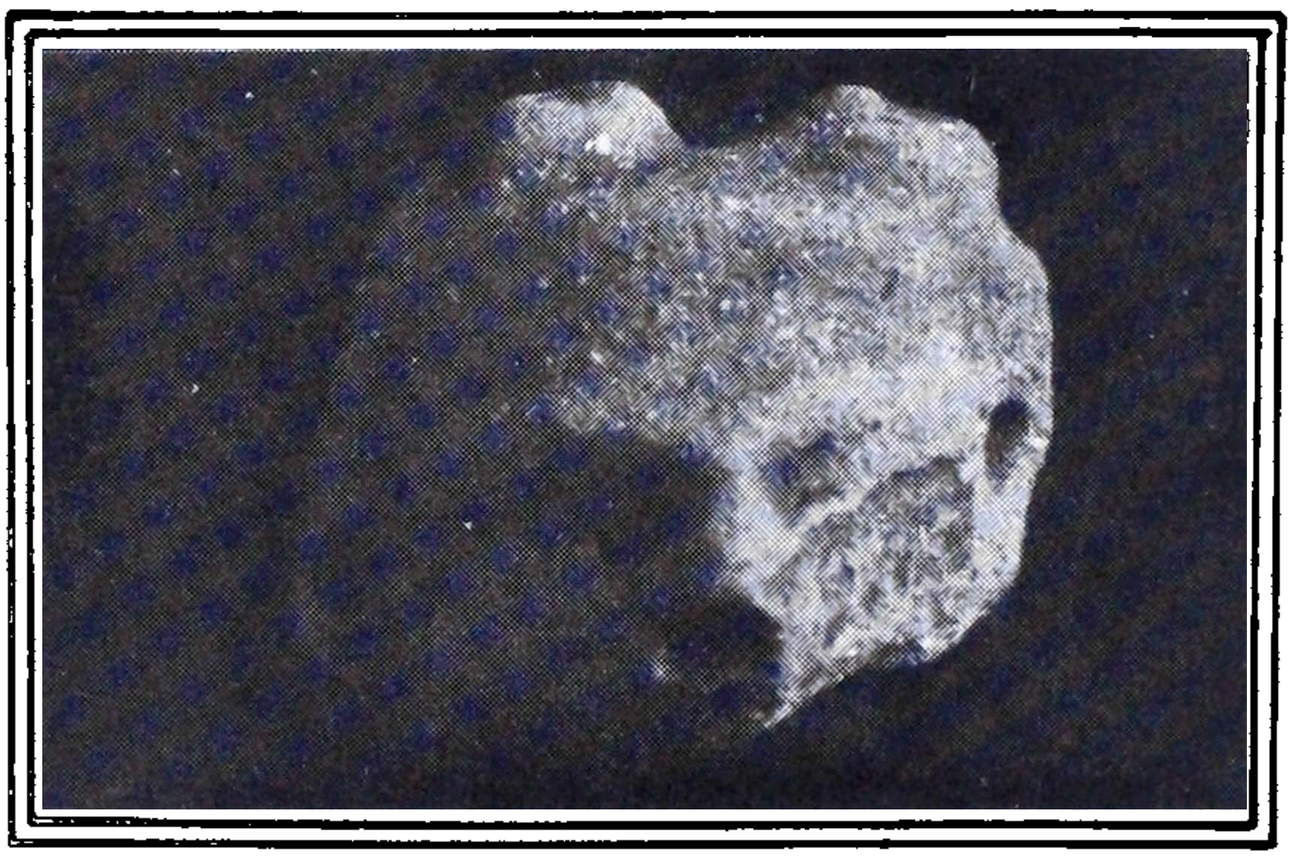
Entre los implementos líticos predominan fragmentos de mano y metate (ver Apéndice C). Sin excepción, todos los ejemplares claros de estas herramientas están hechas de basalto o granito locales. Algunos metates están decorados con cabezas de animales en efigie (Goodwin, comunicación personal) pero no hay ningún caso que sugiera una efigie que se origine del centro frontal de un metate ni del estilo trípode. Con una excepción, las patas son cuadradas y ligeramente afiladas. Un caso raro es una pata suelta (?) hecha de basalto muy poroso que había sido redondeada en un borde y aplanada en el otro. La apariencia es similar a una clavija o espiga cortada por mitad en su eje longitudinal. Ninguna parte de una

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

fig.5

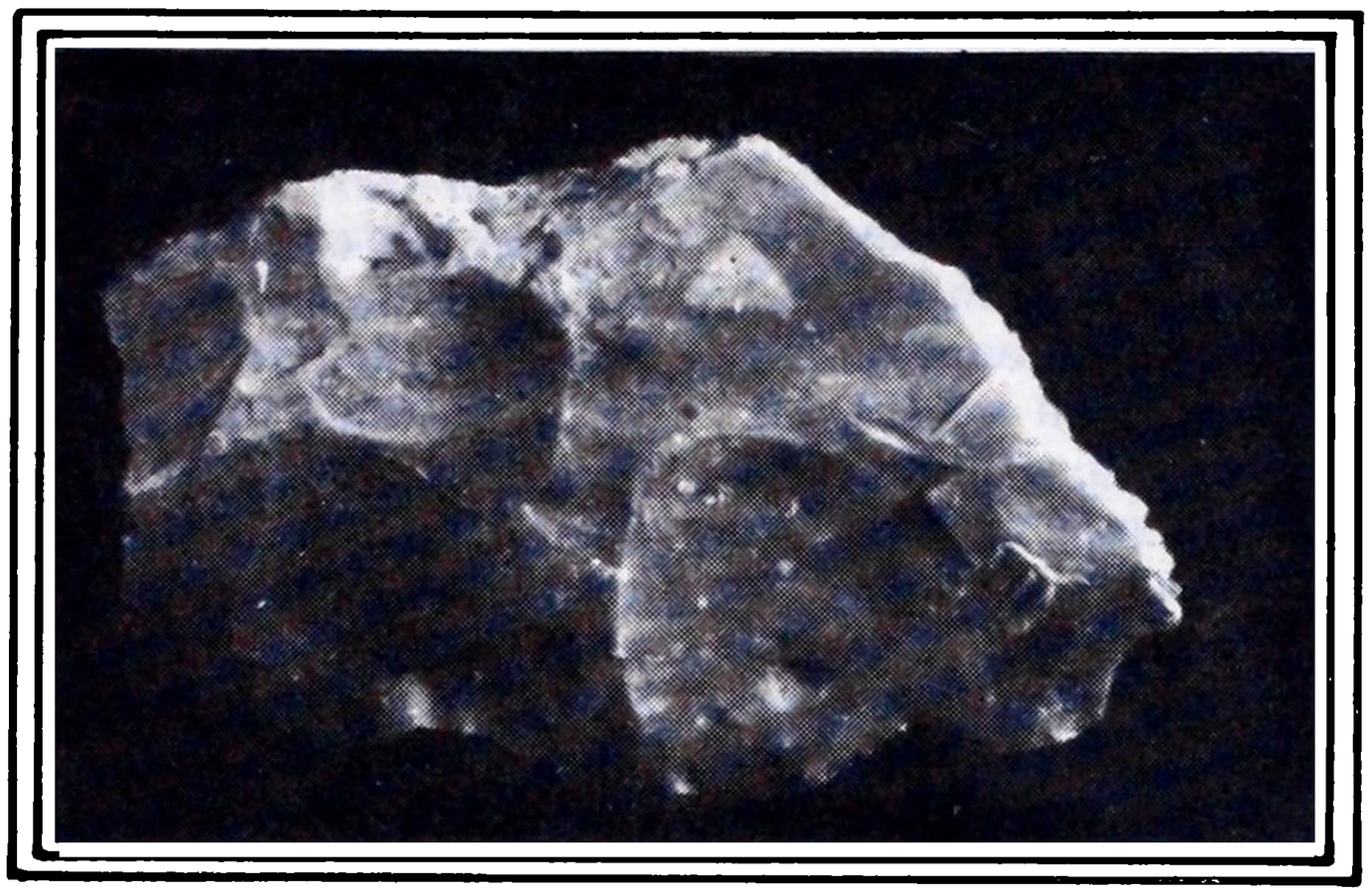


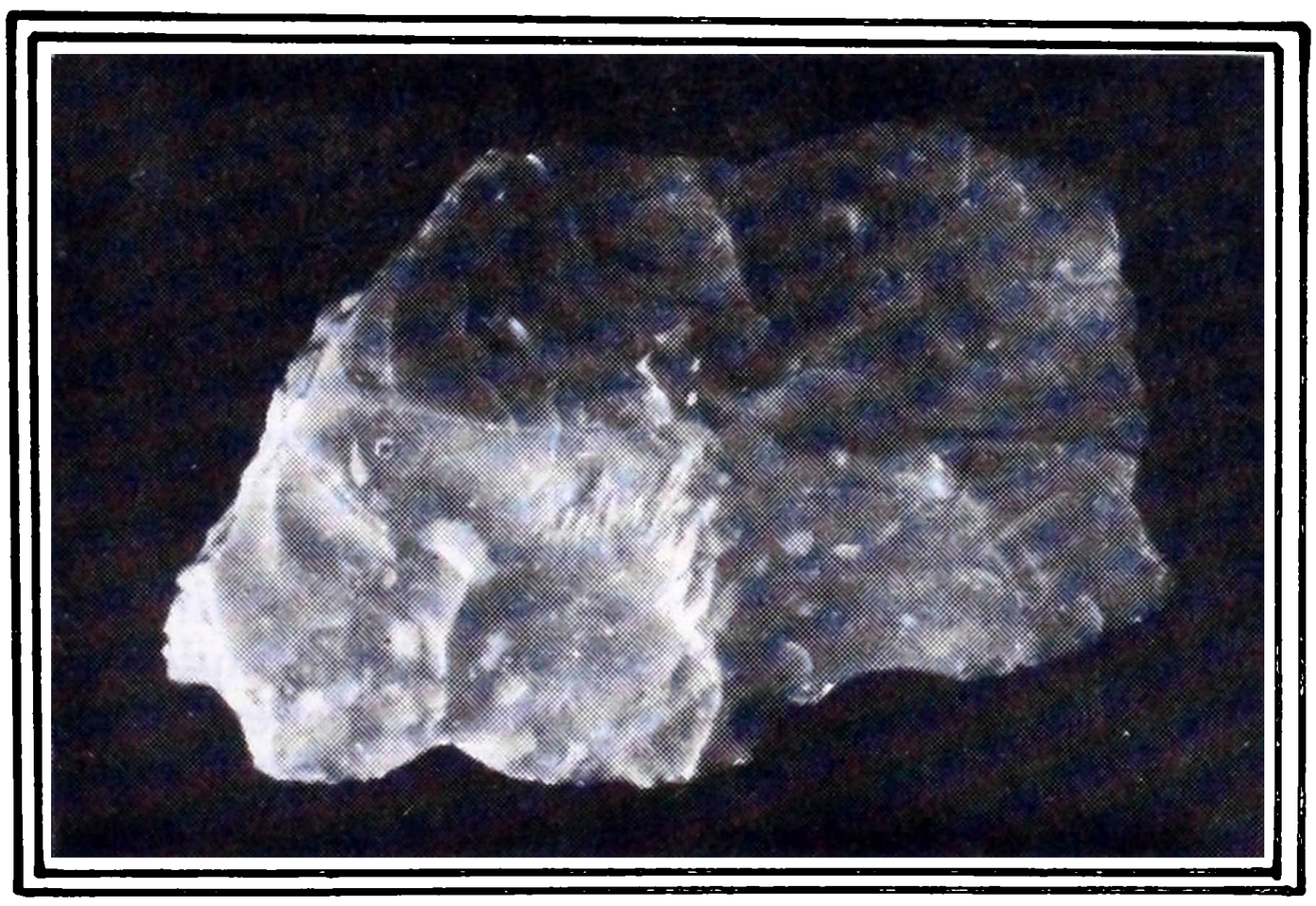


Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

fig. 6





Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

plataforma está intacta.

Las piedras cortadas de granito son también numerosas en U-1; tienen la apariencia de piedras de río ovoideas y desgastadas y probablemente sean formaciones naturales. Sin embargo, algunas de ellas muestran superficies planas bien definidas que probablemente provienen de moler.

Son de tamaño uniforme (aproximadamente 5.5 por 3.5 por 3.5 pulgadas) y se ajustan convenientemente a la mano de un adulto. Un espécimen tiene una profunda concavidad de cinco pulgadas en un extremo.

Otra forma natural conveniente fue observada por Strong (1935). Algunas formaciones coralíferas son cilíndricas y lucen sospechosamente como manos. Strong supuso dicha función pero ninguna de las recolecciones superficiales de 1975 incluyen piezas que muestren la típica pauta de desgaste de un instrumento para moler. Sin embargo, el largo uniforme (10 a 12 pulgadas) es sospechoso. Aunque no sea aparente en todos los casos, los extremos de algunas de estas piezas de coral parecen haberse desgastado por la acción de moler. Otras están sencillamente rotas y ninguna parece haber sido astillada.

La presencia de obsidiana completa el catálogo de rasgos líticos comunes. No se llevó un registro detallado de los fragmentos individuales pero se anotaron bases, segmentos y puntas de proyectiles. De las docenas de fragmentos encontrados solamente aparecieron una base y dos puntas. Aunque el fragmento más largo es de 3.5 pulgadas, faltándole la punta, el largo promedio es probablemente 0.5-1.0 pulgadas, Ciertamente todo parece indicar que debiera haber núcleos de obsidiana en Utila (veáse McBirney 1969) pero hasta ahora no se ha reportado ninguno.

En el mismo artículo McBimey no se refiere a pedernal o a algunas otras formaciones precipitadas químicamente de rocas sedimentarias en Utila. Hay algunas colinas en el cuarto occidental de la isla que están formadas de desechos de coral pero el resto de "la superficie erosionada cubierta de coral" está cubierta por una "ligera veta de basalto alcalino". Sin embargo, Strong (1935) señala el carácter calizo de la cueva Brandon Hill. No obstante, practicamente no hay artefactos en la isla. Se encontró un fragmento único de jaspe trabajado en la ladera suroccidental del M14 (véase la Fig. 6). Aún cuando el resto es bastante grande, la artesanía y la naturaleza fragmentaria de la pieza dificultan las aseveraciones definitivas.

Otro artefacto de carácter único que ha aparecido es un hacha en forma de "T" encontrada en la cima del M4. La pieza es un fragmento, aproximadamente la mitad vertical de la "T". Strong (1935:69, 82) ofrece una descripción breve de herramientas trabajadas rudimentariamente similares que fueron encontradas en Roatán e identifica los materiales como pizarra endurecida, felsita y diabasa. El espécimen de Utila es de diabasa.

Quizás los implementos líticos menos usuales están hechos de granito desgastado. Ninguno parece haber tenido precedente arqueológico (hasta donde yo se). Curiosamente, la frecuencia de las formas es bastante elevada, de modo que es un poco anómalo que ninguna de éstas se haya reportado anteriormente. Las dos formas son suficientemente básicas: un cilindro y una forma discoidea aplanados. Los tres fragmentos de la primera forma

Derechos Reservados IHAH

(Fig. 7) son blancos típicamente, 12 pulgadas de largo, 5 de ancho y 2.5 de alto. El eje central de una superficie ancha es cóncavo con una profundidad de 1 pulgada hasta 1.5 pulgadas de cada extremo; mientras que la superficie opuesta es ligeramente convexa. Contornos suaves y curvos suavizan todas las esquinas. Una especulación es que este instrumento puede haber sevido como una plataforma especializada para moler o machacar. Sin embargo, no se manifiestan marcas de percusión o pautas de desgaste claras.

Quizás los materiales líticos que causan más perplejidad sean las siete formas discoideas (Fig. 8), cuya uniformidad es sorprendente. A simple vista, parecen ser perfectamente circulares vistas desde la base o la parte superior. Típicamente, el diámetro de un discoide es siete pulgadas con altura central de 2.5 pulgadas. Las superficies superior e inferior son convexas equilateralmente, reduciéndose gradualmente en arco a un borde romo.

Concha y Hueso

El reconocimiento de 1975 no mostró evidencia clara de modificaciones artificiales en concha o hueso en el U-1, pero ambos tienen una amplia distribución en todo el sitio (Apéndice D).

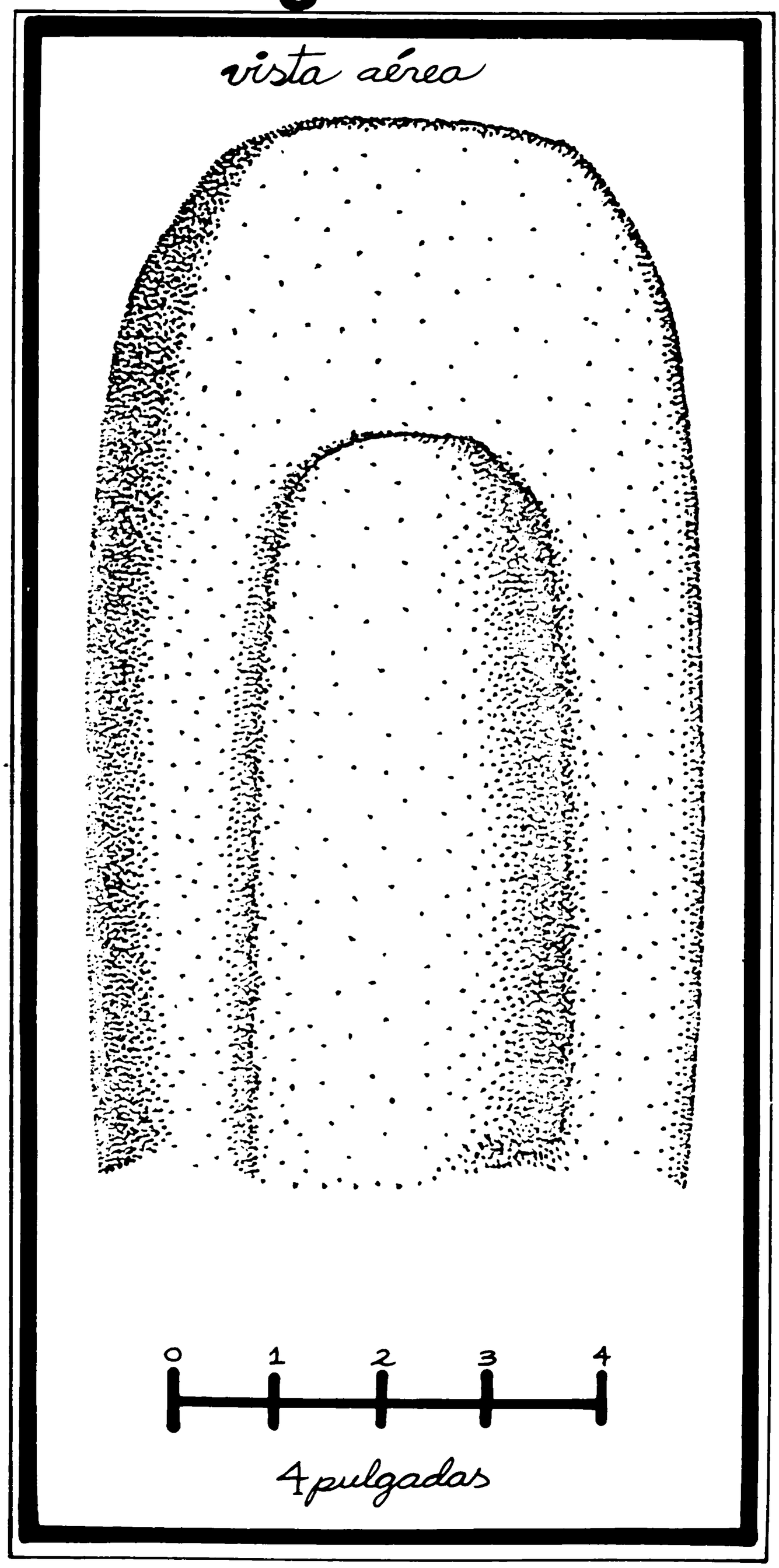
De los cuatro tipos de huesos encontrados, todos fueron encontrados en la superficie M3: vértebras de especies no identificadas de tiburón, peces óseos y un mamífero pequeño así como el fragmento de la caña de un hueso largo humano y un carcañal izquierdo. El otro ejemplo de hueso de mamífero proviene de la hacienda Cardona en donde se encontró el fémur de un adulto. Vértebras de tiburón y peces óseos aparecieron otra vez en Ml, M9, M10, M11, M12 y M13. Estos dos tipos de vértebras aparecen siempre juntas, según se observó.

La distribución de la concha es más amplia e intensa. Aunque una variedad considerable de gastrópodos marinos aparece en la superficie, solamente tres especies se dan con frecuencias sobresalientes: Strombus gegis, Strombus pugilis y Livonia pica. La mayoría de las dos especies de Strombus habían sido hendidas en la corona en uno de dos lugares - el ápex o apenas abajo del ápex. Actualmente los isleños perforan la concha en este segundo punto para separar el animal. A pesar de lo actual de este último método, dos de estas conchas encontraron in situ en los pérfiles de las fosas o trincheras del M13. Livonia pica tiene generalmente una distribución tan amplia como Strombus, pero no tan frecuente. Este gastrópodos de las Indias Occidentales(que los isleños llaman erróneamente"caracol de mar" (Whelk), es localmente un alimento popular hoy en día y es recolectado principalmente en el fondo de las rocas superficiales de la playa norte, particularmente cerca de Blackish Point. Strombus también es un alimento consumido localmente, pero la población de ambas especies ha disminuído acusadamente en los alrededores del East End. La concha restante es quizás la más común de todas pero permanece hasta este momento como una especie no identificada de pelecípodo. Un informante se ha referido a esta concha bivalba como "horse clam". Mediante la comparación fotográfica, esta especie parece más a Codakia orbicularis; pero, según varios textos, ésta no es comestible. Un ejemplo de esta especie (ahora rara en las aguas de Utila) se ha enviado a la Smithsonian Institution para ser identificada.

Derechos Reservados IHAH

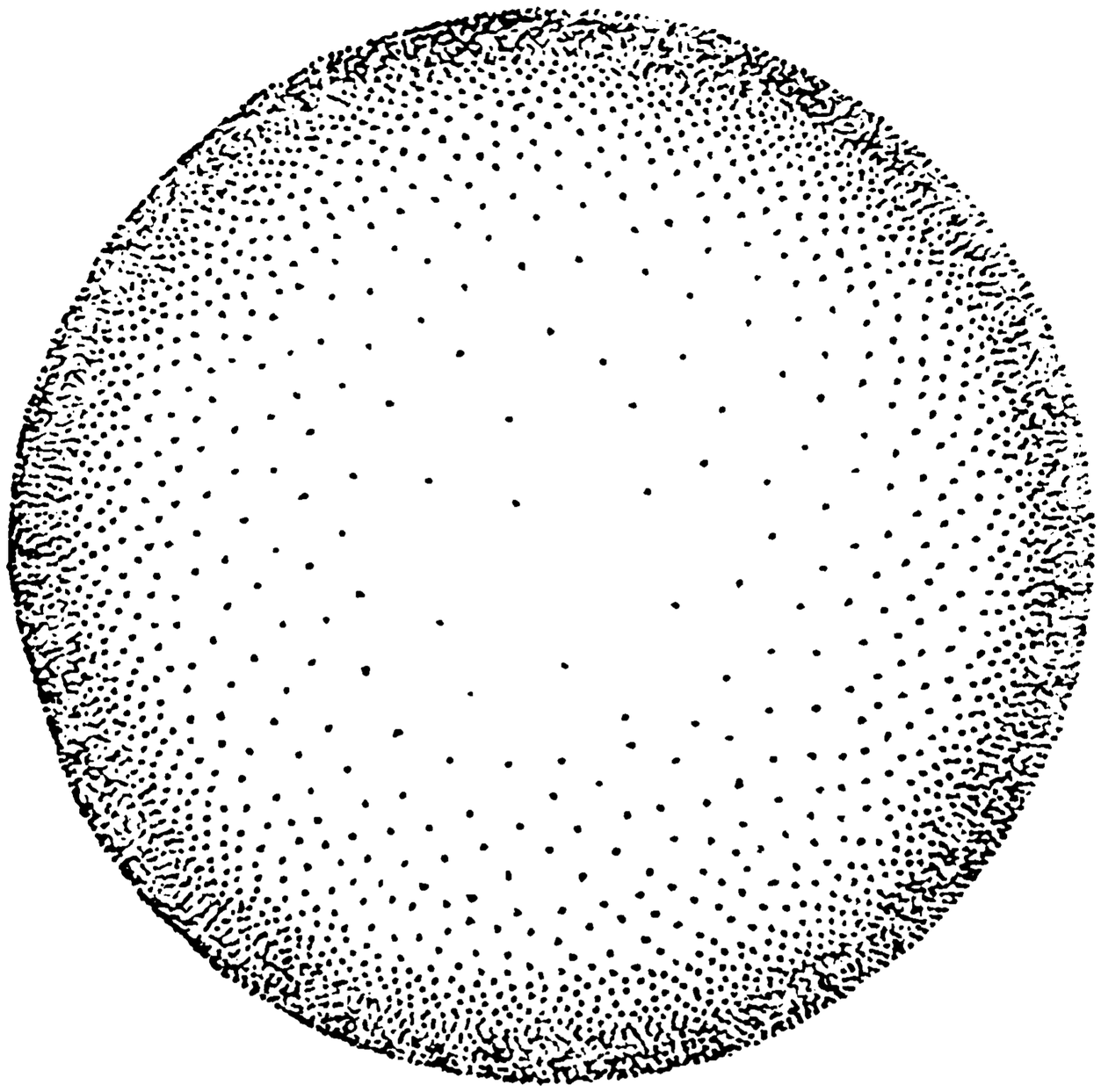
Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

fig. 7

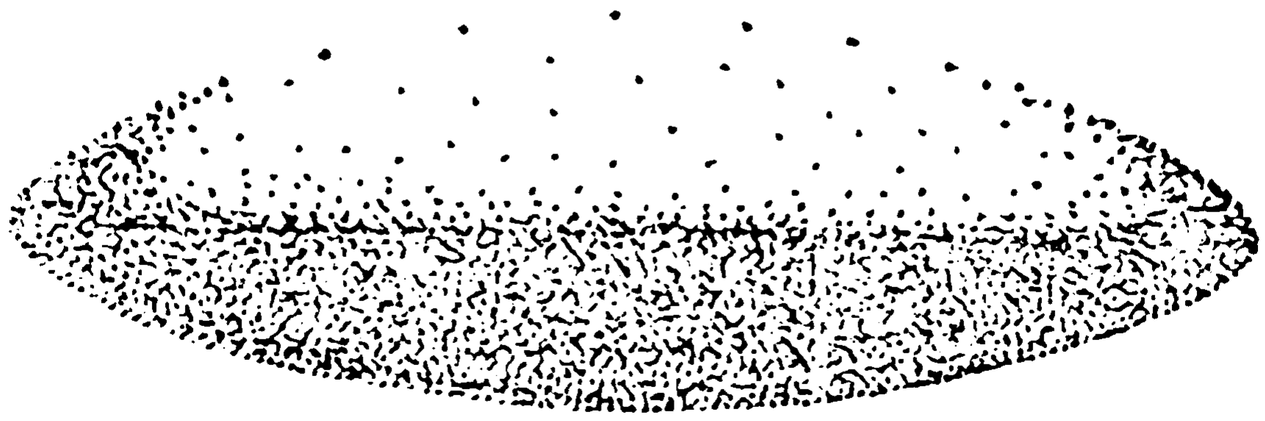


Derechos Reservados IHAH

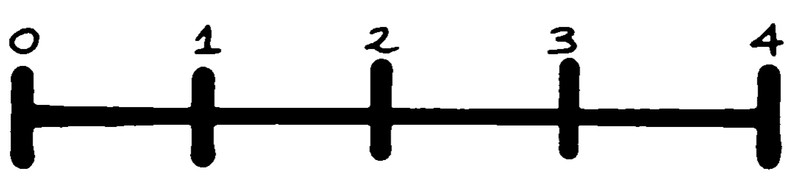
fig.8



vista vertical



vista lateral



4 pulgadas

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

Una nota que puede indicar diferenciación funcional es la ausencia de algunos restos animales provenientes de concentraciones culturales densas en otros sentidos en los M2, M4, M5, M8, M21, M,22. Cuatro montículos de este grupo ofrecen un interés especial: M8 y M21 por su aislamiento relativo y por ser distintivos en cuanto a ubicación; M5 y M22 por sus aparentes contigüidades estructurales con montículos que muestran concha y hueso abundantes. La pregunta surge entonces que si existe una similitud estructural entre M1/M5 y M10/M11 como se ha señalado anteriormente, ¿por qué no es similar también la dispersión superficial? Si las estructuras son realmente similares y la colección superficial realmente refleja el material enterrado, puede suponerse que la similitud estructural no conlleva necesariamente similitud funcional. Como es obvio pueden plantearse muchas preguntas acerca de la naturaleza de los montículos, pero demasiadas interrogantes y conclusiones estarían amarradas a un método no sistemático de recolección de datos. Por consiguiente, la especulación en relación a los montículos por el momento debe limitarse a un mínimo cauteloso.

Concentraciones (Fig. 3 y el Apendice A).

En toda la zona de Bamboo Monds se ven dispersiones ligeras de tiestos en una distribución bastante contínua, especialmente en la vecindad de Mammy Lane Airfield. Sobresalen varias concentraciones debido a la intensidad relativa de los restos y al aislamiento de acumulaciones más densas. (Aislamiento en este caso quiere decir que no hay una dispersión contínua de restos culturales que conecten dos o más áreas de concentración, lo cual se estipula a fin de controlar en cierto grado el número de concentraciones que pueden ser el resultado de la acción del agua).

La impresión inmediata acerca de las cinco concentraciones es el carácter no distintivo de sus agrupamientos. Con la excepción de dos fragmentos de mano (C3) y varios tiestos, posiblemente cerámica no decorada del Horizonte Selín (C4, C5), los agrupamientos moderados se componen enteramente de Cerámica no Decorada. Cl, C2 y C3 sí parecen formar un arreglo lineal orientado hacia los 55o/235o del norte magnético y C1 y C2 son dispersiones prolongadas con sus ejes longitudinales orientados en la misma dirección. Aún mas, este arreglo lineal posiblemente intencional, se extiende desde el mismo origen general que el borde del M21, es decir, M6.

La excavación de pozos no es el problema en las concentraciones que sí es en los montículos. De los montículos con el potencial arqueológico más ostensible, el M4, M5, M6, M14, M20, M21, M23 no parecen haber sido perturbados. Los montículos restantes han sufrido daños en proporciones variables, pero la excavación podría realizarse probablemente con un mínimo de ajustes en cualquier montículo, excepto el M13, que ha sido perforado profundamente en la cima así como en las laderas oriente y sur.

Conclusiones

El sitio 80 Acre (U-1) representa una superficie habitacional relativamente grande que incluye concentraciones intensas de montículos de tierra, materiales cerámicos, desperdicios acumulados de conchas (shell middens), herramientas líticas, argamasa, basalto y rasgos de coral. El sitio consiste de una localidad en la cima de una colina, 27 montícu-

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

los. de los cuales 21 están situados en una meseta central, dos más en las laderas de la meseta y los cuatro restantes en la periferia supuesta del sitio, 450 pies hacia el norte. En virtud de sus localizaciones, asociaciones y agrupamientos, los 21 montículos de la meseta demuestran tres características básicas diferentes:
el complejo primario relativamente elevado y contiguo (M9, M13, M14, M15, M22, M23); las intensas acumulaciones bajas de la orilla de la meseta (M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, M10, M11); los montículos interiores, bajos, amplios con concentraciones relativamente débiles (M16, M17, M18, M20, M24). De los dos montículos de ladera, la posición dudosa del M12 y lo peculiar del M21 se ha discutido brevemente con anterioridad.

Los montículos periféricos ("Situaciones" sería una designación más conveniente) no están afiliados claramente con el resto de U-1, pero pueden representar áreas de alguna actividad ligera asociada con el funcionamiento de la antigua comunidad, y ello puede ser válido también para las cinco concentraciones desprovistas de montículos.

La cerámica recolectada en la superficie del U-1 sugiere que el sitio tiene dos componentes como lo indican los materiales cerámicos distintivos de los Horizontes Selín y Cocal. Aunque la evidencia de materiales Selín es escasa, su presencia se ha documentado previamente en el mismo sitio y puede suponerse razonablemente que se da en depósitos abajo de la superficie en el Bamboo Plateau.

La distribucióm superficial de restos animales indica una distinción posible en las actividades que involucran varios montículos con M2, M4, M5, M8, M21, M22, los cuales no muestran ninguno de los desperdicios de alimentos encontrados en las otras prominencias cubiertas con fuertes cantidades de desperdicios. Sin embargo, herramientas asociadas con la preparación de productos agrícolas se encuentran en todos los montículos con concentraciones fuertes, exceptuando el M21.

Todos los materiales óseos son escasos. Strong (1935) observó que los entierros ubicados en el "80 Acre Site" no tenían una distribución que pudiera delinearse con un patrón claro y el tratamiento que se les ha dado a los fragmentos en el reconocimiento de 1975 parece provenir del mismo molde cultural, aunque esta evidencia está por supuesto muy lejos de ser concluyente.

La distribución del basalto y el coral en U-1 es casi completa (aunque algunas de las dispersiones pueden ser al azar) y solamente M3, M15, M17, y M21 carecen de este desecho lítico (Apéndice E). Epstein (1957) observó una frecuencia similar en el sitio de la Hacienda Selín pero se apresuró a agregar que no había indicaciones de mampostería. Esto no es el caso en U-1, en donde sí hay por lo menos dos ejemplos claros de construcción de mampostería y la pauta parece ser consistente con la disposición en tierra firme observada por Healy cerca de Trujillo (comunicación personal por medio del Sr. Vito Véliz, Instituto Hondureño de Antropología e Historia, Tegucigalpa). La argamasa tiene una distribución similar.

El asunto de la disposición especial de los montículos en el U-1 podría ser fecunda para la arqueología del nororiente de Honduras. Hasta ahora el conocimiento de las técnicas de construcción, la diferenciación estructural y los patrones de asenta-

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

miento (entre otras cosas) se limitan a la especulación basada en observaciones de superficie. Como ha señalado Epstein, aunque existen similitudes básicas entre las aldeas prehistóricas del occidente y norte de Honduras, no se han realizado excavaciones de estas últimas para obtener datos comparativos fehacientes. De estas similitudes básicas, el U-1 tiene cuatro:

el muro circundante, los montículos largos, el complejo de plaza y posiblemente, la avenida. Sólo el foso está ausente (y probablemente no exista) en U-1.

Sitios U-1 a U-24***

La cobertura del resto de la isla siguió tres metodologías distintas que van desde lo muy sistemático hasta lo altamente selectivo. Con amplios recursos humanos disponibles en 1974, por medio del Expedition Training Institute del Club de Exploradores, se examinó sistemáticamente la región costera desde West End Point y hacia el sur y este hasta Big Rock. El resto de la costa se investigó desde la playa pero mucho de esta franja no se incluyó en forma de inspección cuidadosa por lo impenetrable de los manglares o lo inhóspito del ironshore (Fig. 1). Mientras que el reconocimiento más sistemático incluyó la penetración del interior hasta donde están los suampos o pantanos, el esfuerzo posterior involucró una caminata por la costa e incluyó tres excursiones, más o menos al azar, al interior. El método supuso la posibilidad de sitios costeros y se ajustaba a las limitaciones de tiempo y recursos humanos. El Sr. Mac Coburn proporcionó un conocimiento de primera mano de la región al interior del East End.

No debiera quedar en duda que el área cubierta por el reconocimiento sistemático arrojó todos los sitios significativos de West End Point a Big Rock, aún cuando ninguno de los rumores acerca de los depósitos costeros de basura se convirtió en realidad. La confiabilidad del resto del reconocimiento costero dependió de la exposición o lavado de los restos culturales a lo largo de las riveras. En el lado norte particularmente, esto presenta un problema serio - el huracán Fifí de septiembre de 1974 arrojó una capa profunda y extensa de arena y coral en las playas existentes, cubriendo posiblemente cierto número de sitios. Exceptuando el área que rodea East Harbor, no se examinó exhaustivamente el interior. El interior del West End no se tocó excepto por dos incursiones de una milla al interior a fin de confirmar las condiciones interiores, es decir, suampos y llano. El East End, por el otro lado, ha sido bien recorrido por los residentes locales, de modo que los sitios dignos de verse parecen ser de conocimiento general. Sin embargo, algún residente ocasionalmente pretende tener conocimiento de un sitio "secreto" pero la mayoría de estos sitios son conocidos por varios vecinos, igualmente en secreto. Como resultado, varios guías diferentes podían guiar al investigador a los mismos sitios. A no ser que esté completamente equivocado, los isleños no tienen la intención de aprovecharse de los incautos sino que son sencillamente víctimas de su propia tendencia a ocultar sus conocimientos en una isla tan pequeña en que muchas personas posiblemente tengan conocimiento de primera mano de cualquier suceso. Durante el proceso de seleccionar de entre varias pretensiones de éstas, sin duda se pasaron por alto unos pocos sitios nuevos.

Además, la perforación de pozos exploratorios no fue parte del pro-

Derechos Reservados IHAH

cedimiento, de modo que todas las notas y conclusiones se basan en observaciones de superficie solamente. Esta prohibición resultó ser severamente limitante aquí así como en el U-1 desde el punto de vista analítico, pues las únicas afinidades culturales entre estos sitios y con U-1 es la presencia de Cerámica Simple y en algunos pocos casos, dispersiones de concha y piedra así como un sitio con montículos de tierra. No tendría mucho sentido insistir acerca de los contenidos de estos sitios restantes puesto que se ha observado tan poco. Con la excepción de U-4, estos sitios se han agrupado en unidades útiles y se discutirán así en lo sucesivo. Por otra parte, el U-4 fue investigado mediante fosas por Bird y examinado por Strong (1935) pero no se ha delineado claramente.

Sitio U-4

Este sitio fue definido arbitrariamente como dos sitios por Bird y Strong pero como menciona Strong (1935:20) "provienen aparentemente del mismo depósito general". En realidad, el examen de superficie practicado en 1975 mostró una dispersión contínua de restos aborígenes que se extienden 3000 pies a través de un cocal a lo largo de la playa norte principiando con una concentración moderada 550 pies al occidente de Blackish Point. Dicha concentración se torna fuerte 900 pies más hacia el occidente y continúa así hasta terminar abruptamente 2100 pies más abajo en la costa. El sitio es obviamente largo pero bastante estrecho, en algunos lugares no tiene más de 75 pies de ancho. La periferia sur del U-4 está delimitada por matorrales mientras que el límite costero es definido actualmente por el borde marcado por la marea alta, la cual ha ido erosionando una porción sustancial del extremo occidental del depósito. Esta sección expuesta de 55 pies representa un depósito de basura moderadamente grande que se extiende a una profundidad de tres pies. El suelo es muy oscuro, arenoso, aparentemente con un alto contenido de materia orgánica grasosa y todavía huele a quemado. Excepto por un tiesto de cuerpo con incisiones en cruz (Goodwin, comunicación personal) no se observó ninguna decoración superficial en la cerámica recobrada del perfil expuesto o en el suelo ni en 1974 ni en 1975. Sin embargo, conchas del pelicípodo y gastrópodo se observaron en toda la extensión del sitio y en el perfil erosionado. Las especies dominantes son las mismas que se observaron anteriormente en el U-1, es decir, Strombus gegis, Strombus pugilis, Livonia pica y el pelecípodo no identificado horse clam. Varias vértebras de peces óseos fueron observados aquí, así como varios segmentos de lascas de obsidiana y una porción de argamasa. Es notoria la ausencia en la superficie de instrumentos de piedra labrada y pulida, concha y ornamentos registrados por Bird y Strong. Puesto que este sitio es bastante popular con los turistas, no obstante ser relativamente inasequible, la superficie probablemente ha sido cuidadosamente saqueada y despojada de aquellos materiales que pueden convertirse en recursos turísticos.

La cubierta vegetal generalmente tupida de salvia y grama de retama se encontraba seca y marchita en 1975, exhibiendo los restos claros de las excavaciones practicada por los turistas. Uno de esos pedazos de terreno arenoso incluía una concentración de huesos humanos largos, consistentes en dos fragmentos de fémur, tres fragmentos de húmero, dos de costilla y cuatro metacarpos. A 1720 pies de Blackish Point y 35 pies de la playa, se ubica el proba-

Derechos Reservados IHAH

ble entierro, justamente dentro de la zona de más intensa concentración de tiestos y concha. Dispersos en toda la zona pero nunca tan densos como el entierro mencionado, aparecen fragmentos de huesos humanos largos en una distribución evidentemente al azar.

En los límites orientales del U-4 hay una serie única de amontonamientos de desechos de coral que todavía no se han identificado. El primero hacia el este es un bordo de 25 pies de ancho que recorre 125 pies paralelamente a la costa con una altura de tres a tres y medio pies. A 225 pies al occidente del borde yace un montículo circular de 25 pies del mismo alto; esta forma de montículo se repite 50 pies más hacia el oeste. Estos tres rasgos han sido revueltos en la cima sin que, aparentemente, arrojaran nada. En realidad, los montículos no contienen artefactos, ni huesos, ni conchas,...ni siquiera tierra. Posiblemente estas construcciones protegen algún elemento en el subsuelo.

De los siete sitios observados por Strong (1935), solamente los grupos de Black Rock Basin (Blackish Point, U-4) y la cueva Brandon Hill (U-22) incluyen más tipos de cerámica que Cerámica Simple: en el U-4 había Cerámica Punteada Incisa pero era rara y en el U-22 la Cerámica Punteada Incisa estaba acompañada por un tipo polícromo dudoso. El resto del grupo impresionante observado por Strong en el U-4 no se manifestó en 1974 o 1975 pero debe recordarse que la mayoría de los datos de Strong sobre este sitio provenían de las excavaciones realizadas por Bird en 1931. Además de lo anteriormente dicho, el hecho que el examen de superficie por Strong del rico sitio U-1 no haya producido más que una breve mención de Cerámica Simple, lascas de obsidiana y montículos bajos de tierra conduce otra vez a la probabilidad de que el reconocimiento de superficie sin pozos exploratorios sea decididamente inadecuado. No obstante, algunas aseveraciones generales son posibles acerca de la naturaleza de estos sitios.

De los 24 sitios de Utila aparentemente aborígenes, 20 están en el East End. (Esta división aisla arbitrariamente el U-1 de la mayoría de los sitios cuando, en realidad, el pavimento de basalto y coral del U-2 puede haber tenido el propósito de conectar U-4 con U-2, como lo sugiere Rose. Dados los agrupamientos del U-4 reportados por Strong y las notas del U-1 que hemos presentado, parece haber datos suficientes para permitir, al menos, la posibilidad del argumento de 1904 de Rose). De estos 20 sitios, catorce deben considerarse en la vecindad de East Harbor. Cuatro más son sitios en cuevas, otro es el pavimento mencionado anteriormente y uno (U-3) parece ser curiosamente inconsistente.

SITIOS COSTEROS
de West End

Los cuatro sitios del West End (U-4, U-17, U-18, U-19) son costeros. Todos, salvo el U-4, son depósitos superficiales de Cerámica Simple que no sugieren una ocupación prolongada. Los tres se caracterizan asimismo por su aislamiento aparente del área principal de asentamiento en torno a East Harbor. El U-19 ocupa un afloramiento masivo del basalto que sobresale al mar en el tranquilo lado sur de la isla. El grupo de cerámica no parece extenderse hacia adentro más allá de la cima plana de Big Rock. El U-18 hacia el este y cerca de los cayos en frente de la playa es bastante extenso y corre 500 pies a lo largo de la costa, desde 50 pies en el interior de la

Derechos Reservados IHAH

isla. Aunque la dispersión de los tiestos no es contínua, las dispersiones localizadas en 1974 parecen estar asociadas lo suficiente para considerarse un solo sitio. La localización y otros rasgos generales sugieren que éste puede ser el sitio Sucsuc Cay encontrado por Bird y reportado por Strong pero la localización precisa no es clara en el artículo de 1935.

Tanto en el U-18 como en el U-19, así como el U-17, en la playa norte en Spotted Bay están muy alejados de todas las fuentes naturales de agua dulce que se han reportado. Sin embargo, hay por lo menos un pozo poco profundo (de seis pies) cerca del U-18 que fue excavado en época reciente según confirma la disponibilidad y, posiblemente, lo potable de la acumulación abajo de la superficie a lo largo de la costa. Generalmente, empero, los pozos cerca de la costa son infiltrados por agua salada y se vuelven demasiado salobres para el consumo humano (Lord 1975). Aún así, hasta que pueda determinarse alguna técnica de recolección o alguna fuente natural superficial, parece dable suponer que los habitantes aborígenes también cavaron pozos aquí. De nuevo puede sernos últil una aseveración de Rose (1904) en la que sostiene que el "Pozo Indio" de East Harbor es de naturaleza indígena.

SITIOS DEL EAST HARBOR

El pozo indígena que hemos señalado se ha mejorado varias veces en la historia reciente obscureciéndose la evidencia clara de trabajo aborigen. Ya que es una fuente de agua dulce en uso, queda descartada cualquier observación del pozo que sea potencialmente destructiva o que lo interrumpa aunque sea temporalmente. Se hizo un esfuerzo intensivo y sistemático para localizar cualquier dispersión de materiales culturales de desecho en la vecindad más inmediata del pozo, sin encontrarse nada.

No obstante, catorce de los sitios de la isla están en las misma zona, lo cual no conlleva que estos sitios se hayan concentrado aquí debido al pozo solamente, sino que el pozo (o la calidad y cantidad del agua abajo del suelo en el área) combinado con otros rasgos del ambiente y eventos históricos, pueden haber popularizado el lugar como sitio de asentamiento.

Sitios Costeros

Seis de los sitios de East Harbor (U-5, U-6, U-7, U-8, U-12, U-20) quedan directamente en el borde de la playa (o lo que era el borde de la playa antes que la línea del agua se extendiera de 50 a 75 pies más allá hacia el puerto a finales del siglo XIX de la entrada de East Lagoon a Mammy Lane). Los depósitos provenientes de cuatro de estos sitios (U-5, U-6, U-7, U-8) son extremadamente ligeros, muy superficiales aparentemente, y como otros sitios de la zona, han sufrido en grado considerable debido a las construcciones. La dispersión de materiales culturales del U-20 es moderada y está intacta aparentemente, pero este depósito es superficial también. Ninguno de los sitios costeros ha dejado ninguna sugestión de depósitos de conchas, ni recuerdan tampoco los isleños informes acerca de montículos o aglomeraciones de conchas en ningún lugar en torno al puerto. Aún así, las ubicaciones parecen indicar la explotación del ambiente marino y del estuario.

El sitio U-12 representa una acumulación intensa y profunda de tiestos e incluye argamasa también (según reportó un Sr. Ramón), coral y res-

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

tos de pelecípodo. Aunque gran parte del sitio ha sido alterado por trabajos de jardinería y construcción, en su mayoría (perteneciente al Sr. Forest Hill) no ha sido tocado.

Sitios de Promontorio

Una segunda serie de sitios se caracteriza por lo que parece ser puntos estratégicos en varios promontorios. U-11, U-14 y U-16 ocupan todos promontorios o colinas aisladas sin ninguna conexión contigua aparente con alguno de los sitios interiores de la meseta o de los costeros. La ventaja estratégica potencial de estos puntos es obvia. Mientras que el U-11 y el U-14 dominan una perspectiva visual clara de secciones de East Harbor que se traslapan la vista desde el U-16 incluye un panorama libre de obstáculos en general de todo East End. Mientras que estos tres sitios están restringidos a cimas más bien pequeñas y caracterizadas por concentraciones de tiestos de moderadas a livianas, el U-9 parece ser un extenso sitio habitado que ocupa el promontorio que sobresale al distrito comercial central de la comunidad actual. En este sitio, así como en todos los otros de East End que se visitaron en 1975 (excepto U-1), el único artefacto observado fue material cerámico del grupo Cerámica Simple. Sin embargo, la concentración de roca basáltica suelta es más intensa que en el U-1. Estas rocas desafortunadamente lucen bien como decoraciones en los jardines, cosa que ocurre con frecuencia. La profundidad de este depósito está limitada por el "delgado filón de basalto" de 1.5 a 3 pies debajo de la superficie en este punto. Suscita curiosidad que el límite sur del sitio está demarcado por Hill Road aun cuando se extiende un amplio espacio para asentamiento hasta el promontorio en el lado opuesto del camino. Como ha propuesto Rose (1904), es posible que al menos parte de Hill Road haya sido construído por indios. Los restos de este rasgo del paisaje se extienden desde Colo Mico Road e incluyen aproximadamente 250 pies de pavimento basáltico burdo de 6 pies de ancho, compuesto de piedras del tamaño, generalmente, de una cabeza. En épocas recientes esta parte del camino, así como el pozo, ha sido apuntalado y reparado con cemento, borrando a la vista del ojo toda técnica de construcción original. Puede concebirse que el pavimento pueda haber definido formalmente una orilla del U-9.

Sitios de Meseta del Interior

De los cuatro sitios de meseta del interior (U-1, U-10, U-13, U-15), se ha discutido el U-1 en detalle anteriormente. Los tres sitios restantes arrojan solamente concentraciones de tiestos ligeras a moderadas y puede que representen las zonas de cultivo del maíz a que alude De Avila (Strong 1935). Los suelos de estos sitios no se han analizado pero por medio de la inspección ocular parecen ser muy similares en composición a aquellos analizados que provienen del U-1 y sus alrededores y que pueden describirse brevemente como alcalinos, marga fina de un alto a muy alto contenido orgánico y mineral.

El U-13 se extiende por el cementerio actual, en el que la dispersión superficial de Cerámica Simple es liviana a moderada pero según reportes, alcanza una profundidad de tres pies o más. Los otros dos sitios (U-10 y U-15) están casi contiguos y cubren la mayoría de la distancia entre U-1 y U-9. Mientras que U-15 se extiende por una serie de colinas bajas cubiertas ahora por pequeñas siembras de casabe y matorrales densos, el U-10 ocupa una región

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

plana arriba de los Sanos Road. El carácter de este sitio está marcado por la presencia de una serie de al menos cinco montículos bajos ovoides que no son claramente artificiales; los montículos tienen un alto de dos a ocho pies y los cuatro mayores tienen aproximadamente la misma orientación de 143°/323° magnéticos. El montículo más alto principia bajo la nueva casa de la hija de Alfred Ponce y mide 88 por 50 pies en la cima. La dispersión de tiestos en la cima es moderada y también hay coral, cuarzo y Livonia pica. Una dispersión intensa de basalto parece exhibir un patrón del lado norte. El arreglo que bordea este extremo es un diseño modificado de herradura. Sin embargo, no existe una asociación clara entre otros restos culturales o basura y este arreglo.

Los montículos restantes tienen una escasa dispersión de tiestos, si es que tienen alguna, pero todos arrojaron Strombus gegis, Strombus pugilis o Livonia pica. Rasgos significativos adicionales son dos dispersiones de basalto restantes, una de la cuales sigue una pauta curvilínea larga a través de y entre los montículos, mientras que la otra yace agrupada hacia el extremo sudoriental del montículo más extenso (no confundirlo con el montículo más alto que se mencionó anteriormente).

CUEVAS

De las cuatro cuevas no conocidas en la isla, tres fueron observadas por Strong (Brandon Hill Cave-U-22 Byron Cave-U-23, Big Bight Cave -U-24). La única cueva visitada en 1974 o 1975 es Johny s Cave (U-21) que apenas es algo más que una poza protegida, de agua fresca y clara, que yace unos cuatro pies abajo del nivel del suelo y rodeada de roca basáltica. En sí, la poza quizás sea de unos seis pies de largo por cuatro de ancho y que se extiende desde una pequeña abertura circular en su extremo oriental. Directamente abajo de la abertura o entrada hay dos pies de arena blanca que está punteada con tiestos de Cerámica Simple. Lo más probable es que esta cueva, como la U-24 (Strong 1935) sirviera como fuente de agua dulce. Actualmente, sin embargo, estas cuevas parecerían haber sido opciones secundarias a depósitos o pozos más asequibles a los centros de población, o haber servido a la población de sitios que no se han descubierto o reconocido todavía. Los sitios U-22 y U-23, según Strong, eran cuevas de refugio aparentemente que pudieron haber servido durante un período de opresión por los españoles o alguna otra fuerza dominante.

U-3

La rareza de este sitio es su localización desacostumbrada, que no se ajusta al patrón esperado: no es definitivamente un sitio costero (600 pies hacia el interior), no ocupa ningún promontorio y está claramente en la llanura. No obstante, la ubicación es protegida, escondida y cerca de varias fuentes de alimentos. Hay, presumiblemente, agua dulce cerca, además. No se determinó la extensión del sitio pero una palmera que fue arrancada de raíz mostró un depósito de basura con una profundidad de al menos 1.5 pies que contenía una concentración moderadamente intensa de Cerámica Simple, argamasa, horse clam y piedra poma.

Conclusiones

El saqueo de piezas arqueológicas no parece haber alcanzado todavía proporciones desastrosas, aunque la excavación ha sido extensa en U-1 y U-4. El producto de estas excava-

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

ciones es vendido a los turistas, o es conservado por turistas que hacen sus propias excavaciones o es mantenido en dos pequeñas colecciones en la isla, ninguna de las cuales se me puso a la disposición para que pudieran inspeccionarlas durante 1974 o 1975.

A pesar de la acción contínua de los agentes naturales y humanos, los sitios de Utila debieran poseer todavía la mayor parte del potencial necesario para estudios sustanciales pero no se ha establecido todavía la evidencia de la contemporaneidad de ninguno de los sitios. Solamente uno de dichos sitios (U-1) tiene una ocupación larga demostrada aunque algunos otros (a saber, U-4, U-9, U-12 y aún U-10 y U-13) pueden mostrar ocupaciones prolongadas si bien no intensas. Es problemática la modificación de los patrones nativos de conducta durante el período de esclavitud y durante los 100 años más o menos de coexistencia relativamente pacífica con los españoles hasta mediados del siglo XVII. Tengo la fuerte sospecha de que muchos de los sitios representan reasentamientos de la población indígena (por conveniencia o para guarecerse) y el rompimiento de la cultura indígena posterior a la intrusión europea. Es bastante posible que la segregación de los sitios indígenas en prehistóricos y protohistóricos sería una base significativa desde la cual ampliar la investigación en la isla.

Strong, citando a De Avila, declara que los indígenas en Utila "tenían sus milpas en el interior de la isla" (1935:15). Conlleva esto que los indígenas no vivían en el interior de la isla también? Semejante cosa sería incongruente con la naturaleza del U-1. Más bien que representar elementos segregados funcionalmente del mismo asentamiento, entonces los sitios costeros y por lo menos un sitio del interior (U-1), por deducción, parecería ser temporalmente distintos. En realidad, U-1 puede representar a los indígenas del período anterior al contacto con los europeos, los sitios de East Harbor pueden representar el período de esclavitud; los sitios de East Harbor pueden representar el arreglo de tributación pacífica agrupado en torno al único puerto navegable de la isla. Las dispersiones de superficie y sus consecuencias históricas son, desafortunadamente, solamente sugestivas.

Mientras que la excavación que trasciende los pozos pequeños exploratorios sería impráctica e improductiva en la mayoría de los sitios de Utila, debido al material limitado o a la localización, las investigaciones futuras debieran incluir un examen más sistemático de U-1 así como una serie de exploraciones verticales para establecer las identidades temporales y culturales de un muestreo de los sitios. La excavación de los montículos del U-1, especialmente el complejo primario, puede proporcionar datos fehacientes necesarios para reconstruir rasgos de los refugios regionales indígenas y asimismo proporcionar los datos elementales para reconstrucciones culturales más sutiles que conlleven o confirmen, confiadamente, afiliaciones con grupos de tierra firme.

**Aunque los montículos de Bamboo Plateau se han numerado hasta M24, el montículo 19 (M19) fue identificado posteriormente como parte de M24.

***Ver figuras 2, 9 y Apéndice F en cuanto a las referencias de los sitios incluídos en lo que sigue.

Derechos Reservados IHAH

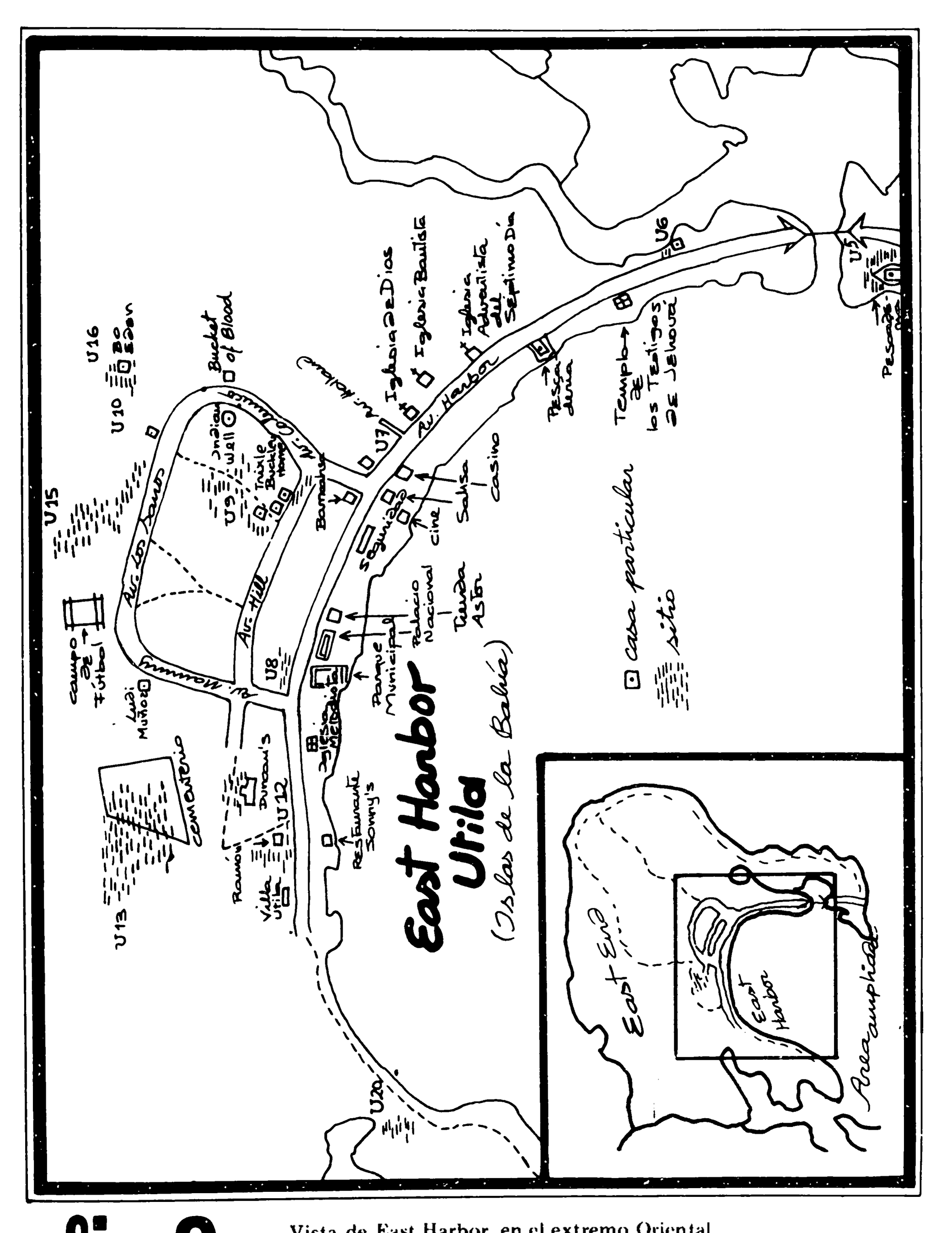


fig.9

Vista de East Harbor, en el extremo Oriental de la Isla de Utila, Departamento de Islas de la Bahía.

Derechos Reservados IHAH

*Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH*

*RECONOCIMIENTOS

El trabajo de campo en que se basa este informe fue dirigido por el Profesor Jeremiah F. Epstein, del Departamento de Antropología de la University of Texas en Austin, y realizado por dos estudiantes graduados, Herman Smith de la University of Texas y George Hasemann de la Florida State University en Tallahassee. El trabajo es parte del informe de 1975 de nuestro reconocimiento arqueológico de Utila, que fue presentado al Dr. Epstein. El proyecto fue financiado por un fondo de investigación del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Texas en Austin.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

APENDICE A

Catálogo de Montículos y otras concentraciones en Bamboo Plateau (U-1)

En este apéndice se han suprimido las localizaciones de los rasgos culturales existentes. El Apéndice F, que contiene en el manuscrito original la localización de los sitios de Utila, también se ha suprimido. Dicha información puede ser obtenida por investigadores acreditados mediante solicitud al Departamento de Conservación y Vigilancia del Patrimonio Cultural del IHAH.

M1/M5. Forma: herradura.
Extensión: 120 x 28 pies
Alto: 1-2 pies del lado de la meseta; bordes en curva.
Concentración: fuerte pero sin concha o hueso en el brazo norte (M5). Argamasa.
Excavación: extensa en Ml pero aparentemente superficial.

M2. Forma: ovalada.
Extensión: 43 x 30 pies.
Alto: 1.5 pies en el lado de la meseta; los bordes descienden.
Concentración: fuerte pero sin concha o hueso. Argamasa.
Excavación: ninguna evidencia.

M3. Forma: ovalada.
Extensión: 41 x 28 pies.
Alto: 1.5 pies con elvación en el lado de la meseta; los bordes descienden en curva.
Concentración: fuerte. Argamasa.
Excavación: Señales de dos pozos superficiales en la cima.

M4. Forma: alargada.
Extensión: 48 x 18 pies.
Alto: 1.5 pies en lado de la meseta con elevación hacia A; bordes descienden en curva
Concentración: fuerte, sin concha o hueso. Argamasa.
Excavación: ninguna señal.

M5. Ver Ml.

M6. Forma: redonda.
Extensión: 25 pies de diámetro.
Alto: 2 pies en lado de meseta con elevación hacia A; bordes descienden en curva.
Concentración: fuerte. Argamasa.
Excavación: Tres cicatrices leves en la cima y en el lado sur abajo.

M7. Forma: ovalada.
Extensión: 49 x 38 p.
Alto: 2 pies en el lado de la meseta; bordes descienden en curva.
Concentración: fuerte. Argamasa.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

	Excavación:	4 cicatrices superficiales - 3 en la cima, 1 en ladera sur.
M8.	Forma:	ovalada.
	Extensión:	28 x 16 p.
	Alto:	2 pies en lado de la meseta; bordes descienden en curva.
	Concentración:	fuerte, sin hueso, concha insignificante. Argamasa.
	Excavación:	2 cicatrices superficiales en la cima, una de 1.5 pies.
M9.	Forma:	de riñón.
	Extensión:	41 x 22 p.
	Alto:	2.5 pies en el lado de la meseta; bordes descienden en curva.
	Concentración:	fuerte. Argamasa.
	Excavación:	Varias cicatrices pequeñas en la cima.
M10/M11.	Forma:	V.
	Extensión:	75 x 20 p.
	Alto:	2 pies en lado de meseta; bordes descienden en curva.
	Concentración:	fuerte. Argamasa.
	Excavación:	señas superficiales cerca del œntro de ambos brazos.
M12.	Forma:	ovalada.
	Extensión:	cerca de 15 x 6 p.
	Alto:	1 pie.
	Concentración:	fuerte, contínua en la Plantación Cardona.Argamasa.
M13.	Forma:	redonda.
	Extensión:	32 x 27 p.
	Alto:	8 pies (punto más alto en Bamboo Plateau).
	Concentración:	fuerte hasta profundidad de al menos 4 p. Argamasa.
	Excavación:	daño severo en la cima y en laderas sur y oriental.
M14.	Forma:	redonda.
	Extensión:	28 x 23 pies.
	Alto:	2 pies en el lado de la meseta; bordes descienden en curva.
	Concentración:	fuerte. Argamasa.
	Excavación:	un pozo grande, profundo (4 p.) al norte del montículo.
M15.	Forma:	Ovalada.
	Extensión:	Indefinida, cerca de 75 x 40 pies..
	Alto:	2 pies
	Concentración:	moderada, tiestos solamente. Sin argamasa.

Derechos Reservados IHAH

Excavación: ninguna evidencia.

M16. Forma: ovalada.
Extensión: 54 x 33 pies.
Alto: 1.5 pies.
Concentración: ligera, tiestos solamente. Sin argamasa.
Excavación: ninguna señal.

M17. Forma: ovalada.
Extensión: 75 x 40 pies.
Alto: 1 pie.
Concentración: moderada, solo tiestos (un fragmento de mano).
Excavación: ninguna señal.

M18. Forma: ovalada.
Extensión: 45 x 33 p.
Alto: 1.5 pies
Concentración: ligera, solo tiestos. Sin argamasa.
Excavación: un poco superficial en la esquina NO.

M19. Ver el M24.

M20. Forma: ovalada.
Extensión: indefinida, cerca de 30 x 20 p.
Alto: 1 pie.
Concentración: moderada pero sin concha o hueso.
Excavación: ninguna evidencia.

M21. Forma: alargada.
Extensión: 300 x 63 p.
Alto: 2.5 a 3.5 p.
Concentración: moderada, 2 acumulaciones fuertes de tiestos. Argamasa.
Excavación: ninguna evidencia.

M22. Forma: Alargada.
Extensión: 78 x 32 p.
Alto: 3.5 p.
Concentración: fuerte, pero sin concha o hueso. Argamasa.
Excavación: una cicatriz profunda de dos pies en el centro del promontorio.

M23. Forma: alargada.
Extensión: 50 x 20 p.
Alto: 3 pies.
Concentración: moderada, solo tiestos; sin argamasa.
Excavación: ninguna evidencia.

M24. Forma: redonda (?).
Extensión: indefinida, cerca de 50 p. de diámetro.
Alto: 1 pie.
Concentración: moderada, solo tiestos y concha. Sin argamasa.
Excavación: Un pozo superficial en el centro del grupo de rocas

Derechos Reservados IHAH

C1. Extensión: 38 x 10 p.
Concentración: moderada, solo tiestos.
Excavación: ninguna evidencia.

C2. Extensión: 25 x 10 p.
Concentración: moderada, solo tiestos.
Excavación: ninguna evidencia.

C3. Extensión: 20 pies de diámetro.
Concentración: moderada, tiestos con dos fragmentos de mano.
Excavación: ninguna evidencia.

C4. Extensión: 40 x 60 pies aproximadamente.
Concentración: moderada, solo tiestos.
Excavación: ninguna evidencia.

C5. Extensión: 25 pies de diámetro.
Concentración: moderada, solo tiestos.
Excavación: ninguna evidencia.

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

APENDICE B

Cerámica Superficial de los Montículos y otras Concentraciones en el Area Central de U-1. (Todos los montículos y concentraciones contienen Cerámica Simple).

	INTENSIDAD	HORIZONTE SELIN			HORIZONTE COCAL	
		Manatí	Banda aplicada	Dos Quebrados*	Incisa Punteada.	'Cream Slipped
Stuarts Hill	Moderada	—	—	—	—	—
M1	Fuerte	—	—	x	x	—
M2	Fuerte	—	—	—	—	—
M3	Fuerte	—	—	—	x	—
M4	Fuerte	—	—	—	—	—
M5	Fuerte	—	—	—	—	—
M6	Fuerte	—	—	—	—	—
M7	Fuerte	—	—	x	x	—
M8	Fuerte	—	—	—	—	—
M9	Fuerte	—	x	—	x	x
M10	Fuerte	—	—	—	—	—
M11	Fuerte	—	—	—	x	x
M12	Fuerte	—	—	—	x	x
M13	Fuerte	—	—	x	x	x
M14	Fuerte	—	—	—	x	—
M15	Moderada	—	—	—	—	—
M16	Débil	—	—	—	—	—
M17	Moderada	—	—	—	—	—
M18	Débil	—	—	—	—	—
M19 (ver M24)						
M20	Moderada	—	—	—	—	—
M21	Moderada	—	—	—	—	—
M22	Fuerte	—	—	—	x	—
M23	Moderada	—	—	—	—	—
M24	Débil	x	—	—	—	—
C1	Moderada	—	—	—	—	—
C2	Moderada	—	—	—	—	—
C3	Moderada	—	—	—	—	—
C4	Moderada	—	—	x	—	—
C5	Moderada	—	—	x	—	—

*ver página 14

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

APENDICE C

Industria Lítica de los Montículos y otras Concentraciones de Bamboo Plateau, U-1.

•	Mano	Metate	Lascas de Obsidiana	Pedernal labrado	Pulverizador	Discoide	Platafor ma cóncava de granito	Piedra pulida
M1	x	x	—	—	x	x	—	—
M2	x	x	—	—	x	—	—	—
M3	x	x	—	—	x	—	—	—
M4	x	x	x	—	—	—	—	—
M5	x	x	x	—	x	—	—	—
M6	x	x	—	—	x	—	—	—
M7	—	x	x	—	x	x	—	—
M8	x	x	—	—	—	—	—	—
M9	x	x	x	—	x	—	—	—
M10	x	x	—	—	—	—	x	—
M11	x	x	—	—	—	—	x	—
M12	x	—	x	—	x	x	—	—
M13	x	x	—	—	x	x	—	—
M14	x	x	—	x	—	—	x	—
M15	—	—	—	—	—	—	—	—
M16	—	—	—	—	—	—	—	—
M17	x	—	—	—	—	—	—	—
M18	—	—	—	—	—	—	—	—
M19 (Ver M24)								
M20	—	—	—	—	—	x	—	x
M21	—	—	—	—	—	—	—	—
M22	—	x	—	—	—	x	—	—
M23	—	—	—	—	—	—	—	—
M24	—	—	—	—	—	—	—	—
C1	—	—	—	—	—	—	—	—
C2	—	—	—	—	—	—	—	—
C3	x	—	—	—	—	—	—	—
C4	—	—	—	—	—	—	—	—
C5	—	—	—	—	—	—	—	—

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

APENDICE D

Concha y hueso Superficiales de los Montículos en Bamboo Plateau, U-1

	Conchas					Hueso		
	Gastrópodos			Pelecí-	peces			
	Strombus gegis	Strombus pugilis	Livonia pica	podo	Tiburón	Peces óseos	Mamiferos	Humano
M1	—	—	—	x	x	x	—	—
M2	—	—	—	—	—	—	—	—
M3	x	x	—	x	x	x	x	x
M4	—	—	—	—	—	—	—	—
M5	—	—	—	—	—	—	—	—
M6	x	x	—	—	—	—	—	—
M7	x	—	x	x	—	—	—	—
M8	—	—	—	—	—	—	—	—
M9	x	x	—	x	x	x	—	—
M10	x	x	x	x	x	x	—	—
M11	x	x	x	x	x	x	—	—
M12	x*	x*	x	x	x	x	—	x*
M13	x	x	x	x	x	x	—	—
M14	x	—	—	—	—	—	—	—
M15	—	—	—	—	—	—	—	—
M16	—	—	—	—	—	—	—	—
M17	—	—	—	—	—	—	—	—
M18	—	—	—	—	—	—	—	—
M19	(Ver M24)							
M20	—	—	—	—	—	—	—	—
M21	—	—	—	—	—	—	—	—
M22	—	—	—	—	—	—	—	—
M23	—	—	—	—	—	—	—	—
M24	x	—	—	—	—	—	—	—

*Encontrado en concentración asociada con M12 (Plantación Cardona).

Derechos Reservados IHAH

Procesamiento Técnico Documental
Digital. UDI-DEGT-UNAH

APENDICE E

Basalto, Coral y Argamasa Superficiales de Stuarts Hill y Montículos del área central de U-1

	Basalto			Coral			
	Lineal	Concen-trado	Disper-so	Lineal	Concen-trado	Disper-so	Arga-masa
Stuarts Hill	x	x	—	—	—	—	—
M1	—	—	x	—	—	x	x
M2	—	—	x	—	—	x	x
M3	—	—	—	—	—	—	x
M4	—	x	—	—	—	—	x
M5	—	—	x	—	—	—	x
M6	x	—	—	x	—	—	x
M7	x	—	x	—	—	—	x
M8	—	x	—	—	x	—	x
M9	—	—	x	—	—	x	x
M10	—	—	x	—	—	x	x
M11	—	—	x	—	—	x	x
M12	—	—	x	—	—	x	x
M13	—	x	—	—	—	—	x
M14	—	—	x	—	—	—	x
M15	—	x	—	—	—	—	—
M16	—	—	—	—	—	—	—
M17	—	—	—	—	—	—	—
M18	—	—	—	—	x	—	—
M19	(Ver M24)						
M20	—	—	x	—	—	x	—
M21	—	—	—	—	—	—	x
M22	x	—	—	—	x	—	x
M23	x	—	—	—	—	—	x
M24	—	x	x	—	x	—	—

REFERENCIAS CITADAS

Epstein, J.F.
1957 *Late Ceramic Horizons in Northeastern Honduras.* Tesis doctoral, University of Pennsylvania, Philadelphia, Pa.

Lord, D.G.
1975 *Money Order Economy: Remittances in the Island of Utila.* Tesis doctoral, University of California at Riverside, Riverside, Cal.

McBirney, A.R.
1969 Geology of the Bay Islands, Gulf of Honduras. *Memoirs of the American Association of Petroleum Geologist,* No.11. Menasha, Wisc.

Rose, R.
1904 *Utila: Past and Present.* Dansville, N.Y.

Squier, E.G.
1958 *The States of Central American.* New York, N.Y.

Strong, W.D
1935 Archeological Investigations in the Bay Islands, Spanish Honduras. *Smithsonian Misc. Coll.,* Vol. 92. Washington, D.C.

Derechos Reservados IHAH